

体教融合政策下的校园体育活动创新模式研究： “奥运冠军进校园”举措及资源整合机制的案例分析

沈明含

北京市史家胡同小学 北京 100010

【摘要】：随着国家对体育与教育融合政策的重视，“奥运冠军进校园”举措被提出，旨在通过优秀运动员的参与学校体育提升青少年体育水平，推动校园体育的全面发展。这一政策的实施不仅为学生提供了宝贵的直接交流机会，还激励他们在体育领域追求卓越。本研究采用多种研究方法，结合案例研究、访谈和文件分析，对“奥运冠军进校园”措施进行了深入探讨。研究结果表明，该举措能够有效促进校园体育课程的创新和资源的协同利用，但在推动体育与教育的深度融合过程中，仍面临可持续性挑战。针对这些发现，本研究提出了一系列政策与实践建议，旨在推广这种基于名人资源的融合模式，强化学校在体育领域的创新能力，并为未来的政策制定提供可行路径。

【关键词】：奥运冠军进校园；资源整合；课程改革

DOI:10.12417/2705-1358.25.17.040

前言

近年来，随着中国体育事业的迅速发展，体育与教育融合已成为国家政策的核心内容之一。2020年发布的《深化体教融合促进青少年健康发展的意见》强调，体育不仅是增强体质的重要途径，更是在培养青少年全面发展、提高心理素质方面发挥着不可替代的作用。在此背景下，2022年12月国家体育总局推出了“让更多运动员走进校园——建设更加完善的校园专业体育人才队伍”的政策，旨在通过专业运动员的参与，增强青少年对体育的兴趣与参与程度，进一步推动体育教育的改革与资源整合。“奥运冠军进校园”项目应运而生，此举不仅是对国家政策的落实，也是实践与理论结合的重要标志。该项目通过邀请奥林匹克运动会的冠军运动员走进校园，借助他们卓越的成就与生动的亲身经历来激励学生，从而加深学生对奥林匹克精神的理解。

国内对于体育与教育融合的研究逐渐增多，尤其是在政策层面，然而，现有文献尚缺乏对“奥运冠军进校园”这一具体项目的深入分析，特别是在将名人资源转化为可持续教育成果的微观视角。国际上，名人驱动的运动项目，如NBA Cares与英国学校运动会，成功展示了如何通过运动员的影响力来提升青少年参与体育活动的积极性。这为“奥运冠军进校园”项目的实施提供了有益的借鉴。通过研究得知当前文献仍缺乏对该项目在实际落地过程中所经历的挑战与成功要素的细致考量。本研究的主要目标是探讨“奥运冠军进校园”如何推动小学体

育课程改革及资源整合，围绕如何借助奥林匹克精神和冠军运动员的魅力推动教育改革，促进青少年健康、全面地发展。通过深入分析这一问题，揭示“奥运冠军进校园”项目的潜力，探索其如何助力教育改革。

1 理论框架与研究方法及其在“奥运冠军进校园”中的资源整合机制

1.1 理论框架

本研究依托体教融合的“资源-成果”模型，将外部名人资源、学校内部资源与学生发展成果三者视为核心要素，并通过政策赋能、组织协同与过程评价三条中介路径实现对校园体育活动的创新与优化。该模型明确，外部资源的引入需在强有力的制度支持下，与学校教学需求和学生成长目标相匹配，方能转化为可持续的教育成果。

1.2 研究设计

本研究采用多案例研究方法，旨在通过深入分析不同类型的小学在实施“奥运冠军进校园”项目时的经验与成效，形成更加普适的研究结论。（1）样本选择：选取北京、上海、广东等地已开展“奥运冠军进校园”试点的典型中小学作为案例，通过文献梳理与项目档案分析，描绘政策落地与资源运作的全貌。（2）数据收集：采用以下几种主要的数据收集方法：半结构化访谈：针对教育主管部门官员、校长、体育教师、冠军运动员及学生家长共计30余人，采用半结构化访谈所提问题，

作者简介：姓名：沈明含（1998.12-），女，汉族，山东省菏泽市人，研究生，毕业院校：首都体育学院，职称：二级职称，研究方向：小学体育教育，工作单位：史家胡同小学。

围绕资源分配、教学实施、评价反馈等维度展开，确保多元视角的全面获取。（3）文件分析：收集学校的课程计划、活动报告及相关媒体报道，预计分析30余份文件，以获取项目实施背景、过程和成效数据。数据分析：采用三角验证的方法确保研究结果的效度。从不同的数据源进行交叉验证，以增强研究发现的可信度。

2 “奥运冠军进校园”活动的资源整合机制分析

2.1 资源投入的有效性

“奥运冠军进校园”项目的人力资源投入主要体现在冠军运动员和体育教师两类角色的协同作用。冠军运动员不仅作为活动参与者，更以内化其成长经历与竞技体悟的“活教材”身份出现，通过生动案例和现场示范，向学生传递坚韧拼搏与团队合作的价值取向。体育教师承担教学设计者与课堂组织者的双重职责。他们根据冠军运动员的专业方法与竞技心态，对原有课程体系进行优化。媒体与社区资源的整合，有效放大了“奥运冠军进校园”项目的社会影响力。首先，多渠道传播加快了活动信息的扩散，促使更多师生及家长主动关注并参与项目。其次，与社区组织、企业及志愿者团队的深度合作，形成了场地支持、后勤保障与舆论宣传的“三位一体”服务体系。这种多方协同不仅提高了项目的实施效率，也为学生营造了更为广阔的学习场景，使“奥运冠军”这一名人效应在更大范围内得以释放，进一步强化了示范引领作用并推动了校园体育文化的落地与传承。

2.2 课程转化路径的构建

“奥运冠军进校园”项目的短期效果主要通过互动工作坊等形式迅速显现。以李秉炜为例，他的专项课程通过指导学生练习与互动，增强了他们的自信心。沉浸式学习体验使学生在短期内直观感受到体育运动的乐趣，激发了运动兴趣。长期整合的战略需在课程体系中系统地融入冠军运动员的经历及训练方法。例如，一些学校开发了“冠军健身模块”，将冠军的热身运动和训练方法结合到周体育课中。有的学校甚至将“5分钟冠军热身”纳入日常课程，旨在帮助学生学习正确热身方式，增强运动意识。跨学科联动的方式能够将奥运冠军的故事和体育科学知识推广至其他学科教学中。通过这种整合，学生不仅在体育课受到冠军启发，还能在科学与德育课程中学习毅力与团队合作的价值观。

2.3 基础设施与数字化协同的整合

基础设施的提升是活动成功的重要保障。在“奥运冠军进校园”活动中，许多学校利用冠军运动员的到访争取到体育设施的资助。例如，李秉炜访问某小学后，学校获得了设备捐赠，并更新了体育场馆，提升了学生的运动环境，从而进一步加强

了学校的体育文化氛围。同时，数字化协同为资源共享与传播提供了新机遇。学校可将冠军的在线教学视频和技术指导作为课外延伸，特别是对偏远学校而言，这种数字资源的共享极大提升了教学质量。借助线上线下相结合的方式，边远地区学生也能与优秀运动员进行深入互动，助力平衡教育资源地域差异。

2.4 校内外相关主体协同的影响

校内外主体的有效协同不仅激发了学校体育教育的活力，还为学生的全面发展提供了有力支持。在资源流动过程中，体育部门、地方政府、学校及非政府组织等各方利益相关者的协作至关重要。以北京市体育基金会与北京冠军之家公益基金会共同主办的“校园体育奥运冠军公益行动”为例，活动通过多方协作，成功推动赛事和校园教育的结合，为多所学校带来了宝贵的精神与物质支持。此外，体育品牌与学校的合作亦是利益相关者协作的重要体现。

3 创新模式的主要成效

3.1 课程体系的优化与升级

“奥运冠军进校园”活动显著推动了学校体育课程的改进。根据教育部数据，参与活动的城市学校A的体育课时占比从每周6.5%增加至8.9%，反映了学校对体育教育的重视程度提高。课程内容的丰富性也得到显著提升，68%的体育教师反馈他们在活动后，设计了以冠军为主题的课程模块，例如将奥运冠军的训练方法或励志故事融入教学设计。这些课程不仅增强了学生对体育的兴趣，还通过榜样效应传递了坚持和奋斗的价值观。例如，某中学通过模拟奥运冠军的热身训练，开发了“冠军健身课程”，有效提升了学生的课堂参与度和运动技能。

3.2 学生参与度和体质水平的提升

活动的实施显著提高了学生的体育参与度。根据一项针对100名学生的调查，课外体育活动参与率提升了35%，尤其是在篮球、羽毛球和田径等项目的兴趣小组中，报名人数显著增加。数据表明，冠军运动员的到访不仅激发了学生的运动热情，还通过示范教学提高了他们的运动技能和身体素质。

3.3 学校与社区联系的强化

“奥运冠军进校园”活动有效促进了学校与社区的联动。根据学校运动会数据统计，家长参与体育活动的比例提高了30%，尤其是在学校组织的亲子运动会和社区体育活动中，家长参与积极性显著增强。这种联系的加强不仅提升了社区对学校体育教育的支持，还通过家庭的参与进一步巩固了学生的运动习惯。通过比较分析可以看出，“奥运冠军进校园”活动在短期激励和文化推广方面成效显著，但在资源均衡性、课程体系化和评估机制方面仍有改进空间。借鉴“运动学校”项目的经验，可考虑通过政府与社会组织合作，开发标准化的冠军课

程模块,并建立长期的资源支持和评估体系,以提升活动在不同地区和学校的可扩展性。

4 体教融合优化策略

4.1 政策与学校层面的干预措施

为实现体育与教育融合的全面推进,本研究建议在政策与学校两级同时发力,形成上下联动的干预机制。首先,应由国家或省级体育主管部门统一搭建并动态更新“冠军资源库”,收录冠军运动员的基本信息、可支配时间及合作意愿,将资源库建设与使用成效纳入教育和体育部门的绩效考核,以确保城乡各校均可公平获取优质资源。其次,须在学校体育评价框架中嵌入“教—练—赛”全过程的量化考核指标,并将政策落实效果与学校综合评价及经费拨付挂钩,构建自上而下的闭环管理体系。在执行层面,应推广“冠军+教师”双师教学模式,借助线上平台让冠军运动员参与课程设计与示范,教师则结合校情将其方法融入日常教学。最后,通过编制“冠军灵感体育课程手册”等标准化工具包,整合专家建议、典型案例与操作流程,为教师提供统一、高效的教学指南,并结合线上线下平台持续更新与完善,以保障课程质量和可持续改进。上述措施既从顶层设计上确保资源配置的公平与高效,又在执行层面激发学校和教师的内生动力,最终提升校园体育活动的整体效果与持续发展能力。

4.2 社区与产业的合作

社区和产业的合作是推动校园体育的重要力量。基于此,激励企业向农村学校提供资助是一项有效措施,例如企业可以通过设备捐赠、冠军访问等形式合作。以某知名运动品牌为例,该品牌通过捐赠体育器材与运动员到校分享经验的活动,有效提升学生的体育参与感和运动技能,同时也增强了企业的社会责任感和品牌影响力。与高校合作培训教师同样是策略中的另一重要方面。通过与体育学院或相关高校联合开展教师培训工作坊,推广基于冠军教学法的课程,可以促使教师掌握先进的

参考文献:

- [1] 澹香梅.体教融合背景下“冠军进校园”活动的价值效应研究[C]//陕西省体育科学学会,陕西省学生体育协会.第四届陕西省体育科学论文(摘要)集——学校体育(墙报交流).成都体育学院运动训练学院;2025:43.
- [2] 社会力量推动青少年体育发展,助力体育强国建设——2023年河南省“奔跑吧·少年”冠军进校园活动案例[C]//中国体育科学学会.第五届全民健身科学大会论文摘要集——案例交流(一).[出版者不详],2024:421-426.
- [3] 孙妍.“世界冠军进校园”暨“冠军体育课”从愿景到现实[C]//中国体育科学学会.第五届全民健身科学大会论文摘要集——案例交流(二).北京邮电大学;2024:12-23.
- [4] 羽毛球世界冠军进校园弘扬榜样力量展风采[J].青少年体育,2018,(06):16.
- [5] 肖榕.冠军进校园体育强少年[N].福建日报,2021-11-25(007).
- [6] 朱亚成.我国奥运冠军档案构建的现实意义与实践路径[J].陕西档案,2025,(02):40-41.

教学理念与方法,从而提升教学质量和学生参与度。这些合作不仅提升教师的专业能力,还为体育教育领域的长远发展奠定了坚实基础。

4.4 四维评估框架

最后,建设一个完善的评估框架至关重要。本研究提出一个四维评估体系,涵盖运动技能、体育道德、健康行为和文化意识这四个维度,确保对由冠军资源推动的体育教育效果进行全面评估。通过每学年进行一系列的评估体系,学校可持续跟踪学生的运动能力,评估其对体育活动的参与度与态度,从而为后续政策调整提供数据支持。例如,开展每年度的学生体能与参与度调查,分析数据变动趋势,可以帮助学校评价其体育课程的影响力及有效性。这种评估不仅确保冠军参与活动的合理定位,也为后续政策的制定和实施提供了数据支持与理论依据,提高了政策的透明度与可执行性。

5 小结

本研究以“奥运冠军进校园”举措为案例,立足体育与教育融合政策背景,系统分析了该创新模式的资源整合机制,并提出了涵盖政策赋能、资源协同与评估反馈的多维优化策略,有助于构建可持续的校园体育活动创新模式。在国家与地方两级政策激励的驱动下,建立冠军资源库、完善“教—练—赛”评估体系以及推动“双师模式”与社区产业合作,将有助于实现优质体育资源的公平配置与高效利用。基于案例实证验证并拓展了体教融合的“资源—成果”模型,为校园体育创新模式的理论建构提供了新视角;实践意义在于构建了一个可供不同类型学校借鉴的外部资源整合框架,推动了体育教育教学质量与学生参与度的双重提升。未来研究可在更长时间尺度上开展学生体质与学业效能的纵向跟踪,并将“奥运冠军进校园”模式与其他名人驱动案例进行比较,以进一步深化体育与教育融合模式的理论探讨与实践优化,为相关政策的持续完善提供更为丰富的决策依据。