

混合式教学改革背景下的课程评价体系探讨

——以《生态学》为例

杨中领 肖蕊*

河南大学生命科学学院 河南 开封 475004

【摘要】：混合式教学模式是现代教育创新的代表，指的是将“线下传统教学”与“线上在线教学”两种教学组织形式的优势有机结合起来，从而引导学生深入理解科学知识的教学方式，旨在提升教育的效率与质量。随着混合式教学模式的普及，如何有效评估学生在混合式教学模式下的学习效果成为了值得深入思考的问题，高效的多元化评价体系将更有助于提升教学质量，优化教学策略，培养创新型和实践型的高素质人才，推动我国的教育发展。本文以《生态学》课程为例，构建针对生态学专业特点的混合式教学评价体系，以期为学生学习满意度和混合式教学模式的优化改进提供科学依据。

【关键词】：混合式教学；生态学；评价体系

DOI:10.12417/2705-1358.25.17.009

随着网络信息化的不断发展，混合式教学模式成为了教学改革的重要方向之一^[1]。生态学是探究生物与环境之间相互关系和作用机制的学科。随着社会经济的发展，生态学在指导生态文明建设和生态环境保护实践的过程中发挥了越来越重要的作用。在生态学课程教学过程中，教师不仅需要让学生掌握生态学课程的基本理论和技能，更需要树立学生的生态文明理念，将生态学理论应用于生态文明建设工作的实践中去，培养新时代生态文明建设的宣传者、倡导者、践行者和推动者，培养未来中国生态文明建设的中流砥柱和中坚力量。评价是这一过程中不可或缺的一环，能够促进学生发展，提升教学质量。因此，在混合式教学改革的背景下，构建一个较为完善的生态学课程“线上+线下”混合式教学评价体系尤为必要。

1 混合式生态学课程教学评价体系现状及问题

1.1 终结性评价占比较大

生态学课程考核方式中，期末考核占据比重较大，大多数教师注重于终结性评价，形成性评价素养偏低^[2]，这与“线上+线下”混合式生态学教学改革不相适应。“一考定论”的教学质量评价体系通常是在一段教学活动结束后进行，评价方式过于强调理论知识学习，缺乏对学生在学习过程中表现的自主学习、沟通表达、团队合作等能力的全面考核，忽略了过程性和动态学习的重要性，不仅不利于学生日常学习的积累，还会推动其“临时抱佛脚”的应试心理，难以全面反映学生的综合能力。因此，这种不全面的评价体系，使生态学课程评价最终得

到的结果并不准确，从而难以客观评判是否实现了课程目标，不利于生态学领域人才的培养。

1.2 形成性评价方法单一化

形成性评价，又称过程性评价或发展性评价，是在教学过程中为了解学生的学习情况，及时解决教学中存在的问题而进行的评价方式。目前“线上+线下”混合式生态学课程教学的形成性评价体系主要以课堂和在线学习考勤、课堂作业为主，第二课堂实践和课外实践拓展类评价明显不足，并且缺少对学生合作学习能力和创新能力的评价。绝大多数教师采用线下评价为主、线上评价为辅的评价方式、极少部分教师将线上评价和线下评价两种方式同等比例分配。此外，生态学专业英语能力评价较为薄弱，教师可以提前将相关的主题和知识点分配给学生，让学生有机会站在讲台上或者在线上用英语进行生态学相关知识的分享交流，提高学生的课堂参与度和课堂效率，有效增强学生的学习主观能动性，营造“以学生为主导”生态学课堂氛围。下课前教师也必须要及时对学生所讲的内容进行客观评价，这样可以有效促进其学习积极性和创造性，在学习专业知识的基础上锻炼生态学专业英语的实用能力。

1.3 评价流程数字化

在混合式教学模式的背景下，几乎全部教学平台都把教师在线教学和学生学习流程数字化，例如，在线观看时长、访问次数、章节测试成绩、评论互动次数、参与讨论次数、做笔记的数量等数据都被纳入了在线评价的范畴，最终将这些数

通讯作者：肖蕊

河南大学教学改革研究与实践项目：基于混合式教学的《生态学》课程综合考核评价体系研究与实践，项目号：HDXJJG2022；河南省高等教育研究项目：“高校科研反哺教学的方法路径研究与实践”，项目号：2025SXHLX045。

据充分整理利用作为生态学教学评价和教学决策的直观显示。不可否认,教学平台所提供的很多信息的确具有特定的价值,可以在一定程度上为综合评价、发展性评价提供依据,但值得注意的是,“数据”并不等同于“评价”,大数据的数字能否考察情景和任务真实性,能否真实有效地反映学习成果,这一关键性的问题尚无定论。要想得出科学有效的评价结论,必须对数据进行有效的分析和使用。目前的在线评价仍旧存在较多不足与难点,例如,如何保证学生真的参与过学习过程、如何通过讨论区和答疑区充分激发学生探索知识的欲望、如何体现学生之间的合作学习、如何评价创造力和学科素养等等。

1.4 评价结果缺乏反馈

目前生态学教学活动中缺乏对评价的及时反馈,这种“评价-沉默”的评价模式会对教育体系产生一系列的不利影响。及时有效的反馈是教师反思教学实践、识别优势和不足的关键,也是优化课程设计和教学方法最直接的依据。忽视评价反馈,意味着错失了根据学习者需求调整教学、提升学习效果的重要机会,不仅意味着教师无法基于客观信息进行有效的自我诊断和调整教学策略,而且即使在存在可改进之处的情况下,可能也难以发现自身教学的盲点,从而固守现有模式。因此,教学评价结果如果无法与教师教学相结合,不利于教师教学方式和方法的转变,无法有效提高高校生态学课程教学效果。

2 混合式生态学课程教学评价体系构建策略

2.1 合理分配形成性考核和终结性考核

对形成性评价的需求源于混合式教学模式的独特形式,其结合了在线自主学习和面对面的交互教学,在这种模式下,传统的“重结果,轻过程”的评价方法可能无法完全反映学生在学习过程中的实际情况。在一定程度上提高对学生学习过程评价的比重,合理分配形成性考核和终结性考核的比例,强调对学生在学习过程中的参与和互动的重视,对于鼓励学生积极参与课堂活动,培养团队合作精神和沟通技能至关重要^[3]。根据美国著名心理学家加德纳提出的多元智能理论,每一个学生都有自己各自的优势,在教学的过程中,教师可以利用多种渠道、方法和形式提高学生学习的主动性,例如,自评、他评、师生合作评价、观察法、档案袋评价、日志、问卷及访谈等评价方式,还可以通过在线平台学习记录进行评价,在线学习平台通常含有分级评估系统,可以帮助教师在课前对学生提前进行诊断性评价,根据学生反馈的问题及时调整教学策略,在课堂上攻克教学重难点,课后总结并督促学生完成分阶段拓展练习,实现数据的全过程采集,利用线上答疑系统统计考核成绩,教师可自主设置各部分成绩所占的百分比,更全面更精准地评估学生的学习情况。综上所述,教师需要设计一个能够综合学习成果和过程的评价框架,这一框架既能够充分考虑混合式教

学的特性,又能响应多方面的学习评价需求,如知识掌握、技能运用、参与度、互动性、协作能力、创新性等等,这对于提升教学质量和学生的满意度具有显著的意义和优势,有助于培养学生在现代社会所需的生态学关键技能,促进学生的全面发展。

2.2 充分利用教育技术工具进行有效评价

建立混合式教学模式下的学习评价体系时,技术支持是不可或缺的^[4]。教师首先需要选择合适的在线学习管理系统,所选系统需要支持发布课程内容、设置在线测验和作业以及跟踪学生的学习进度。这类系统通常包含内置的分析工具,能够提供学生参与度和学习成效的数据分析,帮助教师详细地了解学生的学习状况。例如,学生可以通过利用已建设完成的教育技术工具进行《生态学》课程观看和章节测试等环节。在教学过程中,教师可以利用互动工具,如在线讨论板进行课程内容的讨论,实时反馈系统可以用来评估学生的参与度和协作能力,进一步促进课堂互动。同时,教师也可以通过关注线上教学平台的学习情况,及时对后续的教学设计进行修正,这更好的符合教学的实际需要,例如通过了解学生对于某些知识点的掌握度情况,及时修改演示文稿的知识点占比,并且可以及时在课堂上对学生的疑难点问题进行解答。数字化作品集工具可以用于收集和展示学生的项目报告、研究论文等作品。这些作品不仅可以展示学生的学习成果,还可以反映他们的学习过程和发展潜能。最后,可以通过数字日志鼓励学生记录自己的学习经历、挑战和进步,利用反思工具帮助学生提高自我监控和反思的能力,同时可以为教师提有效地评价学生的学习能力提供重要信息。

2.3 构建多维化的评价体系

混合式教学将“线上”和“线下”有效结合,打破了传统教学在时间和空间上的限制,是一种更为灵活、更有助于提高学习效率的学习方式。因此,这种新型教学模式的评价体系也需要进行必要的完善。构建多维化教学评价体系需要进行系统性设计,结合教育理论和现代技术手段,实现对学生发展的全面、动态、个性化评估。首先,需要通过设计评价指标引导学生反思学习能力、态度及合作情况,培养学生的自主管理能力。在此基础上,积极引导学生在小组项目、实践活动等场景中进行互评,促进相互学习与共同进步,同时引导家长、专家等多方参与到评价过程中,增强评价的客观性。其次,多维化评价注重学生在学习过程中的具体表现并将其作为评价的重要方面,强调了学生与教师之间的交流和合作。第三,需要突破传统单一分数评价的局限,构建一个覆盖知识、能力、素养的多元化评价框架。生态学理论知识是多元化评价框架的基础部分,这一环节主要关注学生对生态学基本理论的掌握情况,在评价过程中,教师可以通过随机提问和课堂测试等方法对其

知识水平进行客观评定。同时,知识评价还可以结合学生的日常学习情况和课后作业完成情况,以更全面地反映学生的基础知识水平。

生态学专业能力的评价主要关注学生在生态学实践中对理论知识的理解和应用。

其中,野外调查能力是专业能力评价的基石,主要包括野外样方设置的规范性评价、物种快速识别能力评价、精密仪器精准使用能力评价以及对生态学现象的敏锐度评价等。数据分析能力是专业能力评价的核心,主要包括对数据的基础处理评价、建模能力评价、异常数据诊断能力评价等。生态学专业素养评价主要关注学生的生态观。在态度上,主要评价学生对自然的敬畏之心以及对生态问题的关注度;在行为上,主要关注学生日常生活中的环保行为、生态保护活动的参与情况、对生态友好型产品和服务的偏好情况。积极促进多维化评价体系的形成,

能够实现从“单一评判”到“全面发展”的转变,是促进教学相长的重要途径。

2.4 建立有效的反馈机制

大量学者通过实践肯定了线上线下混合式教学带来的成效,但是由于学生自我管理能力的差异,会导致线上学习效果的不可控制性。同时教师也需要采用更加灵活和创新的教学方

法,如翻转课堂、项目式学习、协作学习等,因此为了更好的教学效果,线上线下混合式教学模式仍需进一步优化和完善,这种完善在需要多样化评估的前提下更需要得到及时有效的反馈。首先,评价结果必须与教师教学相结合,将学生的学习成果进行客观有效的分析,以便更好地帮助教师发现生态学教学课程中存在的问题,及时改进教学方法,有效改进和优化高校生态学课程,进一步提高学生的学习效率^[5]。其次,通过对不同维度的评价结果进行分析总结,可以更加直观地呈现学生的学习效果,也可以促进高校生态学课程评价体系的进一步完善。最后,将评价结果与生态学社会实践相结合,将其作为高校开展生态学课程的重要依据,从而使高校在开展生态学课程时,可以更好地培养更多生态学领域的人才。

3 结语

在“线上+线下”混合式教学改革背景下,以混合式教学评价模式为代表的在线教学评价是新时代教育评价模式的重要研究方向,本文主要围绕大学生生态学课程评价体系进行探讨。总结了目前生态学课程评价的现状以及存在的主要问题。提出了合理分配形成性考核和终结性考核、充分利用教育技术工具进行有效评价、构建多维化的评价体系和建立有效的反馈机制对教学质量进行评价,为充分融合线上和线下教学优势,提升教学效果,优化教学方法和策略提供一定的思路。未来,混合式教学模式学习评价体系的构建和实施将仍是教育领域所研究的重点。

参考文献:

- [1] 余胜泉,路秋丽,陈声健.网络环境下的混合式教学——一种新的教学模式[J].中国大学教学,2005(10):50-56.
- [2] 孙远强,廖宁.混合学习模式下学生学习评价体系构建与应用研究[J].信息与电脑(理论版),2021,33(04):229-231.
- [3] 邓月.发展性评价理念对混合教学模式学习评价的启示[J].大学教育,2020(07):13-16.
- [4] 米丽根,张忠华,高文娟.大数据、人工智能与学习评价方式[J].北京大学教育评论,2019,17(04):45-57,185.
- [5] 吴若玉.智慧教育环境下高职英语课堂教学评价的优化策略研究[J].现代职业教育,2024(16):85-88.