

数字化：构筑思想政治教育评价的新质生产力

谢艾伶 向 微

云南师范大学马克思主义学院 云南 昆明 650500

【摘 要】：数字化催生思想政治教育评价的新理念，是推动思想政治教育评价发展的新质生产力。数字化在思想政治教育评价中的运用，拓宽了评价数据的来源，提升了评价效率，创新了评价方式，增强了评价的真实性与生动性。通过数字化赋能思想政治教育评价的构筑，充分激发数字化质量优、效能优、模式优的思想政治教育评价优势；从贯彻落实国家政策、推动教育评价改革、应对社会风险挑战三个方面，顺应着时代潮流，发生着评价方式的变革；关于面临数据安全和隐私问题、技术人才和信息资源、教育观念和管理体制的问题，也亟待我们解决。

【关键词】：数字化；思想政治教育评价；新质生产力

DOI:10.12417/2705-1358.25.17.004

1 引言

思想政治教育评价具有导向、鉴定、激励和管理的作用，能够为教育活动指引方向、衡量成效、激发动力并助力管理决策，为评优评先提供依据、促进教育资源合理分配。思想政治教育评价是落实“立德树人”根本任务、培养合格建设者和接班人的关键一环。数字化时代，思想政治教育评价正经历深刻变革。这里的新质生产力是一种融合了数字技术创新优势，能够推动思想政治教育评价产生质的飞跃的新型生产力。因此，抓住国家实施的大数据战略机遇，探讨数字化在思想政治教育评价中的作用，对于推动思想政治教育的发展具有重要意义。

2 数字化技术在思想政治教育评价中的多维发力

（1）“大数据”充盈评价资源

大数据技术，以其强大的数据收集与分析能力，正深刻改变着教育领域的数据处理方式^[1]。它能够轻松驾驭海量教育数据，挖掘出学生学习行为、思想动态等关键信息，为思想政治教育评价提供详实而精确的依据。在构建思想政治教育大数据评价体系时，发现这一体系绝非简单堆砌，而是需要心理学、社会学、行为学以及思想政治教育学等多学科理论的深度融合。此外，大数据可视化软件的应用，更是将评价结果以直观、清晰的方式呈现出来，使评价过程更加透明和科学。这种可视化展示不仅方便了教师和学生了解评价结果，更为教育决策提供了有力依据。

（2）“人工智能”提高评价效率

现代教育领域正经历着一场由人工智能技术驱动的深刻

变革。机器学习算法的引入，使得对学生学习过程的动态监测与深度分析成为可能。人工智能的深度应用正在重塑教育评价的范式。传统的经验性评价体系逐步向数据驱动的综合评价模式转型，这一转变体现在三个维度：评价方式从人工转向数字化，评价内容从单一转向综合，评价视角从结果导向转向过程导向。以芬兰教育体系为例，其将 AI 评价与传统评价方法有机融合，构建起“混合式评价模型”，在保持教育质量的同时，显著提升了教育创新的可持续性^[2]。这种评价体系的革新，为教育现代化的深入推进提供了新的思路与方法论支撑。

（3）“虚拟现实”增强评价效果

虚拟现实技术为思想政治教育评价开辟了新的维度。借助 VR 设备，学习者能够沉浸于精心构建的虚拟场景中，这种身临其境的体验显著提升了教育内容的感知深度。以历史教育为例，通过还原特定历史场景，学生得以“亲身”经历重要历史时刻，这种强烈的代入感使抽象的理论知识转化为具象的情感认知，大大增强了教育的感染力^[3]。VR 技术实现了从结果导向到过程导向的评价转型。系统能够全程记录学习者的互动行为，如停留时长、探索路径等，这些数据为教师提供了丰富的形成性评价依据。

3 发挥数字化构筑思想政治教育评价新质生产力的优势因素

（1）质量优：评价的准确性和科学性

基于数据驱动的评估模式突破了传统评价方法的主观局限，构建起系统化的评估体系，实现对学习者思想政治素养的多维度、全过程测评^[4]。在评价准确性方面，智能感知系统的

谢艾伶（2001.01—），女，布依族，云南昭通人，硕士生在读，云南师范大学 马克思主义学院，学科教学（思政）专业。

向微（1999.07—），女，汉族，云南昭通人，硕士生在读，云南师范大学 马克思主义学院，学科教学（思政）专业。

应用使得跨时空、多场景、多类型的数据采集成为现实。通过数据清洗与多重验证机制,有效提升了思想政治教育评价的客观性。同时,依托智能计算技术,可以从海量数据中提取核心信息,对思想政治教育活动的关键变量及其内在关联进行量化分析和价值评估。在评价科学性层面,信息技术推动了评价体系的革新与完善,实现了从经验导向到数据驱动、从单一维度到综合考量、从结果评价到过程监测的范式转换。这一转变不仅提升了评价效能,更为教育创新实践提供了科学依据。

(2) 效能优: 评价的实时性和动态性

数字化平台能够实时捕捉学生的学习信息,确保评价能够即时反映学生的最新状态,这是传统评价方式所难以企及的。在评价实时性方面,以智能交互技术为例,它极大地推动了思想政治教育评价反馈的实时化进程。在过去,评价往往在教育阶段结束后才进行,这无疑具有滞后性。而今,基于智能、实时、高效的数据采集与评价模型计算,评价反馈系统能够持续、动态地提供反馈,真正实现了从滞后到及时的转变^[5]。在评价的动态性方面,数字技术同样发挥着举足轻重的作用。它推动了评价模型的动态更新,通过构建数据变量与理论指标的映射关系,将原本冰冷的数据转化为能够生动反映学生综合表现的信息。人工智能、人类反馈强化学习等先进算法模型的应用,使得评价规则的提取更加有效,指标筛选和权重计算更加智能精准。

(3) 模式优: 评价的个性化和多元化

在数字化技术的浪潮中,可以依据学生的个性化差异,倡导一种灵活多元的评价路径^[6]。在评价的个性化方面,是对于学生群体而言,可构建“学习仪表盘”这一创新工具,实时展现其理论学习进展,并借助知识图谱技术,智能推荐个性化学习路径,实现因材施教。对于思政课教师,则提供详尽的教学实效性分析报告,涵盖学生抬头率、获得感及考试成绩等关键指标,助力教师精准把握学情,驱动教学策略的迭代升级。在评价的多元化方面,它首先体现在评价主体的多样性上,包括学生、教师、学校及教育管理部门,这些主体对评价结果的价值取向各有侧重。智能交互技术能够精准识别并满足这些差异化需求,实现评价反馈的个性化定制。

4 耕织数字化构筑思想政治教育评价新质生产力的时政应用

(1) 与时俱进: 贯彻落实国家政策

数字化思想政治教育评价工作,一直是国家关注的重点。一方面,国家政策大力倡导推动思想政治工作传统优势与信息技术深度融合。党的二十大更是首次将“推进教育数字化”写入报告,为数字新质生产力赋能高校思想政治教育高质量发展

指明方向^[7]。另一方面,数字化新质生产力为思想政治教育评价落实国家政策提供了有力支持。其一,精准对接政策目标,将思想政治教育评价指标与政策目标紧密相连,确保评价内容符合国家政策导向。其二,借助数字化技术创新评价方式,打破传统评价的时空限制,提升评价效率和质量。

(2) 适时而变: 推动教育评价改革

随着教育改革的深入推进,数字化技术正发挥着日益重要的作用。在评价体系方面,现代信息技术为创新教育评价模式提供了新的思路和方法。在具体实施层面,教育工作者需要转变思维模式,将数字化理念深度融入评价工作。通过搭建智能化评价平台,运用机器学习等先进技术,可以实现评价过程的自动化和智能化。同时,整合学生在学习、生活等多维度的数据,建立完整的评价数据库,为科学评价提供数据支撑。评价内容也需要与时俱进,在传统知识考核的基础上,更加注重学生的综合素质发展。通过建立动态评价机制,及时掌握学生的学习状况,适时调整评价策略。

(3) 顺时而为: 应对社会风险挑战

数字化技术是应对社会挑战的得力助手。在网络舆情监测中,它能及时揪出并处理不良信息,为社会稳定保驾护航;还可用于强化青少年思想教育,助力其树立正确价值观。不过,当下社会风险挑战重重:一是信息虚假与误导。二是技术依赖与异化。三是传播模式颠覆。四是传统权威弱化^[8]。五是青年思想特点变化。

面对这些挑战,可采取如下策略:其一,强化内容创新与理论更新。从数字驱动、技术武装、价值再造等层面,系统提炼思想政治教育理论,将数字资源转化为数字价值,实现价值“场景化”、场景“生态化”,延展理论、增强实效。其二,提升教育者专业素养。提高教职工专业水平,构建完备评估体系,为培育社会主义建设者和接班人筑牢根基。其三,借助信息技术打造融合体系。运用信息技术整合线上线下思政教育,通过线上课程设计、模拟等方式,提升互动性与趣味性,激发学生学习热情。

5 化解数字化构筑思想政治教育评价新质生产力的现实掣肘

(1) 规避数据安全和隐私问题之嫌

数字化技术在收集与处理教育数据时,遭遇数据安全与隐私保护难题。怎样保障数据安全,防范数据泄露及滥用,是数字化时代思想政治教育评价亟待攻克的关键问题^[9]。律政策层面,研究者和教育机构要严守相关法律法规与政策,确保评价研究合法合规。收集、使用数据前,务必获取学员的知情同意,详细说明数据用途与范围,保证透明度。技术手段上,运用先

进加密技术,如SSL/TLS协议、AES加密算法等,保障数据存储与传输的安全、完整。严格管控数据访问权限,只允许授权人员接触特定数据,杜绝滥用与泄露。伦理管理方面,营造安全纯净的数字教育环境,明确数字化助力高校思想政治教育的伦理准则,完善数字伦理监管、预警和问责机制。

(2) 弥补技术人才和信息资源之缺

数字化技术的应用需要专业的技术人才和资源支持。目前,思想政治教育领域缺乏具备数字化技术能力的专业人才,同时技术资源也相对匮乏。为弥补这一缺憾,必须采取相应措施。第一,技术人才的培养和引进。高校和教育机构应加强对思想政治教育评价技术人才的培训,提升他们的数字素养和评价能力^[10]。第二,构建数据共享平台,建立一体化的内部评价数据共享平台,打破“信息孤岛”和数据壁垒。通过数据智能采集和存储的基础设施建设,打造智能技术赋能思想政治教育质量评价的“数字底座”。第三,政策支持和保障机制。国家教育数字化战略行动的实施,为教育评价数字化转型带来时代

机遇。各级政府部门应持续推进政策创新,修订更新现有教育评价政策,出台数字化教育评价建设应用标准和能力标准。

(3) 肃清教育观念和管理体制之理

怎样转变教育观念、完善管理体制,成了数字化时代思想政治教育评价面临的重大难题。在教育观念调整方面。其一,秉持以人为本理念。思想政治教育评价要以学生为本,重视个体差异与发展诉求。其二,树立数字化驱动理念。数字技术发展为思想政治教育评价提供新工具、新方法。其三,注重评价的动态性与即时性。及时反馈学生学习状况与进步情况,助力学生优化学习策略。在管理体制调整层面。首先,构建多元评价主体。思想政治教育评价需囊括学生、教师、学校、社会等多方主体。其次,实现评价标准多元化。评价标准应涵盖专业成绩、核心素养、实践能力等多维度,充分考量不同主体的需求。最后,建立全方位保障机制。各级政府部门要持续推动政策创新,修订现有教育评价政策,出台数字化教育评价建设、应用及能力标准^[11]。

参考文献:

- [1] 付安玲.大数据时代思想政治教育评价的数字化变革[J].思想理论教育导刊,2019,(04):125-129.
- [2] 武亚运.人工智能赋能思想政治教育:新样态、技术边界与实践框架[J].思想政治教育研究,2023,39(05):124-129.
- [3] 陈科,谢佳琼.智能技术赋能思想政治教育质量评价的优势、限度与进路[J].思想理论教育,2023(12):86-92.
- [4] 刘嘉圣,刘晔平.大数据时代思想政治教育质量评价研究[J].学校党建与思想教育,2023,(07):23-26.
- [5] 谭亚莉,李影.思想政治教育增值评价的内涵审视、价值检视与实践透视[J].思想教育研究,2023,(04):24-30.
- [6] 赵丽涛,于露远.思想政治教育数字化转型评价及其优化路向[J].思想理论教育,2023,(05):26-31.
- [7] 王诺斯,石宇杰.面向新质生产力发展的高等教育数字化转型:内在逻辑、发展机遇与实践探索[J].江苏高教,2024,(12):15-23.
- [8] 冯琳.思想政治教育数字化转型研究[D].兰州大学,2024.
- [9] 刘星焕,何玉芳.以数字化赋能“大思政课”建设的内在机理、现实梗阻及实践路径[J].理论导刊,2023,(10):104-108.
- [10] 王莎.新时代高校思想政治教育评价的数字化变革[J].思想理论教育,2021(12):62-68.
- [11] 郑宏宇,刘继为.思想政治教育评价研究的进展、热点与趋势——基于CNKI和CiteSpace的可视化分析[J].教育评论,2022,(07):67-73.