

基于 AI 赋能的“双轨三阶式”教学模式重构 《市场调研》课程实践体系

刘东梅 谭晶秀

重庆城市科技学院 重庆 永川 400000

【摘要】：在数字经济背景下，企业更需要能解决实际问题的市场营销人才。作为专业核心课的《市场调研》教学，正从理论教学转向更注重实践能力培养。本研究基于现有教学中的三个突出问题——实践资源分散、教师反馈不及时、评估方式单一，尝试将技能竞赛与真实企业项目引入课堂，并适当运用 AI 工具辅助数据分析。通过“竞赛任务与企业需求双结合-AI 技术辅助-教学效果实时优化”的渐进式改进，帮助学生更好地掌握市场调研专业技能，增强就业竞争力。

【关键词】：市场调研；以赛促教；项目制学习；AI 赋能；实践教学改革

DOI:10.12417/2705-1358.25.16.039

1 引言

在高等教育深化改革的背景下，市场调研课程的教学改革面临双重挑战：一方面，数字经济催生企业对数据分析、商业洞察等实践能力的新需求；另一方面，传统以理论讲授为主的教学模式难以培养符合行业要求的复合型人才。根据中国商业统计学会 2023 年的调研数据，83.6% 的用人单位将实战经验列为市场调研岗位的核心录用标准^[1]，这一需求导向与当前课程体系中实践环节的薄弱形成鲜明对比。

现有研究表明，将学科竞赛与企业项目引入课程体系的“赛教融合”模式能有效提升学生的实践能力。例如，部分高校通过整合“挑战杯”等竞赛真题，使学生的课堂作业转化为企业可用的商业分析报告^[2]；另有院校构建的阶梯式培养体系，显著提升了学生在专业赛事中的表现^[3]。然而，这类模式在实施过程中普遍存在三个结构性难题：教学资源与企业需求匹配效率低下、项目执行过程缺乏精细化管控、学习成果评价反馈周期过长。

而智能教育技术的发展为破解这些难题提供了新的可能。本研究基于教育信息化 2.0 行动计划的指导框架，提出将智能技术有机融入“竞赛+项目”的双轨教学模式：利用自然语言处理技术优化企业需求与教学目标的匹配；通过学习分析系统实现项目进程的实时监控；构建基于大数据的动态评价反馈机制。这种创新性的教学重构，不仅契合《新文科建设宣言》关于“强化实践育人”的要求^[4]，更能从根本上解决市场调研课程长期存在的“重理论轻实践”问题，为培养符合数字经济需求的市场分析人才提供可复制的课程改革方案。

2 AI 赋能“以赛促教+项目制学习”核心框架构建

本框架旨在构建一个 AI 赋能的“以赛促教+项目制学习”核心教学体系，通过“课堂任务驱动—课后项目孵化—课堂成

果升华”三个阶段，实现“教学设计→实施→评价”的全流程智能化支撑。在第一阶段，任课教师通过精讲课程核心知识点和借助 AI 解析市场调查大赛赛题，引导学生完成项目启动四要素；第二阶段，学生借助“正大杯”市场调查大赛平台和 AI 异步协作系统，进行赛事演练和模块化任务分解；第三阶段，教师和企业导师通过路演评审和思政融入，提升课堂成果的商业价值和思政教育效果。整个课程教学框架强调师生和大赛系统协同和 AI 对教学过程精准的赋能，形成“双元驱动、智能支撑”的新模式，将有效提升学生市场调研能力与综合素养。

在具体实施层面，建设后的课程将突破传统“教师讲授—学生识记”的单向灌输模式，建立“课堂任务驱动—课后项目孵化—课堂成果升华”的三阶螺旋上升体系。第一阶段是课堂任务驱动环节。课程教师团队基于“最小必要知识”理论，精选市场调研核心方法和理论（如抽样框设计、问卷信效度检验），在课堂进行精讲。同时借助 AI 自然语言处理技术开发竞赛题目分析系统，该系统能够对历年“正大杯”市场调查大赛的题目进行多维度特征分析，为教学设计提供参考依据。学生在此阶段需要完成四项基础工作：基于企业需求确定研究选题、参照竞赛标准制定技术方案、运用项目管理工具规划进度、结合往届经验评估项目风险。其中，选题论证环节特别强调与企业实际需求的契合度，技术方案设计则需严格遵循竞赛评分体系的各项要求。

第二阶段是课后项目孵化环节。孵化环节着力解决传统教学模式中的三个突出问题。针对教学资源分散的问题，建立了包含优秀案例、分析工具和行业模板的数字化资源平台，平台将往届各竞赛命题转化为可操作的“任务模块包”：每个模块包含往届大赛获奖案例库、SPSS 系统操作手册、问卷设计模板。为提升团队协作效率，开发支持课题筛选、数据收集和成果评审的在线协作系统，学生组队提交 3 个备选题目，协作系

统从需求匹配度、技术可行性、资源可获得性等多个方面对备选题目进行评估排序，同时借助问卷星、问卷网等平台对各团队的数据进行回收。在过程管理方面，通过定期生成数据分析报告，教师和企业导师对小组项目进度和研究质量进行动态监控。这一阶段的创新之处在于将企业真实项目转化为教学案例，使学生在解决实际问题的过程中掌握专业技能。

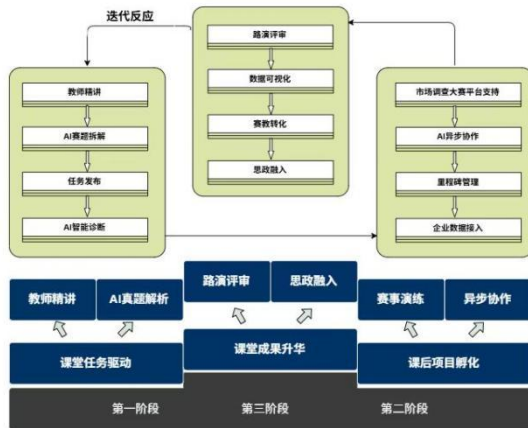


图 1 “以赛促教+项目制学习”思维导图

第三阶段是成果优化阶段。成果优化阶段采用阶梯式评审机制，包括初评、教师（包括企业导师）评审和终审三个环节。初评侧重报告结构的完整性和规范性，采用系统自动检测与小组互评相结合的方式；教师评审则从专业角度评估项目的商业价值、技术难度和创新性；终审通过模拟答辩检验成果质量，评分标准与行业竞赛保持同步。整个教学过程中，系统会持续记录学生的表现数据，这些数据既用于个体学习反馈，也为课程持续改进提供了实证依据。

这种教学模式的特点在于：首先，实现了竞赛标准与课程目标的深度对接，使教学内容与行业需求保持一致；其次，通过项目实践培养学生的综合能力，包括专业技能的运用和团队协作等通用能力；最后，借助信息技术手段提升教学效率，但始终保持教师在教学设计、过程指导和成果评价中的核心作用。实践表明，该模式能够有效提升学生的实践能力和职业素养，为市场调研人才培养提供了新的路径。

3 AI 赋能“以赛促教+项目制学习”教学模式对“三重困境”的突破

《市场调研》是市场营销、跨境电子商务等专业的核心必修课程，在数字化转型驱动文科教育范式重构的背景下，存在三重结构性矛盾，一是教学主体错位，教师主导的案例演示式教学导致学生“纸上谈兵”，通过归纳总结本校 2021-2024 年课程考核结果，发现大部分学生理论知识掌握良好，但由于缺乏

真正的实践体验，大部分学生认为自己尚不能独立完成真实环境下的企业完整调研项目。二是能力培养断层：目前教学内容仅覆盖 SPSS 基础操作，与现实环境中企业市场调研要求的“问题界定-方案设计-数据采集-可视化呈现”全流程能力不匹配。三是评价反馈单一且滞后。期末考核在校内完成，无法对接真实调研环境，难以反映学生真实调研能力，传统人工评审无法满足高频迭代需求。

本研究针对《市场调研》课程存在的三大核心困境，提出了系统化的改革方案，通过整合竞赛机制、项目实践与智能技术，实现了教学模式的创新突破。

3.1 教学主体关系的重构

传统的《市场调研》课程长期存在教师主导过度的问题，学生往往局限于被动接受案例演示，难以获得真实的调研体验^[5]。为解决这一问题，本研究构建了“课堂引导-项目实践-成果优化”的三阶段教学模式。课堂引导阶段采用精讲核心知识与竞赛案例解析相结合的方式；项目实践阶段引入企业真实课题，使学生在实际问题中掌握专业技能；成果优化阶段通过多轮评审提升项目质量。这种模式既保证了教师在教学设计和过程指导中的主导作用，又充分激发了学生的学习主动性。

3.2 能力培养体系的完善

《市场调研》现有课堂教学模式在能力培养方面存在明显不足，主要表现为教学内容局限于基础数据分析，与企业实际需要的全流程调研能力存在差距。针对这一困境，本研究设计了“竞赛标准-企业需求”双导向的培养方案。课程通过将“正大杯”等竞赛真题和企业实际项目引入教学，学生可以真实体验、完成从问题界定到成果呈现的完整调研流程。参与该模式的学生在问题分析、方案设计和报告撰写等方面的能力将得到提升显著。

3.3 评价机制的创新

本研究提出的多元动态评价体系，包括：过程性评价（通过项目管理系统记录各环节表现）、多主体评价（引入企业专家和竞赛评委参与评审）和智能化评价（利用分析工具提供即时反馈），可以解决传统课程评价方式存在的评价标准与行业需求脱节和反馈时效性不足的问题。这种评价体系不仅更全面地反映了学生的真实能力，也为教学改进提供了数据支持。

4 总结

本研究以《市场调研》课程为切入点，提出并构建了基于 AI 赋能的“以赛促教+项目制学习”教学模式，旨在破解传统实践教学中“教学主体错位”、“能力培养断层”和“评价反馈单一”三大核心问题。通过构建“双元驱动（赛题/企业命题）-AI 赋能（工具链支持）-动态迭代（智能反馈）”的教学新模

式,实现了从“知识传授”向“能力生成”的教学范式转型,推动市场调研人才培养的数字化转型。

4.1 教学模式创新

本研究提出的教学模式具有三个显著特征:采用“双元驱动”机制,将学科竞赛标准与企业实际需求同时纳入教学设计。例如,在课程内容设计上,既参照“正大杯”等专业竞赛的评分体系,又结合合作企业的具体项目要求。构建了“课堂-项目-竞赛”三阶段培养体系,通过任务驱动、项目实践和成果优化的螺旋上升过程,实现学生能力的递进式提升。引入智能技术支持系统,包括竞赛题目分析工具、项目协作平台和自动评阅系统等,为教学过程提供辅助。

4.2 实施成效分析

“以赛促教+项目制学习”的教学模式,促使学生经历两轮及以上的企业市场调查实践,将大幅提升学生参与真实项目

的比例,提高学生在专业竞赛中的获奖率,最终实现提升学生实践能力和职业素养的教学目标,增强毕业生的职场竞争力,提升就业单位对学生的满意度。

4.3 现存问题与改进方向

“以赛促教+项目制学习”的教学模式在企业资源依赖性、教师(企业导师)技术素养与学生参与度方面仍存在不足,例如对AI技术、企业命题资源、实训平台等依赖较高,对于资源匮乏的高校或地区,实施难度较大;部分教师对AI技术的接受度与教学能力存在不足,影响实际教学效果的稳定性;项目制学习强调学生的自主学习与团队协作,对学生的参与度和自律性要求较高,对于部分学习能力较弱或缺乏实践基础的学生,可能难以适应该模式。未来需进一步推动AI技术与课程深度融合,加强教师培训与技术支持,完善学生支持体系,并拓展课程思政与社会价值融合,以实现文科教育的高质量发展与数字化转型。

参考文献:

- [1] 中国商业联合会.2023年中国数字营销行业人才发展白皮书[EB/OL].
- [2] 浙江大学管理学院.“挑战杯”赛题转化教学成果报告[R].杭州:浙江大学出版社,2022:15-18.
- [3] 陈宇.产教融合背景下基于素养提升的阶梯式文化育人体系构建研究[J].当代教育实践与教学研究,2019,(06):174-175.
- [4] 教育部新文科建设工作组.新文科建设宣言[N].中国教育报,2020-11-03(01).
- [5] Hmelo-Silver,C.E.(2004).Problem-based learning:What and how do students learn?Educational Psychology Review,16(3),235-266.