

景德镇传统地名文化遗产的类型特征与空间分布研究

段俊玲 宁芷萱

景德镇艺术职业大学人居环境学院 江西 景德镇 333000

【摘要】：地名作为特定自然环境和社会历史条件下形成的重要文化符号，承载着城市历史记忆与地方文化认同。传统地名在城市更新过程中面临被弱化和替代的风险，其文化遗产价值亟须系统梳理与研究。景德镇作为因瓷立市的历史文化名城，传统地名数量丰富、类型多样，地域文化特色鲜明。本文以景德镇传统地名文化遗产为研究对象，综合运用文献分析和空间分析法，系统探讨其类型特征与空间分布规律，揭示传统地名与城市发展及陶瓷文化之间的内在联系，以期景德镇传统地名文化遗产的保护与利用提供基础性研究支撑。

【关键词】：景德镇；传统地名；文化遗产；类型特征；空间分布

DOI:10.12417/2982-3846.26.02.009

引言

地名是在特定自然环境和社会历史条件下形成的空间坐标，被称为“指向过去的路标”^[1]。地名不仅是关键的空间坐标，是中国文化遗产的重要组成部分^[2]。作为语言符号与地理实体的结合，还蕴含着丰富的历史记忆、社会结构与文化信息。在快速城市化和城市更新背景下，传统地名面临着被简化、替代甚至消失的风险，城市历史记忆不断被削弱。如何系统梳理传统地名文化遗产的类型特征与空间分布规律，已成为当前城市文化研究与遗产保护领域的重要议题。

地名作为承载地方文化认同与城市精神的重要文化遗产，其学术价值与现实意义日益凸显。2003年联合国教科文组织被纳入非物质文化遗产范畴^[3]。近年随着地理信息技术的应用，推动地名研究空间化发展。林琳运用GIS分析了新会地名的分布、演进及其影响因素^[4]；周亚运用GIS以山西黎城县为例，深入挖掘太行山地名文化内涵及其时空演变^[5]；路娜揭示了时天津地名文化景观的空间分布与形成机制^[6]；赵思文分析古城镇地名文化景观群系特征^[7]。以上研究为地名文化景观的深入探索奠定方法与理论基础。

景德镇作为国家首批历史文化名城，因瓷立市、因瓷兴城，城市格局与陶瓷生产、原料运输、窑业聚落和商贸流通密切相关。其传统地名不仅记录自然山水格局，也承载瓷业生产和宗族聚居信息，是认识千年瓷都空间演化的重要线索。本文以传统地名文化遗产为切入点，将地名置于城市历史演进与陶瓷产业发展的整体框架中进行研究，通过对景德镇传统地名进行系统分类，并结合空间分布特征分析其形成机制，综合运用文献分析与空间分析方法，以期景德镇传统地名文化遗产保护与利用提供基础性研究支撑。

1 研究区概况与研究方法

1.1 研究区概况

景德镇位于江西省东北部，地处黄山余脉与鄱阳湖平原过渡地带，地势东北高西南低，昌江纵贯全境，东河、西河、南河等支流汇入，水运条件便利。制瓷业始于汉晋，兴于唐宋，盛于明清，元代设浮梁瓷局，明清设御窑厂。城市空间格局与瓷业生产深度耦合，形成“依山傍水、沿河设窑、因窑成市”的独特形态^[8]。

1.2 数据来源与处理

地名数据主要来源于《景德镇市地名志》^[9]《景德镇市志》^[10]《浮梁县志》等文献资料，共收集符合研究要求的传统地名2620个。运用百度地图API获取地名坐标，建立景德镇传统地名空间数据库，水系数据、DEM高程数据来源于地理空间数据云平台。

1.3 研究方法

本文采用文献分析、田野调查与空间分析相结合的研究方法。通过梳理《景德镇市地名志》等文献资料，系统收集传统地名信息，结合实地踏勘与访谈，获取地名使用现状及口述史料，借助GIS技术进行地理定位与空间分析，分析地名空间集聚特征，探究其与自然环境、产业布局及城市演进的关联机制。

1.4 传统地名文化遗产的界定标准

关于地名的定义与保护标准，国内外学者尚未形成统一共识。结合地名学理论及文化遗产保护实践^[9]，本文对景德镇传统地名文化遗产提出如下界定标准：一是具备较长时限的文化传承性；二是能够清晰反映区域自然地理特征或人文历史内涵，并与瓷业生产、移民迁徙等历史过程相关联；三是在当地居民中具有较高的认知度与认同感。

2 景德镇传统地名文化遗产的类型特征

依据地名分类框架, 本文将景德镇传统地名划分为自然景观类与人文景观类两大类型(见表1)。统计结果显示, 自然景观类地名用字频数 1665 次, 占 43.24%; 人文景观类地名用字频数 2191 次, 占 56.89%。人文景观类地名占比显著高于自然景观类, 反映出景德镇作为手工业城市, 其地名形成受到瓷业生产与宗族社会的共同影响。

表1 景德镇传统地名用字(词)分类

景德镇传统地名用字(词)分类		
子类	主要用字(词)	典型地名举例
自然景观类	地形地貌	薛家坞、向阳岭、渡峰坑、蟠龙岗、砂帽墩、坳上、大坪里、九个包、马鞍山、蛇垄里、陡塘下、犁头哪、郭家洲、石壁、石桥、狮子山溶洞、湾头、东坑坞、里冲坞
	水文	昌江、西河路、西湖、梅溪、龙井、龙潭、茶园塘、方家塘、磨刀港、里市渡、董家埠、百湖滩、鱼塘坝、沟沿上、西洞潭、漕下、大井头、通津桥、何家堰
	地理方向	东源、西河、南河、北冲、上坞、下坞、前村、后村、左村、右村、中洲、内瑶、外施、边山、坑口、湾头、塘尾、大山背、阴冲、向阳岭
	动植物	龙船弄、铁栏关虎、马鞍岭、牛角弄、鸡公山、凤凰山、燕窝里、鲤鱼洲、白鹤、白蛇坞、松林坦、竹岭、杨梅山、桃花弄、樟树下、桂花弄、莲花塘、花园里、茶山上
	姓氏宗族	汪家、张家、程家、李家、刘家、陈家、杨家、黄家、周家、吴家、徐家、孙家、胡家、朱家、王家、方家、江家、郑家、彭家、戴家
人文景观类	瓷业生产	中窑、新厂、瓷器街、陶家、油行上弄、板坊上弄、铺前、傅家店、石狮子、徐家街、南街市、瑞州街、车马弄、茅棚店、水碓、狸钵墩、高岭、湖田
	交通文化	通津桥、公园路、三龙街、徐家街、薛家坞横弄、里市渡、董家埠、里村石码头、铺前、汽车站、铺前
	公共建筑	杨梅亭、玉字亭、千佛楼、阁、白塔下、八字门、牌楼里、百眼井、新屋里、老屋里、官庄、花园里、书院、李宅、吴家祠堂、牌楼下、古城、小南门外、印墩下、东风坦
	宗教信仰	三闾庙、雷峰寺、禅师庵、龙王殿、汪王庙、观音岭、社公庙、东岳庙、太志弄、千佛楼、白塔下、诸仙洞、佛塔林、东王庙、道士坛
	寓意文化	新厂、安弄、兴田、太和上弄、丰乐亭、富强下弄、胜利岭、再胜上弄、福寿弄、善仁桥、仁里、平旺、昌江、康乐山、乐兴弄、光红、光明巷、朝阳巷、太平巷、求知弄
数字序列	一心桥、二亭下、三龙街、四甲里、五间头上弄、六亩里、七甲里、八夫里、九龙山、十八渡、百眼井、千佛楼、万源、双桥、两间、半边街	

表2 景德镇传统地名分类统计表

景德镇传统地名分类统计表					
大类	类别	涉及用字		涉及用词	
		频数	比例%	频数	比例%
自然景观类	地形地貌	700	18.18	636	18.18
	水文	410	10.65	373	10.66
	地理方向	260	6.75	236	6.75
	动植物	295	7.66	268	7.66
	小计	1665	43.24	1513	43.25
人文景观类	姓氏宗族	1254	32.56	1140	32.57
	瓷业生产	358	9.3	325	9.29
	交通文化	42	1.09	38	1.09
	公共建筑	181	4.7	165	4.71
	宗教信仰	126	3.27	115	3.29
	寓意文化	160	4.15	145	4.14
	数字序列	70	1.82	64	1.83
	小计	2191	56.89	1992	56.92
	总计	3856	100.13*	3505	100.17*

2.1 自然地理类地名

自然地理类地名反映景德镇的山水格局和自然环境特征, 包含地形地貌、水文、地理方向、动植物四个亚类(见表2)。这类地名具备指位功能, 亦蕴含人类与自然互动的文化内涵。

从结构上看, 地形地貌类所占比重最高, 其次为水文类,

地理方向类与动植物类相对较少。地形地貌类集中体现丘陵与山地环境特征, 水文类反映昌江及其支流对聚落形成的基础作用, 地理方向类体现以核心地标为参照的空间认知方式, 动植物类则记录了区域生态环境特征。

总体而言, 自然地理类地名呈现出对自然环境的高度依赖性, 反映了景德镇聚落选址与空间组织对地形、水系等自然条件的适应过程。

2.2 人文景观类地名

人文景观类地名反映人类社会活动印记, 包括姓氏宗族、瓷业生产、交通文化、公共建筑、宗教信仰、寓意文化、数字序列七个亚类(见表2)。从构成上看, 姓氏宗族类占比最高, 是地名体系的主体类型, 反映出聚族而居的社会结构特征; 瓷业生产类次之, 体现景德镇以陶瓷产业为核心的城市属性; 其余各类地名数量相对较少, 但分别从交通体系、公共空间、宗教信仰及文化心理等方面补充了地名的社会文化内涵。

整体来看, 人文景观类地名占比高于自然地理类, 表明地名形成更受产业发展与社会组织结构的影响。尤其是宗族聚居与瓷业生产, 共同构成景德镇地名生成的主导动力, 体现出典型的手工业城市特征。与北京、湖南等地以自然景观类为主的分布特征不同, 景德镇地名文化景观中人文景观类占比较高, 姓氏宗族类地名尤为突出, 反映出该地区作为手工业城市与宗族社会的双重属性, 瓷业生产与宗族聚居共同构成了地名形成的主导因素。

3 景德镇传统地名文化遗产的空间分布特征

3.1 整体空间分布特征

核密度分析显示, 景德镇传统地名整体呈“中心集聚、沿轴延伸、多点散布”的分布格局(图1)。高密度区集中于老城区御窑厂周边及昌江沿岸地带, 形成以历史城区为核心、沿昌江及其支流向外辐射的带状分布结构。随着距离增加, 地名密度逐渐降低, 在东北部山区和南部边缘地带呈现低密度散布特征。该分布格局与景德镇“沿河设窑、因窑成市”的城市发展轨迹基本吻合。

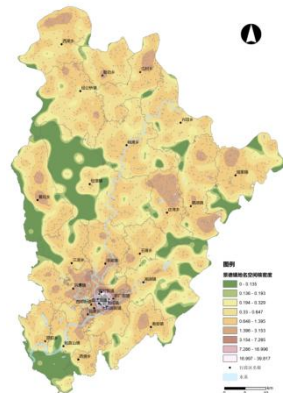


图1 景德镇地名空间核密度分析

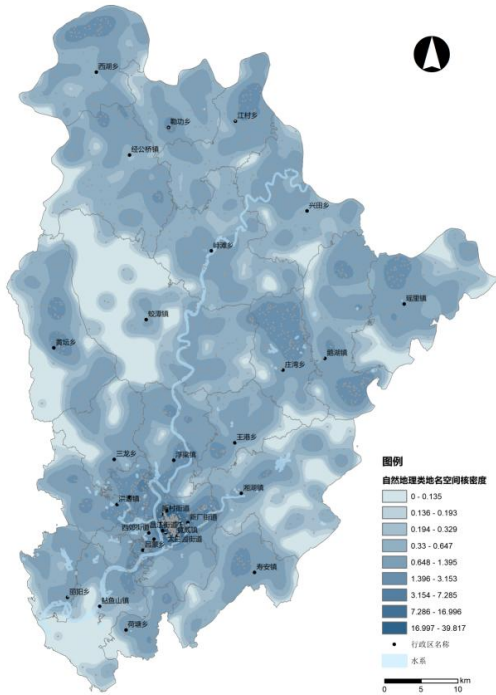


图2 自然地理类地名空间核密度

3.2 自然景观类地名空间分布特征

自然景观类地名主要反映景德镇山水格局与自然环境特征。核密度分析显示（图2），其整体呈“东北密、西南疏”的空间格局，主要沿东北部山区、昌江水系及近郊丘陵分布，具有较强的地理依赖性与历史延续性。其中，地形地貌类地名集中于瑶里镇、鹅湖镇等东北部山区，反映丘陵溪谷地貌特征；水文类地名沿昌江及支流呈带状分布，体现水运条件对聚落形成与瓷业发展的重要作用；地理方向类地名主要集中于老城区及其周边，与历史核心区空间结构密切相关；动植物类地名则多分布于城郊与乡村地区，反映区域生态环境特征及城乡空间差异。

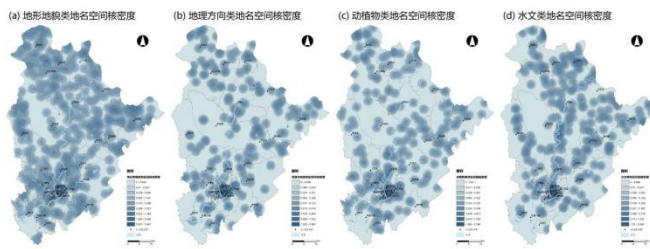


图3 自然地理类亚类地名空间核密度

3.3 人文景观类地名空间分布特征

人文景观类地名则反映人类社会活动，在空间分布上呈现“中心集聚、沿轴延伸、多点散布”的总体格局（图4），沿老城区、昌江水系及交通形成多点线性式分布特征，反映地名形成过程中人类社会活动起主导作用。

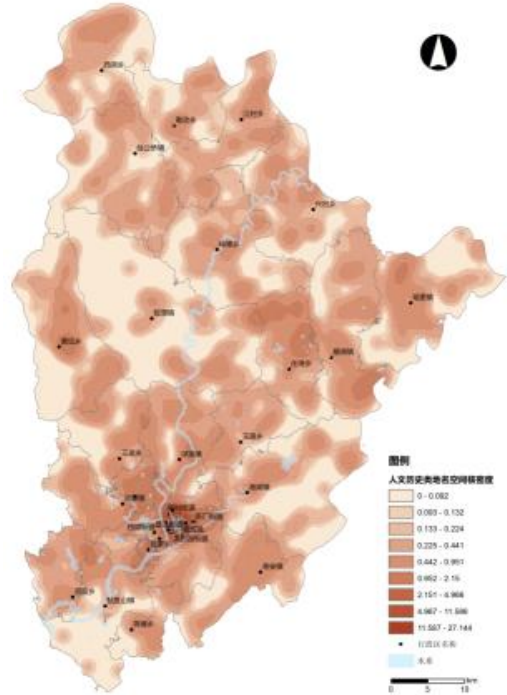


图4 人文历史类地名空间核密度

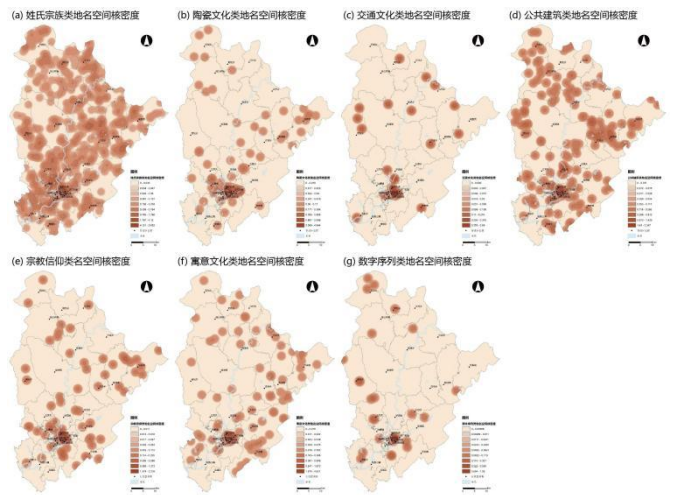


图5 人文景观类亚类地名空间核密度

姓氏宗族类地名是人文景观类中数量最多的亚类（图5a），主要集中于浮梁县北部和东部河谷盆地，反映传统农业聚落以宗族聚居为核心的村落形成特征。交通文化类地名（图5c）多沿昌江及古驿道分布于渡口、桥梁和高埠等交通节点，体现瓷器运输与区域联系对聚落发展的影响。公共建筑类地名（图5d）集中于老城区及历史古镇，反映传统建筑景观格局；宗教信仰类地名（图5e）多分布于山水形胜处及聚落重要节点，体现民间信仰对地名命名的影响。寓意文化类与数字序列类地名（图5f、图5j）分布相对均匀，主要反映居民对美好生活的寄托，以及聚落规模、行政编制与空间序列特征。

3.4 空间分布特征的形成原因

景德镇传统地名空间格局的形成,是自然环境、瓷业生产、宗族社会与城市演进共同作用的结果。首先,自然环境奠定地名分布的基本框架。东北部山区地形复杂,形成大量反映丘陵、溪谷、山岭的地名;昌江及其支流贯穿全境,促成水文类地名沿河集聚;城郊乡村保存较多动植物类地名,说明生态环境在传统命名中具有持续影响。

其次,瓷业生产深刻影响地名的空间组织。景德镇陶瓷产业依赖瓷土资源、水运交通、窑场布局和作坊体系,相关地名因而呈现明显的产业指向。原料地名远离城区并指向高岭、瑶里等瓷土地带,生产与作坊类地名集中于老城区,商贸运输类地名沿昌江和渡口展开,瓷工生活类地名向生产区边缘扩散。这种分布不仅反映陶瓷产业链的空间分工,也揭示了景德镇手工业城市的空间组织逻辑。

再次,宗族社会结构强化了乡村地名的扩散与稳定。姓氏宗族类地名在浮梁县北部和东部广泛分布,说明宗族聚居、移民迁徙和家族繁衍对村落命名具有重要影响。最后,城市历史演进造成传统地名在核心区稳定、外围区变化的差异。老城区及昌江沿岸因历史积累深厚而保持高密度分布,部分新区和商业开发区域则出现传统地名被替代的现象。由此可见,景德镇传统地名是山水格局、产业体系和社会组织共同塑造的文化景观。

4 结语

本文以景德镇传统地名文化遗产为研究对象,在文献梳

理、数据整理和 GIS 空间分析基础上,探讨其类型构成、空间分布与形成原因。研究发现,景德镇传统地名可分为自然景观类和人文景观类,其中人文景观类占比更高,姓氏宗族类和瓷业生产类最具代表性。前者体现传统社会聚族而居的村落组织方式,后者贯穿原料获取、生产加工、商贸流通和工匠生活等环节,集中体现千年瓷都的产业文化特征。

空间上,自然景观类地名呈东北密、西南疏的格局,依托山地、水系和乡村生态环境展开;人文景观类地名则呈中心集聚、沿江延伸、多点散布的格局,主要围绕老城区、昌江水系、历史古镇和宗族村落分布。瓷业生产类地名集中于老城区和近郊窑场,并沿水运交通延展,说明陶瓷产业是景德镇地名空间结构形成的重要驱动力。

在形成机制上,自然环境决定了地名分布的基本框架,瓷业生产作为城市主导产业深刻影响了地名的空间组织,宗族社会结构通过姓氏类地名的广泛分布反映了传统社会基层组织的影响,城市历史演进中传统地名呈现出“历史核心区稳定、外围区域变动”的特征。各类地名的空间分异反映了自然环境、产业布局与社会结构对地名空间格局的协同作用。

在城市更新背景下,传统地名不应仅被视为地址符号,更应作为陶瓷文化遗产、城市历史记忆和地方认同的重要组成部分加以保护。未来可结合历史街区更新、工业遗产活化、公共导览系统和数字化平台建设,建立传统地名名录与空间数据库,推动地名文化在城市展示、社区营造和文旅利用中的延续转化。

参考文献:

- [1] FOXH S A,GELLING M.Signposts to the Past:Place-Names and the History of England[J].Geographical Review, 1981,71(2):231.
- [2] 范文静,吴雨农,霍斯佳.北京老城地名文化景观时空演变分析——以交通类地名为例[J].地理科学进展,2025,44(08):1678-1691.
- [3] 王翌铭,龚克.广西传统古村地名文化探析[J].广西民族研究,2019,(05):112-122.
- [4] 林琳,王馨儿,曾娟.基于 GIS 的新会地名文化景观分布、演进及影响因素[J].中山大学学报(自然科学版),2021,60(05):72-85.
- [5] 周亚,喻磊,岳云霄.基于 GIS 的太行山乡村地名文化景观分析——以山西省黎城县为例[J].干旱区资源与环境,2022,36(08):68-76.
- [6] 路娜,曾佩枫,张海平等.天津地名文化景观的空间分布格局与形成机制[J].干旱区资源与环境,2022,36(02):194-201.
- [7] 赵思文,胡希军,汤佳,等.流域古城镇地名文化景观基因组图谱及群系特征——以湖南沅水流域为例[J].地理研究,2023,42(11):3020-3042.
- [8] 江强.守护千年瓷韵:景德镇瓷业文化遗产的传承与新生[N].中国文物报,2025-11-06(007).
- [9] 景德镇市地名委员会办公室编:《江西省景德镇市地名志》,安徽新华印刷厂制版印刷,1988年.
- [10] 景德镇市地方志编纂委员会编,林景梧(卷)主编.景德镇市志 1[M].北京:中国文史出版社,1991:74.