

# 区域历史文化遗产的当代传承与活化路径研究

李红英

云南师范大学 云南 昆明 650092

**【摘要】**：区域历史文化遗产属于中华文明的承载者，是有着特别的历史记忆以及地域文化基因的载体。但是，在现代化进程不断加快的時候，遗产传承会遭遇空间变小、活力下降、认同弱化等诸多问题。本文以区域历史文化遗产为研究对象，对它的类型分布和资源特征进行梳理，对当下传承中出现的主要问题进行分析，借鉴国内外活化利用的成功案例，从文旅融合、数字赋能、社区参与、创意产业联动四个方面提出活化路径，从政策法规、多元主体协同、人才建设、评估反馈四个方面构建保障机制。研究目的在于给区域历史文化遗产的可持续传承和创新发展提供理论依据和实践参照，促进文化遗产在当下的语境中焕发新机。

**【关键词】**：历史文化遗产；当代传承；活化路径；文旅融合；保障机制

DOI:10.12417/2982-3846.25.07.028

## 引言

文化遗产就是民族精神的血液，是区域文化认同的根蒂。伴随着城镇化进程不断推进和全球化浪潮的持续冲击，区域历史文化遗产正处在前所未有的生存危机中，物质遗存迅速老化，非物质遗产传承断层，文化空间不断缩小。与此同时，社会各方面对于文化遗产保护的重视程度越来越高，政策层面的顶层设计也日益完善，遗产活化利用被纳入到文化强国建设的大局中。在这样的背景下，怎样冲破“静态保护”的传统思维定式，探寻一条把保护同利用有机融合起来的可持续之路，便成了学界和实践领域共同重视的重要问题。本文从区域历史文化遗产整体性的角度出发，从现状出发，对活化路径和保障机制进行系统的探究，以期给相关理论研究以及地方实践提供一定的参考。

## 1 区域历史文化遗产传承与活化的现状审视

### 1.1 区域历史文化遗产的类型分布与资源特征

党的二十大报告指出，教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。区域历史文化遗产包含物质和非物质两个方面，有历史建筑、传统村落、文物古迹、民间技艺、口头传统、民俗礼仪等许多种类。由于各个区域的地理环境、历史发展、民族组成等各方面的因素不同，因而其遗产资源也表现出明显的地域性、多样性。就全国范围而言，我国区域遗产资源种类繁多、分布广泛，但是空间分布不均，有的地方的遗产高度集中但是保护力度小，有的地方由于经济落后造成文化遗产的开发利用很少<sup>[1]</sup>。

### 1.2 当代传承中的主要困境与制约因素

目前区域历史文化遗产传承存在着诸多的结构性困境。第一，就是资金不足，由于政府的财政收入有限，无法对文化遗产的修缮、日常养护等进行足够的投入，与需求之间存在着较大的缺口。第二，传承主体老龄化严重，非物质文化遗产核心技艺大多依靠个体传承人，年轻人参与意愿普遍较低，断层风险越来越大。第三，遗产保护同地方经济发展之间存在着现实

的矛盾，一些地方的城镇建设给遗产空间造成了不可逆转的侵占和破坏<sup>[2]</sup>。另外公众文化遗产意识薄弱、社会参与渠道缺乏，造成遗产保护一直处在政府独自承担的局面中，缺少了活力。

### 1.3 国内外活化利用的典型经验与启示

国际上意大利、日本等国在遗产活化方面有丰富的经验，前者重视把历史街区嵌入到现代城市功能体系当中，从而达到空间的有机更新，后者采用“町屋再生”等模式，把社会资本引入到老建筑的功能置换和业态重塑中。国内平遥古城、丽江古城等实践证明，以文旅融合为主的活化方式可以有效地提升遗产的经济价值，但是也存在过度商业化破坏文化内涵的危险<sup>[3]</sup>。由此可见，遗产活化取得成功必须把文化价值保护作为底线，依靠政策引导、市场机制，并且尊重社区居民的主体地位，才能达到可持续发展的目的。

## 2 区域历史文化遗产活化利用的路径探索

### 2.1 文旅融合驱动：构建遗产活态展示与体验空间

文旅融合是目前遗产活化最有实践基础的一个途径。其主要思路就是把历史文化遗产转变为可以体验、可以感知的旅游资源，满足公众的文化需求的同时，用旅游收益反哺遗产保护。从具体操作上来说，要努力实现遗产空间功能的复合化改造，防止由于单一观光式的开发而造成文化浅层化的问题。重视用“活态展示”代替“橱窗陈列”，用传统技艺现场演示、历史场景情境再现、节庆民俗定期呈现等方式，给遗产空间赋予持续的文化生命力。文旅产品设计要充分挖掘出区域遗产的差异性内涵，创建起有辨识度的文化IP体系，用内容质量来推动游客由“过路式”消费转向“沉浸式”体验<sup>[4]</sup>。文旅融合推进过程中要防止出现过度商业化倾向，创建起遗产文化价值评价体系，以文化完整性的保存为前提来制约旅游开发行为，保证活化过程中遗产本体不会遭到破坏，文化意涵也不会被稀释。

### 2.2 数字技术赋能：推动遗产资源的数字化保护与传播

数字技术迅猛发展给历史文化遗产保护和传播赋予了新途径。一方面利用三维激光扫描、倾斜摄影测量、BIM建模等

方法可以对文化遗产实施数字化保存,为后来的修缮、复原赋予精准的数据支撑,有效削减了由不可抗力引发的永久损失。虚拟现实、增强现实、元宇宙等技术的出现,大大拓宽了遗产的传播范围,给人们提供了一种可以跨越时空限制、在虚拟空间中去感受文化遗产历史场景、文化意蕴的方式。从传播角度来讲,短视频平台、社交媒体以及知识共享平台的广泛应用,有利于把遗产内容转变成符合当下传播逻辑的文化产品,促使年轻人积极投身于遗产文化的创造与流传之中<sup>[5]</sup>。数字化保护不能只是停留在技术层面的信息采集、存储上,而应该创建起系统的遗产数字资源管理平台,实现数据的标准化、开放化和持续更新,用制度设计来保证数字技术赋能效果的长期发挥。

### 2.3 社区参与机制:激活本土力量的遗产共治模式

社区是历史文化遗产生存和延续的基本土壤,社区居民既是文化遗产的原生性传承者,又是文化遗产活化最不可缺少的力量。建立有效的社区参与机制,首先要保证居民在遗产保护决策过程中有知情权和表达权,用社区协商会议、参与式规划等形式把居民的意见加入到遗产管理的中心议题当中。其次要积极促进遗产相关产业的本地化就业导向,使社区居民在活化的过程中得到实际的经济回报,从而形成利益共同体,把外部的保护压力转化为内部的发展动力。另外,非物质文化遗产的活态传承很大程度上依靠社区网络的支持,创建社区传习所、助力民间传承人开展日常教学、激发家庭传承和邻里互学等途径,可以很好地激发起遗产传承的“毛细血管”。社区参与的加深还要依靠文化认同的培育,用遗产教育进校园、社区文化节庆复兴等手段来重建居民同本土文化遗产的情感联系和价值认同,使保护意识真正内化为社区的集体自觉。

### 2.4 创意产业联动:推进文化遗产的创造性转化与产业化开发

创意产业同历史文化遗产深度联动,是达成遗产“创造性转化、创新性发展”的重要途径。本质上就是用当代的设计思维和产业化逻辑,重新唤醒遗产里蕴含的造型语言、工艺体系和文化符号,从而变成有市场竞争力的文化产品和创意内容。在产品开发上要鼓励设计师和传统工匠合作,把传统纹样、材质工艺和现代审美有机地结合起来,生产出具有文化辨识度又具备日常实用性的好玩物,从而扩大文化遗产的物质化展示范围。从产业布局角度出发,可以依托遗产资源集聚区创建文化创意园区,吸纳设计、影视、出版、游戏等业态入驻,从而塑造起遗产资源同创意产业互相促进、相互发展的生态体系。知识产权保护属于创意产业联动能否持续发展的关键前提,要创建起区域遗产文化元素的版权登记和授权体系,防止文化符号被低劣地使用,保证创意开发的品质底线和市场秩序。文化创意产业介入之后,遗产就会由原来的静态展示资产变成持续创造价值的文化资本,从而达到保护和发展之间的良性循环。

## 3 区域历史文化遗产传承与活化的保障机制

### 3.1 政策法规完善:健全遗产保护与活化的制度体系

完善的政策法规体系是历史文化遗产得到有效的保护和持续活化最根本的制度保证。目前我国遗产保护领域已经初步形成了一个比较完善的法律框架,但是由于在区域上还存在着法规条文操作性差、部门职责不清、活化利用缺少专门法律授权等问题,从而影响到地方实践的规范化发展。因此需要在国家层面的顶层立法之外,推动地方性遗产保护法规的精细化修订,明确遗产认定标准、保护责任主体、活化利用许可程序和法律追责机制,用制度刚性约束来保护行为、规范开发边界。同时政策工具的使用不能只停留在规制性的手段上,应该向激励性的机制发展。以设立专项遗产保护基金、出台遗产活化税收优惠政策、建立政府购买服务机制等措施来调动市场主体和社会力量的积极性。另外还要建立跨部门合作机制,即文旅、自然资源、住建、财政等各个部门之间政策的衔接以及信息的交流,这是防止遗产保护出现九龙治水现象的制度保障。

### 3.2 多元主体协同:构建政府、市场与社会的协作格局

历史文化遗产保护和活化属于一项复杂的系统工程,单靠一个主体的力量是无法使其长期持续发展的,需要形成以政府为主导、市场为辅助、社会为参与的多元主体协作机制。政府在其中起着核心的统筹作用,它要制订总体规划、给予公共财政支撑并加以监督管理,这才是遗产保护公共属性的最终守护者。市场主体依靠自身资金动员能力和经营管理经验,在遗产活化项目策划、投资和商业运营方面发挥着不可替代的作用,是产生遗产经济价值的主力军。社会力量指遗产保护类公益组织、学术研究机构、社区团体、志愿者等,在遗产监督、文化传播、社区动员、专业咨询等方面各有其长处。三类主体要形成有效的协同机制,就要创建起常态化的沟通协商平台,明晰各方的职责界限和利益分配方式,防备市场逐利行为对遗产文化价值的损害,又不能让政府过度干预压缩市场和社会的创新空间。

### 3.3 人才队伍建设:培育专业化的遗产传承与管理人才

人才是遗产活化路径得以落实的关键支持,但是人才缺乏问题长久以来一直成为区域遗产保护和利用的严重瓶颈。目前遗产保护领域内有关传统工艺修复、遗产规划设计、数字化管理和文化创意开发等各个方面均存在着专业人才短缺现象,缺少具有文化和现代管理能力的复合型人才。因此要从培养、引进、留用三个方面来创建系统的人才发展策略。从培养角度来说,要推进高校相关学科的创建和课程体系的革新,把遗产保护学、文化管理学、数字人文等纳入到人才培养范畴之内,并且强化产学研合作,借助于遗产保护实践项目来展开实践性教育。从引进上来说,地方政府可以制定相应的引进人才政策,给高层次的遗产专业人才提供安居保障和科研支持,使优秀的

遗产人才流向遗产资源丰富的地方。就留用而言,要重视改善基层遗产工作者的职业发展通道和薪酬待遇,提高他们的职业认同感、成就感,避免因为人才流失问题而无法将人力培育成果真正转化为效能。另外对于非物质文化遗产传承人群体应该给予专项保护和支持,用传承补贴、荣誉奖励和传授条件改善等方式来保证这个不可替代的人力资本的持续活跃。

### 3.4 评估反馈体系:建立遗产活化效果的动态监测机制

科学的评价反馈体系可以保证遗产活化工作质量,促使政策不断完善。目前,遗产活化领域存在着重建设、轻评估的现象,缺少系统化的效果跟踪和反馈修正机制,造成活化措施不能根据实际情况做出及时调整,政策资源的配置效率受到很大影响。因此需要创建起包含遗产本体保护状况、文化价值流传成果、公众参与满意程度、经济效益和社会效益等诸多方面内容的综合评价指标体系,并依靠数字化监测平台对重要的指标实施实时采集并开展动态剖析。评价机制的设计要遵照独立性

原则,依靠第三方的专业机构定期对评价结果加以评定,防止自评出现数据失真的状况,也无误结论。评价结果要同财政资金拨付、政策扶持持续期以及项目准入资格直接联系起来,从而塑造起有效的激励约束传导途径,促使各种活化主体把保护质量当作自己的利益目标。

## 4 结语

区域历史文化遗产的当代传承与活化,是在保护与利用之间寻求动态平衡的长期实践。本文从现状审视、路径探索与保障机制三个层面构建了系统性的研究框架,指出文旅融合、数字赋能、社区参与与创意产业联动是推动遗产活化的核心路径,而政策法规完善、多元主体协同、人才队伍建设与评估反馈机制的健全则是上述路径得以持续发挥效能的制度基础。历史文化遗产的生命力,根植于当代社会对其文化价值的持续认同与创造性转化。

## 参考文献:

- [1] 龚乾,张静茹.数字人文视角下荆州历史文化遗产的活态传承策略研究[J].艺术科技,2026,39(1):198-200.
- [2] 王迪.整体性保护视角下省级历史文化遗产空间体系构建路径研究——以甘肃省为例[J].建筑与文化,2025,(7):209-211.
- [3] 赵磊,方锐,梅志刚,等.历史文化遗产视角下马王堆医学文化价值重构与传承路径研究[J].湖南中医药大学学报,2025,45(4):757-763.
- [4] 拾丽莉.哈密市历史文化遗产的保护传承利用策略与实践研究[J].太原城市职业技术学院学报,2025,(9):21-24.
- [5] 舒甜.文旅融合背景下河南历史文化遗产的活化利用路径研究[J].文化创新比较研究,2025,9(19):50-55.