

建国以来多民族交往的个人叙事与集体记忆

——微观叙事视角下的故事整理与研究

向少波

西藏大学 西藏 拉萨 850000

【摘要】：建国以来，西藏在各民族交流交往交融层面形成了丰富的历史图景，各研究多聚焦于国家政策、历史事件等宏观视角，却少有展现民族关系根基的日常化、个体化的痕迹。本文想聊聊那些藏在日常里的故事——它们可能是一次看病、一次种菜、一次艺术合作，看似普通，却承载着人与人之间的信任、互助与创造。研究发现，通过个体化的、情感化的具体叙事，能将碎片化的交往经历、经验整合为具有教育意义的生活故事，为塑造“民族团结”的集体记忆与情感认同注入活力，让“中华民族共同体”不只是政策话语，更成了可感可触的生活真实。从这些故事里，我们或许能触摸到西藏社会内在凝聚力的真正来源。

【关键词】：西藏民族交往；微观叙事；集体记忆；中华民族共同体

DOI:10.12417/2982-3846.25.04.014

1 引言

西藏这片土地，从来就是多民族往来互动的重要区域。西藏的民族关系研究习惯从宏观层面入手，往往勾勒出一幅“自上而下”民族交往图景。而我们将试图突破这一局限，走近具体的人，听听他们自己的故事，聚焦个人的日常叙事。我们访谈了不少藏族、汉族、回族等各族群众，记录他们的真实经历。这些叙事不仅仅是藏族同胞们对过往经历的回忆，更是他们理解如何与其他民族群众“成为一家人”的关键。个体的交往实践与日常体验是民族交流交往交融最直接的载体，是民族关系构建的肌理。

2 我们怎么理解故事、记忆与日常中的民族性

本研究主要借鉴三个理论视角，即个人叙事理论、集体记忆理论以及日常民族志（Everyday nationhood）的研究思路。

2.1 故事是整理碎片化生活的方式

当人们在讲述“故事”时，不仅是对已发生事件的简单陈述，更是把碎片般的经历组织起来，赋予它们新意义的建构。即个人将离散的生活片段组织成有情节、角色、逻辑的故事，以旁人可理解的、连贯性的方式呈现。特别是在讲述跨民族间的故事时，讲述一个关于“他者”的故事，往往也是重新定位自我、理解差异、建立关联的过程。例如，一位藏族同胞说起“我和那位汉族同学如何从陌生到信任”时，其实就是在进行一种意义建构，即这段关系是怎样建立的，从一个见面时不失

礼貌的微笑，被对方视为一种友好的信号开始？差异如何被跨越，一次合作中，汉藏同学各执己见完成了汉藏兼顾的相处模式？这中间又有什么样的情感流动。因此，倾听这些故事，是我们走进个体内心世界的一扇窗。

2.2 记忆，从来都是社会的

所有记忆，无论多么个人化，都离不开整个社会的影响，即记忆本质上是社会的。我们如何回忆、讲述，往往依托于家庭、社区、国家这些集体框架。在民族语境下，民族关系的历史叙述都构成了一种集体记忆，影响着群体成员的认同与行为。当个人在讲述自己的交往故事时，会不自觉地将他们自身置于周围所处的思维方式中。例如，个人的故事常常会嵌入“民族团结”这样一个具有主导性的公共叙事框架之中，同时又用独特的个人经历使其生动、具体。可见，集体记忆也在无形中塑造着每个人的独特记忆。

2.3 藏在日常缝隙里的民族性

民族认同并非只存在于宏观视角下的大口号之中，而是持续性地渗透于日常生活的种种，关注“日常化”、“具体化”。在西藏的民族交往中，我们要关注民族交往是如何体现在双方共饮一壶酥油茶细节、洽谈民族商务合作时的话语、共同庆祝国家节日的欢乐、甚至是在市场中一次讨价还价的细微之中。正是这些看似微不足道的日常实践，构成了民族关系最真实、最持久的基石。

综上，我们便形成了清晰、合理的分析框架，即个人的民族交往经历、经验，通过叙事被组织为具有意义的故事，将这些故事在社会中得以分享，抑或是通过更广泛的集体记忆相互作用，使得这种叙事与记忆重新被塑造，反过来又影响着后续民族日常交往的行为，最终呈现出一种流动的、持续的民族关系循环。

3 微观图景——个人叙事中的交往故事

以下是三则从访谈资料中提炼的、具有代表性的叙事案例。出于研究伦理，所有人名均为化名，细节已做去识别化处理，但核心情节与情感内核始终忠实于原始叙述。

3.1 以“真心”换取藏族村民们的“信任”

1956年，30岁的汉族医生孙医生跟随医疗队，来到昌都市一个偏远村庄。那时整个村庄的医疗条件极差，村民常患有风湿、冻伤等疾病。此时孙医生和队友们在承受高海拔地区的身体不适的同时，还要想尽办法治疗病人，加之语言不通，孙医生他们面临的困难可想而知。

村里的藏族干部回忆：“一开始孙医生哪里听得懂我们说话，看病都得靠我来翻译。但专业的医学术语很难翻，沟通起来特别费劲。”后来，孙医生干脆也学起了藏语，把常用词句记在小本上，有空就背。慢慢地，他能和村民简单交流了。

“记得有一次，一位老人患上严重的类风湿关节炎，无法行走。当时药品缺乏，孙医生想起我们当地藏族人经常用罂粟膏止痛，但他又担心副作用。咨询了当地藏医后，他得知适量使用罂粟膏搭配中药能达到不错的治疗效果。后来他谨慎配药，根据老人的身体状况调整剂量，外敷在患处。”老人的妻子经常给她送来酥油茶和糌粑，起初孙医生不习惯酥油茶的味道，却从不推辞。“慢慢就习惯了，浓稠的酥油茶在寒冷的藏区喝下去，比什么都暖和！”孙医生当时笑着说道。

一个月后，老人的病情明显好转，能拄着拐杖走路了。消息很快在村里传开，来找孙医生看病的村民越来越多了。为了解决医疗物资不足的问题，孙医生和村民们一起上山采药，还教村民简单的急救知识。三年后离开村庄时，孙医生还培养了两名当地的卫生员。

孙医生的故事发生在五六十年代的西藏，民族交往刚起步，由于长期隔绝，信任的建立可谓来之不易。孙医生与藏族村民的交往过程，本质上就是信任构建的过程，不仅推动了当时援藏工作的顺利开展，更是成了后来很多援藏工作的情感基础。

3.2 从“翻译”到“搭档”

37岁的土登是日喀则市某县的乡镇干部，他回忆了与一位

来自江苏的44岁农业技术员老宋长达十年的合作。

“老宋是2000年左右来推广温室蔬菜的。最开始我就是个‘翻译’。乡亲们哪里信冬天的土地里还能长出黄瓜、西红柿这些反季节的蔬菜，大家都觉得他在说胡话。……后来我琢磨，不能光翻译字面意思。我得把‘光合作用’‘保温材料’变成他们听得懂的话，就譬如‘给庄稼盖个晒太阳的暖房子’。之后我还带他去我最熟的几家人，抱着试试的心态，先说服他们试种，拍胸脯保证亏了算我的。”

“第一年试种成功又卖了钱，事情就不一样了。老宋不再是需要我‘翻译’的外来专家，我们成了真正的‘搭档’。他负责技术迭代，我负责组织乡亲们种植，联系可行的销路。我们一起在田间地头解决种植难题，在乡政府的火炉旁熬夜写项目书……记得有一年大雪压垮了好几个棚，那可是我们春季的种子。大家都着急地补救，我们连续三天没怎么合眼。累瘫了坐在雪地里，他递给我一支烟，认真地用着刚学的藏语说‘土登，朋友，辛苦了’。那一刻，我突然发觉哪有什么‘民族’之分？分明就是两个为了同一件事拼命的真朋友，心里面舒坦了好多。”

“后来他援藏期满回去了，但我们每年都通电话。他寄来江苏的新种子，我给他寄风干的牦牛肉。我们现在聊的早就不只是种菜了，而是家里的孩子，是最近身体怎么样。……我们共同的努力所创造出的一种新的工作方式，甚至生活方式，都成为了彼此生命里的一部分。”

土登的故事展现了在职业场地中民族交往的深化过程。它始于一个功能性的，不对称的角色关系（藏族村民—农业技术人员翻译），但通过共享成功与挫折、进行有效的意义协商（将技术语言转化为地方性知识），他们逐渐发展为平等的、情感深厚的搭档关系，揭示出了基于共同目标的实质性协作是超越文化差异、构建深度认同的强大动力。

3.3 刺绣针下的对话

35岁的卓嘎是一位接受过现代美术教育的唐卡画师。她讲述了自己与一位擅长苏绣的汉族艺术家欧阳女士的故事，关于两种民族文化符号创造性融合的故事。

“一开始我在一个展览上看到欧阳老师的双面绣，一面是苏州园林，另一面是园林在水中的倒影，那种精细和巧思让我挪不开眼。之后我们聊起，我说唐卡讲究‘造像度量’和神圣感。她说苏绣追求‘以针代笔，以线为墨’，来表现水墨的晕染和意境。……”。后来她们共同产生了一个念头，那就是能不能做一个唐卡与苏绣之间的“对话”？“过程并不容易，但充满探索的乐趣。我想将作为唐卡背景的山水部分，融入苏绣般水汽朦胧的感觉。但绘制唐卡时所用的矿物颜料具有覆盖性，很难做出渐变。我们尝试无数方法，最终敲定在极细的丝绸上，先用刺绣的丝线铺垫出朦胧感的底色，再轻柔上色；另一边，欧

阳在尝试刺绣荷花时，融入唐卡的贴金技法，以此勾勒出阳光洒在花瓣上的脉络，让作品既有东方的柔美，又有一种神性的光辉。”卓嘎的故事代表了新一代西藏文化工作者的批判性思维和敢于突破常规的创新性交往模式，核心是深度的技艺切磋与美学感悟。本质上她们都没放弃自己艺术的根，反而在寻找一个独特的“中和”领域。在这里，文化身份是流动的境界，是可供创造性对话与转化的资源，民族交往在文化创新层面可以呈现出何等丰富的可能性。

4 个人叙事塑造集体记忆的机理

4.1 让细腻情感融于共同体意识里

上面三个故事，情节不同，却都流淌着真切的情感，共同呈现出了强烈的民族情感，孙医生和村民之间的信任、土登和老宋在雪地里的相视一笑、卓嘎和欧阳在创作中的彼此激发。这些情感细节共同构成了民族交往的“细胞”，宏观政策难以直接接触的层面恰恰是最动人的部分。将具体化、情感化的经历转化为可传播、可共鸣的故事时，在家庭、职场、社区中会形成一种无形的“情感共同体”。这种共同体不依赖于制度安排，而是基于共享的真实经历与细腻情感，是成为中华民族共同体意识在微观层面的生动体现。

4.2 让记忆“活”在代代相传的时间里

微观个人叙事不仅是简单的回忆，更是集体记忆建构、传递的有效载体。当昌都市藏族村干部回忆孙医生援助他们村子的故事时，当土登回忆与老宋“共同奋斗”的十年职业生活时，当卓嘎在回忆与欧阳在艺术上的激烈讨论时，他们实际上在传递一种带有深厚感激之情的民族情节。这些故事在家庭聚会、

朋友闲聊、社区活动中不断讲述，逐渐沉淀为群体共享的集体记忆。年轻人就会无形中认识到：“民族交往是自然且美好”的，从而实现了记忆的代际传递与价值观的潜移默化。

4.3 让文化“活”在日常互动里

民族交往并非总是轰轰烈烈地展现于众人面前，更多地是见于日常生活交往的细微之处，一碗酥油茶、一次技术合作、一场艺术交流……。在无数的实践中，揭示出文化交流不是静态的遗产，而是流动的、可创造性转化，创新性发展的资源。像孙医生结合藏药与中医、老宋引进蔬菜种植技术、卓嘎融合唐卡与苏绣元素，不断精进，重构自身的身份认知。这些实践打破了“藏文化”与“汉文化”的固有边界，向我们展示了身份是多层的、可交融转化的。

5 结论

通过对西藏民众日常生活中民族交往个人叙事的深锚与分析，研究发现，在宏观历史与制度结构的背景下，真正让民族关系深入各族人民心中的、让民族认同刻在各族人民记忆中的，是无数普通人在日常中真诚的相遇、互助与创造。这些实践通过个人叙事被铭、被传承、被赋予独特的意义。个人叙事的力量在于其“具体的普遍性”，即它讲述的是独一无二的个人故事，但其蕴含的真挚情感却具有普遍的感召力与可理解性。正是这无数具体而微的叙事，共同拼贴出了“西藏各民族交往交流交融”这幅宏大而生动历史画卷的细腻。可见，中华民族共同体在西藏的筑牢，不仅依靠政策的引领与道路的联通，更依赖于人心之间一座座无形的桥梁，让其在西藏的土地上生长得真实而鲜活。

参考文献：

- [1] 胡兆义,林继富.(2022).民族交融:铸牢中华民族共同体意识的西藏实践.《西藏研究》,(3),1-10.
- [2] 张黎黎,张尚华,索朗群培.(2024).高原有故事,把她讲给你听.《西藏日报》,2024-03-07(001).
- [3] 方晓玲,周娟,宋博瀚.(2020).在西藏如何铸牢中华民族共同体意识:指导原则与路径.《西藏研究》,(4),12-21.
- [4] 费孝通.中华民族多元一体格局[M].北京:中央民族大学出版社,1999.
- [5] 莫里斯·哈布瓦赫.论集体记忆[M].毕然,郭金华,译.上海:上海人民出版社,2002.
- [6] 李飞龙.微观史学视角下的民族史研究[J].民族研究,2020(3):1-12.
- [7] 廖嘉兴,林敏.凝心聚力讲好西藏民族大团结故事[J].新闻战线,2024(5):89-93.
- [8] 李箐.新时代西藏自治区阿里地区民族团结进步创建工作的实践研究[J].西部学刊,2025(1):56-61.
- [9] 李娜,杨静雅.新媒体视域下西藏民族文化传播策略[J].中国传媒科技,2014(12):78-79.
- [10] Bruner, J. (1991). The Narrative Construction of Reality. *Critical Inquiry*,18(1),1-21.
- [11] Halbwachs, M. (1992). *On Collective Memory*(L. A. Coser, Trans.). University of Chicago Press.
- [12] Yeh, E. T. (2020). *Taming Tibet: Landscape Transformation and the Gift of Chinese Development*. Cornell University Press.