城市更新背景下古建筑周边环境协调改造探析

洪晓玉

辽宁省辽阳市城市建设公用事业服务中心 辽宁 111000

【摘　要】：伴随城市更新持续推进，古建筑保护已从对单体进行修缮，逐渐转向对历史环境进行整体维护。古建筑周边空间不但具有交通、居住、商业、公共服务等功能，而且与历史风貌的延续、文化价值的表达密切相关。当下，部分地区在城市更新进程中出现了尺度失衡、界面杂乱、功能冲突、景观趋同等情况。本文从历史环境识别、空间秩序优化、功能更新、协同治理等方面入手，仔细分析古建筑周边环境协调改造的路径，在提高城市品质之时保持历史空间的连续性，以此实现保护与发展的动态平衡。

【关键词】：城市更新；古建筑；周边环境；协调改造；历史风貌

DOI:10.12417/2811-0528.26.21.053

引言

古建筑不是单独存在的，它的价值常常与街巷的规模、空间的纹理、视觉的通道、周边的生活环境紧密相连。在城市更新时，如果只是专注于对建筑本身进行修缮，却忽略了周边环境的改变，就很容易出现“建筑得到了保护，但环境却被割裂”这种情况。随着老城的功能重新组合、公共设施得到改进、商业活动日益增多，古建筑周边面临着新的空间压力。协调改造应当在尊重历史格局的前提下，去回应现实生活的需求，让环境整治既不会过度复古，也不会被现代建设完全取代，以此维持历史信息、公共使用和城市发展这三者之间的统一。

1 城市更新中古建筑周边环境协调改造的现实价值

1.1 维护古建筑历史环境的整体完整性

古建筑的文化价值体现在构件、形制、装饰方面，还和所在的街巷、院落、地形、周边建筑紧密相连。要是周边空间在更新时进行大规模拆改，就算古建筑本体得到修缮，其历史语境也可能被削弱。比如说传统祠堂前原本有开敞场地、古树、窄巷，它们共同构成特定空间层次，要是改造后被高大商业体、停车设施或者统一硬质铺装替代，建筑原有的仪式感和尺度关系就会改变。所以协调改造要将古建筑与周边环境当作连续文化空间，通过保留街巷走向、院落边界、传统视线、重要景观节点，维持历史环境的整体性，让古建筑价值能在真实空间关系里被理解，而不是变成孤立的展示对象。

1.2 改善传统街区公共空间使用品质

很多古建筑周边一直存在道路狭窄、设施老化、停车混乱、绿化不足等诸多问题，这就使得保护与生活需求之间很容易产生矛盾。城市更新为解决这些问题创造了条件，不过改造重点不能只停留在表面的美化上，而是要提高空间的使用效率。可以依据居民的日常活动重新梳理步行路径、休憩节点、公共设施，把消防、照明、排水、无障碍等现代需求以比较适度的方式融入到历史环境当中。就像在古建筑入口附近设置小尺度休憩空间的时候，要把控好座椅、灯具和标识的体量与材质，让它们为居民提供服务，又不会过度占据视觉中心。通过精细更新来改善环境品质，能够让古建筑周边从“保护范围”转变为可以使用、可以停留的公共空间。

1.3 促进历史文化资源与城市生活融合

古建筑周边环境改造具有文化活化的作用。倘若保护只是单纯强调禁止改变，那么空间会慢慢失去生活气息，要是一味地追求商业开发，又有可能致使文化出现消费化的情况。比较合理的做法是依照原有的社区结构、地方文化，适度引入展览、阅读、手工体验、小型文化活动等功能，让历史空间继续融入城市生活。比如传统会馆周边可以利用闲置的院落来设置地方记忆展示、社区公共活动空间，而不是全都改造成千篇一律的商铺。这种功能的植入能够维持居民和古建筑之间的日常联系，让文化传承从被动观看转变为持续使用，同时也有助于形成更具地方辨识度的城市更新成果。

2 古建筑周边环境改造中存在的主要问题

2.1 更新尺度过大造成历史空间关系失衡

一些城市更新项目着重于视觉整洁、空间效率，常常运用大规模拆除、道路拓宽还有统一立面改造这些方式，致使古建筑周边原本的小尺度空间遭到破坏。传统街区里的巷道宽度、

作者简介：洪晓玉（生于 1979 年 12 月），性别女，民族汉，籍贯辽阳，学历本科，单位：辽宁省辽阳市城市建设公用事业服务中心，职称高级工程师，研究方向为建设管理。

建筑高度、院落开合一般是经过长久时间形成的，有着特定的比例关系。要是周边忽然出现体量过大的新建筑或者过宽的道路，古建筑在空间里的主体地位就会被削弱。另外，有一些项目尽管保留了古建筑本体，却把周边环境整体进行了“翻新”，历史形成的层次、转折、不规则特征被做了规整化处理，空间因而失去了真实感。尺度控制不够，往往比单纯的建筑损坏更易于造成历史风貌的持续性断裂。

2.2 景观整治趋同削弱地方文化特征

目前在古建筑周边进行改造时，存在着某种程度的模板化趋向。像仿古路灯、统一招牌、灰砖铺地、仿古小品等都被大量运用。表面上似乎营造出了传统的氛围，然而实际上却容易让不同地区展现出相似的模样。地方文化并非仅仅体现在形式符号方面，它还涵盖了材料工艺、生活方式、植物配置、街巷习惯等诸多具体内容。倘若忽视这些差异，仅仅借助“仿古化”来建立视觉效果，很容易出现新建景观比古建筑更为显眼的状况。部分项目还大量采用与原有环境不相协调的装饰元素，以致造成历史信息相互混杂。要实现协调改造，需要减少对表层符号的堆砌，从真实的空间结构、地方生活当中提炼特征，从而让环境更新能够体现出具体的地域性，而不是去复制统一的风格。

2.3 功能更新与居民日常需求衔接不足

部分古建筑周边更新项目更侧重于旅游展示、商业经营，对于原有居民诸如交通、买菜、休息、停车等方面的基本需求关注不够。改造之后空间虽变得更为整洁，然而生活便利性却有所降低，甚至出现了租金上涨、原住民外迁等状况。居民一旦有所减少，历史环境中的生活连续性便会遭到削弱。古建筑周边不应仅仅面向游客，还应当兼顾社区的日常运行。尤其是在传统居住区，更新方案需要保留必需的生活服务设施，并且合理安排商业业态，防止过度餐饮化、娱乐化。唯有居民依旧愿意居住于此，古建筑周边环境才不会沦为单纯的观光场景，历史空间的真实性也会更易于得到延续。

3 古建筑周边空间协调改造的设计路径

3.1 以历史环境识别为基础控制改造边界

协调改造要建立于全面调查之上。除了古建筑本体之外，需要去辨认周边的街巷纹理、传统院墙、古老树木、水系、地形落差、重要的视线关联，明确哪一些空间要素具备较高的保留价值。在设计之前可以绘制历史环境要素图，把建筑高度、道路宽度、开敞空间、景观节点归入整体分析当中。对于古建筑的主要入口、重要立面、传统视廊附近，应当严格把控新建设施的体量与高度，防止产生遮挡与压迫的情况。对于历史价值比较低但是对使用有影响的杂乱附属设施，能够适度进行整理。如此这般的分类处理能够防止“全部保留”或者“全面更新”这种简单的方式，让改造范围更加契合历史环境的真实状况。

3.2 以尺度和界面优化维护空间连续性

古建筑周边更新的关键要点，是妥善处理新旧空间之间的尺度关联、界面衔接问题。新建建筑、街道家具、公共设施不适合一味追求形式上的“仿古”，而是要在高度、体量、色彩还有材质等方面保持适度的克制，借助协调的方式而非复制来达成环境融合。沿街界面能够延续原有的屋檐线、开间节奏、街巷尺度，对那些过大的广告牌、外露空调机组、杂乱管线、临时搭建进行整治，以此减少视觉干扰。地面铺装同样需要依据原有材料特征、使用强度进行合理选择，可以把传统石材、砖材与现代透水材料相结合，防止大面积统一铺设仿古材料而导致失真的情况出现。对于新旧建筑相接的区域，应该通过退让、设置过渡空间或者进行绿化缓冲等方式来降低突兀感。经由对尺度、材质、色彩、连续界面进行精细把控，能够在不改变整体格局的情况下改善环境秩序，让新介入的内容与历史空间形成清晰、自然且富有层次的关系。

3.3 以微更新方式完善公共服务功能

古建筑周边环境改善宜采用渐进式微更新方式，避免大规模拆建对历史格局、传统风貌和社区生活造成破坏。更新过程中可充分利用街角、闲置空地及边角空间，合理设置小型休憩点、公共厕所、无障碍设施和社区服务节点，以较小尺度的空间干预回应居民日常需求。针对停车矛盾，可通过外围集中停车、分时段管理、步行优先和限制机动车进入核心保护区等方式，减少车辆对历史环境的干扰。消防、照明、排水及环卫设施的改造应结合原有街巷尺度和建筑界面进行隐蔽化布置，避免设备集中暴露影响整体景观。渐进式微更新具有干预范围小、建设成本相对可控、调整方式灵活等特点，还可以根据居民使用反馈持续优化方案。通过分阶段、低扰动的更新方式，能够在保持古建筑周边空间肌理和历史风貌的基础上改善公共服务条件，提升居民生活便利度，实现文化保护、环境改善与现实使用需求之间的协调统一。

4 推动古建筑周边环境协调改造的实施机制

4.1 建立多专业协同的规划设计机制

古建筑周边环境改造关联着文物保护、城市规划、建筑设计、市政工程、景观设计、社区治理等诸多专业领域，仅仅凭借单一技术视角很难全面顾及历史价值、空间秩序、现实使用需求。在项目启动阶段要建立跨专业协同机制，让文物保护人员承担起识别历史环境要素与把控控制边界的责任，规划与设

计人员统揽空间布局、建筑尺度、界面关系，市政部门处理排水、消防、照明等基础设施问题，社区工作者则补充居民日常使用方面的信息。各个专业应当在方案形成的初期就共同参与进来，而不是在后期进行简单的技术拼接。针对重要街巷、节点、公共空间，可以借助现场踏勘、样段试做、多方案比选来验证尺度、材料与色彩效果，从而让设计判断基于真实场景之上。通过形成“价值识别—空间整合—技术落实—现场校核”这样的协同机制，能够降低更新过程中的专业冲突，提高古建筑周边环境改造的整体性、实施精度。

4.2 强化居民参与和地方知识吸收

古建筑周边环境既是承载历史文化的空间，也是居民长时间持续使用的生活场所。长期居住在周边的居民对于街巷通行情况、公共空间如何使用、邻里之间的交往、季节性环境变化有着细致的认知，而这些经验通常很难仅仅通过图纸和数据就完全获取到。所以在改造过程中，需要把居民参与提前安排，借助入户访谈、社区议事、现场走访、意见记录等多种方式来掌握居民的真实需求。比如说有一条巷道在设计方面适合布置景观设施，然而居民更关心的是夜间照明不足、雨季积水的问题，还有一处闲置空地要是直接改造成商业节点，很可能会使原有的邻里交流空间被压缩。把地方知识融入到方案里，能够有助于防止更新与实际生活出现脱节的情况。居民参与还应当贯穿于方案评议、建设反馈、后期维护等各个环节，让居民从意见提供者逐渐转变为环境共同治理者。如此一来，既能够增强改造方案的适用性，又能够维持古建筑周边长期以来形成的生活网络和社会关系。

4.3 完善长期维护和动态调整机制

古建筑周边环境协调改造具备持续性特点，工程竣工并不代表治理结束。随着绿化不断生长、商业业态出现变化、设施逐渐老化、游客和居民流动量增加，原有空间秩序或许会不断产生新的改变，所以要建立常态化维护、动态调整机制。管理部门能够围绕建筑界面、广告招牌、照明设施、绿化状态、交通秩序、公共空间使用情况来建立巡查台账，针对影响历史风貌和使用品质的问题及时加以处理。商业业态应当设置适度的准入与调整标准，防止同质化经营过度集中，对噪声、招牌尺度、外摆范围予以规范。对于使用率低或者与居民需求不相符的公共空间，能够依据实际反馈进行二次优化。要明确政府、运营单位、社区、产权主体的维护责任，形成稳定的资金和管理渠道。持续监测、及时修正与责任落实相互结合，能够避免改造后再度失序，让古建筑周边环境在城市更新进程中维持稳定、协调且可持续。

5 结语

在城市更新的大背景之下，针对古建筑周边环境展开协调改造工作时，应当突破仅仅局限于单体修缮、表层美化的状况，要把历史格局、街巷尺度、居民生活、现代公共服务等方面进行全面统筹思考。于改造进程当中，需要精准识别那些具备延续价值的空间要素，对新建建筑、设施的体量进行合理把控，并且借助渐进式的微更新方式来改进交通、绿化、照明、公共服务等方面的条件。要重视居民对于场所历史、日常使用所拥有的实际经验，提高改造方案和真实生活需求之间的适配程度。后续还需要建立多专业协同、公众参与、长期维护的机制，及时对商业变化、设施老化、空间使用过程中出现的新问题作出回应，从而让古建筑周边环境在持续更新的过程里维持历史风貌、生活活力、文化连续性，达成保护、利用、城市发展之间的协调统一。

参考文献：

[1] 王旭.城市古建筑及周边环境的共生性研究[D].齐鲁工业大学,2015.

[2] 朱明政.古建筑改造和保护:中欧古建筑改造保护方法比较研究与案例分析[D].天津美术学院,2008.

[3] 张晓佳.城市化背景下古建筑改造的历史记忆与文化怀旧[J].江西社会科学,2015,35(10):246-251.

[4] 刘轩宇.基于文化传承的古建筑周边景观设计策略研究[J].中华民居,2025,18(1):61-63.

[5] 詹宏媛.残存古建筑的保护及其环境景观再利用模式探析[D].太原理工大学,2019.