

川陕革命老区传统村落建筑“活化”研究

——基于 CIS 理论与符号互动理论

史博祥 赵岭东 唐 堂 原 凯

重庆科技大学 重庆 401331

【摘 要】：川陕革命老区传统村落承载着红色文化与乡土文化的双重基因，其建筑保护与活化利用既是文化传承的核心命题，也是农文旅深度融合的空间载体。本文综合运用 CIS 理论、符号互动理论及协同效应理论，系统解构川陕革命老区传统村落建筑保护与活化的利益相关者网络及其互动关系，在此基础上构建基于主体行为逻辑的多情景推演框架，为川陕革命老区传统村落建筑保护与活化的差异化路径选择提供了理论指导与决策框架。

【关键词】：革命老区；传统村落；建筑保护与活化；CIS 理论；符号互动理论

DOI:10.12417/2811-0528.26.17.082

1 引言

1.1 研究背景与意义

作为新中国摇篮的革命老区，集“连片贫困、生态功能、省际毗邻、民族聚居、文化交织”等多重属性于一体，形成了农耕文明与生态文明、红色文化与传统村落文化、物质遗产与非物质文化遗产共存的多元图景。基于《“十四五”支持革命老区巩固拓展脱贫攻坚成果衔接推进乡村振兴实施方案》政策出台的时代背景，全国 12 个革命老区 3473 个传统村落的保护与更新越发关键。然而，革命老区传统村落依然面临严峻的现实困境，村落人口“空心化”、建筑破败、文化传承断层的问题日益突出；传统村落风貌“千村一面”、神貌“千奇百怪”、产貌“千村一品”的困境难以破解。如何在保护中发展、在传承中创新，实现传统村落建筑从“静态保护”向“动态活化”的全面转型，成为了关键的学术问题与实践难题。

本文聚焦建筑“活化”这一连接理论建构与实践决策的关键环节，从 CIS 理论、符号互动理论与协同效应理论出发，系统解构革命老区传统村落建筑保护与活化的利益相关者网络，并通过多情景推演，为差异化路径选择提供决策框架。

1.2 研究现状

革命斗争遗留了大量的红色建筑资源，这些资源在爱国主义教育和革命传统教育方面发挥了重要作用。但是仍存在着人文价值不足、服务质量和水平较低、旅游开发力度不够以及吸引力不足等问题，仍需提升红色建筑的保护和利用力度^[1]。赵玉奇和谢雨岑提出红色文化遗产的基本特点是线路化、散点化、附着化，多数革命文物的红色文化价值，附着于自然景观、

传统建筑、构筑物、村落环境等与城乡发展尤其是乡村发展息息相关^[2]。红色旅游建筑作为革命精神的物质载体，对这类建筑的保护与传承，本质上是对红色文化脉络的延续，是让红色基因在当代社会持续焕发活力的重要途径^[3]。孙颖等提出了各民族地区革命旧址保护的“三维评估模型”，构建了“建筑修复—展览叙事—体验设计”的保护利用方法论，为中国特色革命文物保护理论体系的建构提供了个案支撑^[4]。自然环境和人为因素是文物建筑被破坏的主要因素，提出文物建筑保护的现实难题，并得出解决办法^[5]。蒋昊翔等提出建筑遗产保护理论的两大核心原则包括真实性与完整性原则，在实施保护措施时，不仅要关注建筑本身的结构和材料，还要考虑到其所处的环境和背景^[6]。喻汝青等通过挖掘红色遗产的意蕴内涵，运用空间叙事理论分析南昌市的红色建筑遗产^[7]。李灿等提出红色遗产这种显性物质而言，红色文化的历史结构、脉络关系是隐性的，将“红色文化”作为驱动历史遗址改造设计的重点，有利于打造出具有文化认同的空间并挖掘特有的红色文化价值^[8]。

2 研究内容与方法

2.1 研究目标

本研究聚焦的川陕革命老区区域内的传统村落具有鲜明的双重文化基因，川陕革命老区是红四方面军入川后创建的核心根据地，留下了大量革命遗址遗迹红色文化载体，同时其建筑风貌极具特色既具有穿斗木结构、三合院、四合院等乡土建筑形态，也具有少数民族所独有的特色建筑，构成了极具地域辨识度的传统民居建筑风貌。

2.2 研究方法

(1) Arc GIS 空间分析法：在研究黔东南民族特色村寨的过程中通过 Arc GIS 收集川陕革命老区传统村落的基础数据信息，以此深入分析该地区传统村落的建筑类型，明确其分布模式，精准把握分布特征。

(2) CIS 理论：从企业形象到村落建筑风貌的系统识别 CIS 企业形象识别系统包含理念识别、行为识别、视觉识别三部分，依靠系统化符号体系塑造独特形象，为革命老区村落保护提供三层支撑。

(3) 符号互动理论：通过符号互动理论提出，各类物质符号的文化意义由不同主体互动建构。建筑作为意义生产的空间场域，其传统木构、夯土墙体、红色旧址均属于文化符号，村民、政府、企业、专家、游客根据不同主体的诉求形成差异化解读。

(4) 协同效应理论：协同效应理论指出多主体、多要素有效配合可实现整体效益最大化，分为内外两层协同。外部协同指政府政策、资金、规划管控与企业资本、运营、技术优势联动互补，弥补单一主体资源短板；内部协同强调建筑实体保护与文化活化融合共生，在加固修缮建筑本体的基础上植入红色展厅、非遗工坊、民宿等现代功能，延续建筑物质载体寿命，同时激活红色与乡土文化活力，实现形与神的统一。

3 利益相关者解构

3.1 利益相关者的类型化识别

革命老区传统村落建筑保护活化涉及多元主体，根据不同的职能属性划分为五类（表 1）。

表 1 利益相关者

主体	类型识别
政府	涵盖住建、文旅、乡村振兴等部门，统筹政策、规划与资金分配
市场	含文旅、文创、农业企业等，负责注入资本、打造民宿、文创展厅等经营性业态
社区	由村民、村集体等构成，承担建筑日常管护与本土文化传承，村民对老屋的价值认知直接决定保护落地成效
专业	高校、规划院、文保机构等构成，负责建筑测绘、价值评估、修缮方案设计等技术工作
受众	包含游客、研学人群与媒体，其消费与审美偏好反向引导建筑活化方向

3.2 利益相关者的关系分析

五类主体形成复杂互动网络,相互之间具有联系且互相影响。权力依赖关系，政府掌握政策审批、企业持有资本、村民拥有建筑产权、专家具备专业技术，单一主体无法独立完成保护活化；利益冲突关系，各方诉求存在天然矛盾，政府看重公共文化传承，企业追求商业收益，村民期盼增收宜居，专业主体重视遗产原真性，诉求矛盾是情景模拟需要解决的核心；认知差异关系，基于符号互动理论，同一红色旧址在村民、政府、企业、专家眼中分别代表旧房、革命文物、经营载体、营造技艺标本，认知分歧直接影响改造决策。

4 协同效应框架

4.1 外部协同

外部协同构建“政府引导、市场运作”模式。政府负责统筹国土空间与乡村振兴规划，从而划定保护边界，依托财政补贴、社会资本，出台风貌管控规范，搭建政企对接平台；企业承担资本投入、品牌运营、数字改造技术落地等工作，搭建社区主体利益联结机制，实现发展收益社区共享。

4.2 内部协同

内部协同以文化传承为目标。建筑本体是文化的基础载体，川陕革命老区包含红色遗迹旧址、传统民居、现代民居三类建筑，保护重点为传统结构微损加固、红色建筑符号精细化修复、现代民居文化附加。文化活化是核心内核，深挖红色叙事、传统手工艺、民俗活动，将建筑改造为红色展厅、非遗工坊、研学民宿等多元空间。建筑修缮与文化遗产不可割裂，建筑载体承载文化表达，空间改造服务文化功能，二者相互支撑、有机统一。

5 多情景推演

5.1 多情景设定的逻辑框架

结合革命老区传统村落建筑保护活化特征与利益相关者协同机制分析，构建三类差异化发展情景，其核心差异体现在政策导向、资金投入、开发强度与多元主体治理模式四个维度（表 2）。

表 2 差异化发展情景

发展情景	特征	特点
自然延续情景	维持现有政策、资金与开发模式，各主体延续原有行为模式	政府投入规模不变，企业零散自发参与，村民修缮缺乏统一规范，专业技术力量介入有限

保护优先 情景	政府强化管控、压缩开发规模，规划、建筑等专业主体拥有更高决策权重	建筑修缮严格遵循规章制度，能够最大限度保留建筑原真性，但易出现资金供给不足、乡村内生发展动力弱化等问题。
融合发展 情景	以建筑有效保护为底线推进农文旅融合与业态创新	政府侧重统筹引导，企业在规范框架内开展运营，村民通过入股、务工分享收益，专业团队全程提供技术支持与动态评估

（注：续表2）

5.2 情景推演综合分析结果

通过差异化配置可以得出如下结论：自然延续情景无外力干预，传统建筑损毁、风貌破坏、同质化问题持续恶化；保护优先情景由政府、专家强力管控，可短期抢救遗存，但保产割裂，空心化、资金匮乏、村民参与度低等长期难题突出，仅适用于短期应急保护；融合发展情景构建多元共治、利益共享机

制，多方主体协同，技术、资本、文化互促形成良性循环，但其存在商业过度异化、风貌管控失效风险，对治理与监管体系要求较高。综合推演，融合发展情景可持续性最佳，落地关键在于制度创新，需搭建多方协同治理体系，完善管控与收益分配机制，实现传统建筑长效保护与活化利用协同发展。

6 结语

川陕革命老区传统村落建筑保护与活化的核心困境不在于技术本身，而在于多元主体对建筑文化符号的差异化认知所导致的行动割裂。本文情景推演的结果，是实现在不同发展条件下革命老区传统村落的差异化目标。研究表明融合发展情景最具可持续性，但需要以制度创新为前提，构建多方共治的治理架构、保护与开发相协调的规则体系以及保护成果与经济效益共享的利益分配机制。未来的研究应进一步结合其它典型革命老区的实地调研数据，对本文提出的情景推演框架进行实证检验与参数校准，推动理论模型向实践方案的转化，为革命老区传统村落的建筑保护、文化遗产与农文旅深度融合提供坚实的理论和技术支撑。

参考文献：

[1] 黄祐,覃丽红.左右江革命老区红色建筑保护和利用研究[J].红色文化资源研究,2017,3(1):199-204+220.

[2] 赵玉奇,谢雨岑.贵州红色文化遗产保护利用现状及研究进展[J].教育文化论坛,2019,11(5):40-43.

[3] 张小梅.红色旅游建筑:历史记忆的承载与文化遗产的载体[J].工程抗震与加固改造,2025,47(5):213.

[4] 孙颖,董亚星,武翰涛.红色纪念馆保护利用研究——以蒙藏学校旧址为例[J].文化创新比较研究,2025,9(26):69-73.

[5] 李永辉.当前文物建筑保护的难题与对策[J].人民论坛,2024,(18):96-100.

[6] 蒋昊翔,颜思琦,韦超,等.红色建筑遗产的保护与利用策略研究——以南昌新四军军部旧址为例[J].居业,2025,(8):240-242.

[7] 喻汝青,童凌敏,李新妍,等.基于空间叙事的江西南昌红色建筑遗产资源整合与价值评析[J].华中建筑,2024,42(2):129-133.

[8] 李灿,李念依.红色文化资源保护与利用策略——以济南战役指挥所旧址为例[J].华中建筑,2025,43(3):165-169.