

消防、技防、物防、制防融合下单位安保体系建设研究

李 乐 杨 扬*

中国计量科学研究院 北京 100029

【摘 要】：单位安全保卫工作关乎人员生命安全、财产安全、生产经营秩序、信息安全、公共环境稳定，是单位内部治理模式里的重要组成部分。随着单位业务形态、人员结构、设施设备、外部风险环境变得越发复杂，仅仅依靠保卫人员巡查或者局部安装安防设备，已经没办法满足风险预防、快速识别、协同处置的需求了。消防、技防、物防和制防在火灾预防与应急处置、技术感知与智能预警、实体阻隔与空间防护、制度约束与责任落实方面各有侧重，它们相互独立但又存在联系。本文用系统分析、风险管理、过程控制等办法，梳理单位安保风险的主要类型、传统管理模式存在的问题，剖析消防、技防、物防、制防融合的内在机理，并且从风险分级、设施建设、平台联动、制度完善、人员培训、评价改进等方面给出模式建设路径。

【关键词】：单位安保；消防安全；技术防范；物理防范；制度防范

DOI:10.12417/2811-0528.26.17.068

引言

单位内部空间开放程度有所提高，使得人员、车辆、物资、信息的流动越来越频繁起来，火灾、盗窃、暴力侵害、设备破坏、违规进入、信息泄露等各类风险相互交织在一起。传统的安保工作通常是由消防、保卫、信息、后勤等多个部门各自负责，这就导致存在信息不畅通、标准不一致、响应脱节等诸多问题。消防、技防、物防与制防相互融合的话，能够把实体设施、技术系统、管理制度、应急力量全都统一纳入到风险治理的链条当中。去研究这四类防范手段的协同建设方法，对于提高单位安全治理的效能、维护正常运行的秩序有着重要的现实意义。

1 四防融合安保体系的基本内涵与建设价值

1.1 消防、技防、物防与制防的功能定位

消防作为以预防和处置火灾事故作为核心的安全保障活动，包括火灾风险辨识、消防设施维护、用火用电管理、疏散通道控制、初起火灾扑救、应急疏散等方面内容。技防是利用视频监控、门禁管理、入侵报警、电子巡更、车辆识别、智能分析、通信平台等技术，对人员、区域、设备、异常行为实现实时感知与预警。物防主要借助围墙、门窗、护栏、隔离设施、防盗门、保险柜、防撞设施、消防分隔、安全疏散空间等实体手段，去延缓、限制或者阻止风险行为。制防依靠组织架构、岗位责任、管理制度、操作流程、监督考核、责任追究，对安保活动加以规范和约束。四类防范方式各自有着重点，消防侧重于火灾风险，技防侧重于信息感知，物防侧重于实体防护，制防侧重于组织规则。要是将它们割裂使用，容易出现技术系统无人管理、实体设施缺少维护、消防设备无法联动、制度要求难以执行等问题。四防融合并非机械地增加设备和制度数量，而是依据风险场景，明确各类防范措施在发现、阻断、处

置、恢复环节的功能，让其形成互补关系。

1.2 单位安全风险的复合化特征

现代单位的安全风险呈现出诸多特点，其来源多种多样，传播速度较快，存在相互转化的情况，并且影响范围会不断扩大。火灾的引发原因比较复杂，可能是电气方面出现故障，或者存在违规动火的行为，也可能是易燃物的管理不够恰当，亦或是人员出现误操作。在火情发生之后，还可能会伴随着停电现象，通信也会中断，甚至会出现人员踩踏事件，重要资料也会遭到损毁。外来人员如果未经授权就进入单位，那么不仅有可能造成盗窃和破坏，还可能利用内部的网络或者设备，从而形成信息安全方面的风险。停车区域车辆管理要是不规范，就可能引发交通碰撞，消防通道会被占用，危险物品也可能被违规带入。办公区、生产区、仓储区、重点机房的风险等级是不一样的，要是采用统一的防护标准，那么既可能使得重点区域的防护不够充分，也可能导致一般区域出现资源浪费的情况。单位的安保工作还会受到人员流动、业务时间、节假日、极端天气、周边治安环境等因素的影响，风险状态会随着时间的推移持续发生变化。

2 单位传统安保管理存在的主要问题

2.1 各类防范系统相互分离

一些单位的消防、视频监控、门禁、停车、巡更、报警系统是由不同部门在不同时间段建设的，设备品牌、数据格式、管理平台都欠缺统一规划。消防控制室仅仅接收火灾报警信息，安防值班室主要留意视频和门禁方面，后勤部门承担设施维修工作，信息部门管理网络系统，各部门之间缺少实时信息共享。当某区域出现烟雾报警情况时，消防值班人员或许无法及时获取附近的摄像画面，门禁系统察觉到异常刷卡时，同样

很难自动联动视频去确认人员身份。

2.2 制度体系与实际运行脱节

不少单位都已出台了门卫、消防、巡查、值班、访客、应急管理等方面的制度。然而这些制度存在着内容过于原则化、责任边界不够清晰明确、执行过程中缺乏有效监督等状况。制度或许多年未曾进行修订,不太能够适应单位空间调整、设备更新、人员变动。不同部门所制定的规定之间也可能存在相互矛盾的情况,令基层人员感到无所适从。部分岗位仅仅明确了“加强检查”“及时报告”等一般性要求,却并未对检查频次、判断标准、报告对象、处置时限作出规定。外包保安、物业人员与单位内部管理人员之间职责的衔接不够清晰,一旦出现风险,彼此容易相互推诿责任。

2.3 风险评估与动态调整能力不足

传统安保管理一般采用固定巡逻路线、统一门禁权限、年度检查计划,然而这样对风险变化的响应并不够及时。当单位新建机房、调整仓库、举办大型活动或者引入外部施工人员后,或许并没有同步进行安全风险评估工作。部分管理人员依靠以往经验来判断风险,却缺少人员流量、报警记录、隐患数据、周边治安信息的支撑。对于那些长期未发生事故的区域,则很容易形成麻痹心理,进而减少巡查和维护工作,对于已经出现多次误报的设备,可能就简单地关闭报警功能。

3 消防、技防与物防协同建设方法

3.1 消防安全全周期管控

消防防控工作需要贯穿于风险预防、火情发现、初期处置、人员疏散、事故恢复的整个过程之中。各个单位应当依据建筑的用途、人员密度、可燃物数量、设备特点等来划分消防重点区域,针对配电室、机房、档案室、仓库、厨房、充电区域实行差异化管理。火灾自动报警系统、自动喷水灭火系统、消火栓、应急照明、疏散指示系统都要按照规定进行配置,并且要建立起定期测试、维护的制度。消防管理工作不能仅仅局限于检查灭火器的数量,还需要关注防火分隔的完整性、疏散通道是否畅通、用电负荷情况、动火审批、易燃物储存等方面。

3.2 智能技防系统集成应用

技防建设把风险需求当成导向从而形成系统,其中视频监控、门禁控制、入侵报警、车辆管理、电子巡更与信息通信互相协同运作。视频监控的点位要覆盖主要出入口、公共通道、重点区域、外围边界,同时要防止出现盲区和无效重复的情况。门禁权限依据人员岗位、区域等级、使用时间进行精细配置,人员有调动或者离职后要及时对权限作出调整。入侵报警设备适用于重要机房、仓储区域、非工作时段限制区域,设备报

警之后会自动关联现场视频和人员信息。

3.3 物理防护设施分级配置

物防作为单位安保模式里基础且稳定的防线,需要依据区域重要程度、风险类型来进行分级配置。在外围区域,能够借助围墙、围栏、照明、车辆阻挡设施去明确安全边界,在主要出入口设置门卫室、隔离通道、防冲撞设施。办公区、生产区、仓储区、核心机房之间要构成合理的空间分区,以此减少无关人员的自由流动。重点房间要配备符合防护要求的门、锁、窗、保险设施,而危险物品储存区域还得设置防火、防爆、防泄漏、防非法开启装置。

4 制防统领下四防融合运行机制

4.1 健全组织责任与制度体系

单位要建立安保责任模式,由主要负责人进行统筹规划,分管负责人负责具体组织实施,安全保卫部门发挥协调作用,业务部门切实加以落实。消防、治安、信息、后勤、物业等各个相关部门,需清晰界定职责边界,并且设立统一的协调机制。制度模式要涉及人员出入管理、车辆管理、钥匙管理、消防检查工作、设备维护事宜、值班巡逻安排、施工管理办法、危险物品管理措施、应急处置流程等诸多方面。每一项制度都应当明确责任岗位、规定工作频次、制定判断标准、确定记录方式、规范异常处理程序。

4.2 构建风险分级与联动处置机制

单位能够依据事件发生的概率、造成的影响程度、所在区域的重要性、处置的难度来建立风险分级标准,进而把报警、隐患划分成一般、较大、重大、紧急这几个等级。一般的异常状况可以让值班人员去加以核实并处理,较大风险时部门负责人要参与进来,重大和紧急事件就要启动单位应急指挥机制,并且根据实际情况联系消防、公安、医疗等外部力量。联动处置流程需要明确报警接收、信息核实、人员派遣、现场控制、情况报告、恢复总结等方面的环节。

4.3 完善值班巡查与隐患闭环管理

值班巡查是衔接技术系统与现场管理的关键部分。单位需要依据风险等级来安排巡查的频次、路线,其中重点检查的区域包括消防设施、门窗锁具、重点机房、仓储区域、施工现场还有人员密集场所。巡查并非仅仅完成签到即可,要明确每个点位具体的检查内容、判断标准。察觉到隐患以后,借助数字平台建立问题记录,明确责任部门、整改措施、完成时限。整改完成之后由相应的管理人员进行复验,确认风险消除了才可以销号。

5 四防融合安保体系的优化与保障路径

5.1 推进数据共享与平台化管理

四防融合要有统一的信息平台来提供支撑。该平台要接入消防报警系统、视频监控系统、门禁系统、停车系统、巡更系统、设备运维系统等,达成信息的集中展示、报警联动。数据要依据区域、人员、设备、事件建立统一编码,如此一来不同来源的信息就能相互产生关联。平台能够生成风险地图,能直观地呈现重点区域、设备状态、报警记录还有巡查任务。移动端方便值班人员和管理人员接收任务,上传现场状况并反馈处置结果。数据共享要明确权限,普通值班人员只能查看和岗位有关的信息,管理人员则依照职责获取统计数据与分析数据。

5.2 加强人员能力与安全文化建设

先进的设备、完善的制度,最终都要依靠人员去落实执行。单位需要依据管理人员、安保人员、普通员工、外包人员各自不同的职责,来进行分类培训工作。管理人员应当掌握风险评估、应急指挥、制度管理等方面的方法,安保人员需要熟悉消防设施、监控平台、门禁系统、现场处置的流程,普通员工要了解报警方式、疏散路线、基本的安全要求,外来施工和服务人员在进入单位之前,应接受具有针对性的安全教育。培训不能仅仅局限于理论讲解,还应当借助设备操作、情景模拟、应急演练等方式,提高人员的实际能力。

参考文献:

- [1] 王大伟.治安防范学[M].北京:中国人民公安大学出版社,2015.
- [2] 公安部治安管理局.企业事业单位内部治安保卫工作实务[M].北京:群众出版社,2012.
- [3] 陈伟明.社会治安防控体系建设研究[J].中国人民公安大学学报(社会科学版),2019(3):92-99.
- [4] 刘文利.智慧安防体系建设与单位内部安全管理创新[J].中国安防,2021(8):54-58.
- [5] 李引擎.单位消防安全管理体系建设与风险防控[J].消防科学与技术,2020,39(9):1305-1308.

5.3 建立评估考核与持续改进机制

单位应当定期对安保模式的实际成效予以评价,而不是仅仅检查设备数量、制度文件。评价指标能够涵盖火灾隐患整改率、报警准确率、设备完好率、事件响应时间、巡查完成质量、人员培训覆盖率还有应急演练效果。针对技防系统,要分析误报、漏报、报警处置状况,针对物防设施,需检查实际阻隔与防护能力,针对消防管理,应评估设施联动、疏散、初起火灾处置能力,针对制防,应考察制度执行、责任落实、隐患闭环水平。

6 结论

消防、技防、物防、制防相互融合,乃是单位安全保卫工作从单项措施朝着系统治理转变的关键重要方向。消防具备火灾风险预防、报警、扑救、疏散的功能,技防负责异常信息的感知、分析还有传递,物防借助实体设施来限制风险行为、扩散,制防则明确组织责任、操作规则、监督要求。这四者唯有在统一风险评估、指挥机制的条件下协同运行,才能够防止设备孤立、制度空转而处置脱节的状况发生。当前部分单位依旧存在系统分散、制度与实际相脱节、风险评估不够、人员能力不均衡等问题,需要从组织、技术、设施、管理等多个方面加以完善。在模式建设过程当中,应当依据区域、风险等级来配置消防与物防设施,借助统一平台对视频、门禁、报警、巡更数据进行整合,建立分级响应、联动处置、隐患闭环机制。