

建筑领域双重预防机制建设与运行效果分析

鲁晓飞

大理恒泰安全科技有限公司 云南 大理 671000

【摘要】：双重预防机制是构建建筑施工安全风险防控体系的核心抓手，对遏制重特大事故具有关键作用。本文基于大理恒泰安全科技有限公司的工程实践，系统分析了建筑领域推行双重预防机制的现实必要性与紧迫性，提出了涵盖“风险辨识评估—分级管控—隐患排查治理—闭环管理”的全链条建设路径，并从组织、制度、人员、信息化四个维度构建运行保障体系。通过跟踪分析云南省多家建筑施工企业的运行数据，验证了该机制在降低事故率、提升隐患治理效率、优化安全管理绩效等方面的显著成效，为建筑领域双重预防机制的规范化建设与高效运行提供实践参考。

【关键词】：双重预防机制；安全风险分级管控；隐患排查治理；建筑施工；运行效果

DOI:10.12417/2811-0528.26.13.097

1 引言

建筑施工行业是我国国民经济的重要支柱产业，在推动城镇化建设和经济社会发展中作用突出，但施工现场作业环境复杂、高处及交叉作业频繁、人员流动性大等特点，使其始终处于安全生产高风险领域。尽管各级政府持续加大监管力度，建筑领域事故总量呈下降趋势，但较大及以上事故仍时有发生，安全生产形势依然严峻。

2016年，中共中央、国务院印发《关于推进安全生产领域改革发展的意见》，明确提出构建安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制；此后住建部相继出台相关文件，对建筑领域该机制建设提出明确要求。双重预防机制将安全管理关口前移至风险辨识和分级管控，通过系统化预控和常态化治理，从源头上防范事故发生。大理恒泰安全科技有限公司作为省内专业安全技术服务机构，深度参与多家建筑企业双重预防机制建设与运行工作，积累了丰富的实践经验。本文基于该实践，探讨建筑领域双重预防机制的建设路径、运行保障及效果，为企业提供参考。

2 建筑领域双重预防机制建设的必要性分析

(1) 政策驱动的必然要求：双重预防机制建设已从政策倡导上升为法定要求。2021年修订的《安全生产法》第四条明确规定，生产经营单位必须“构建安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制”，确立了其法律地位。住建部相关通知进一步明确了建筑领域该机制建设的目标、内容和时间节点，对建筑施工企业而言，建立并有效运行该机制已成为必须履行的法律责任和合规义务。

(2) 建筑行业事故特点的客观需要：建筑施工事故具有类型集中、后果严重、诱因复杂的特点。高处坠落、坍塌、物体打击等五类事故占比长期超85%，人的不安全行为、物的

不安全状态是直接原因，管理缺陷和系统性风险是根本原因。传统事后管理模式难以从根源消除隐患，而双重预防机制通过系统辨识风险、科学分级管控、全面排查治理，将管理重心前移至事前预防和过程管控，契合行业事故防控规律。

(3) 现有安全管理模式的痛点突破：当前建筑企业安全管理存在诸多痛点：一是风险辨识不系统，多为常规安全检查，未覆盖施工全过程，潜在风险漏管；二是管控措施不精准，对不同等级风险同质化管控，资源配置不合理；三是隐患治理不彻底，同类隐患反复出现；四是管理信息不畅通，缺乏有效共享和协同处置机制。双重预防机制的建立，正是对这些痛点的系统性破解。

3 建筑领域双重预防机制建设路径

基于大理恒泰安全科技有限公司实践经验，提出“风险辨识评估—分级管控—隐患排查治理—闭环管理”全链条建设路径，确保机制落地见效。

(1) 全方位风险辨识与科学评估：风险辨识评估是基础环节，辨识范围需覆盖施工全工序、全设备、全场所、全人员，重点包含深基坑、高支模等危险性较大的分部分项工程。综合运用安全检查表法、作业条件危险性评价法等定性定量方法，梳理各类危险因素；根据风险发生可能性和后果严重程度，划分为重大、较大、一般、低风险四级，用红、橙、黄、蓝四色标示，形成风险分布图和清单。

(2) 差异化风险分级管控：分级管控是核心，需对不同等级风险实施差异化策略。重大风险（红色）由企业主要负责人牵头制定专项管控方案，挂牌督办；较大风险（橙色）由项目负责人落实管控措施，加强监测检查；一般风险（黄色）由班组负责人落实，做好作业前风险告知；低风险（蓝色）纳入常规管理，通过标准化作业和教育培训管控，实现资源最优配

置。

(3) 常态化隐患排查治理：隐患排查治理是末端防线，建立企业月度、项目周度、班组日常、岗位自查四级排查体系，明确频次、内容和责任人。将隐患分为一般和重大两类，建立台账、分类治理；严格执行“发现—登记—评估—治理—验收—销号”闭环流程，一般隐患立行立改，重大隐患挂牌督办、限期整改，确保隐患整改到位。

(4) 全过程闭环管理：建立风险管控和隐患治理动态更新机制，施工条件变化时及时开展风险再辨识、再评估，调整管控措施；建立信息通报和预警机制，定期分析情况，发布预警信息；建立绩效考核和持续改进机制，将机制运行情况纳入考核，定期评估优化，推动机制不断完善。

4 双重预防机制的运行保障体系

双重预防机制建设需从组织、制度、人员、信息化四维度构建保障体系，确保常态化、规范化运行。

(1) 组织保障：明确责任主体与组织架构：建立企业主要负责人负总责、分管负责人具体抓、各部门分工负责、全员参与的组织体系。企业主要负责人为第一责任人，审定风险清单和管控方案；项目负责人为直接责任人，组织实施各项工作；专职安全管理人员负责日常协调、监督和汇总。同时建立工作例会、信息共享和联动协调制度，确保协同高效。

(2) 制度保障：完善配套制度与操作规范：重点建立健全四项制度：安全风险分级管控制度，规范辨识、分级和管控要求；隐患排查治理制度，明确排查和治理流程；运行考核制度，明确考核指标和奖惩措施；教育培训制度，确保全员掌握相关知识技能，为机制运行提供制度支撑。

(3) 人员保障：强化队伍建设与能力培养：配齐配强安全管理人员，按规定配备注册安全工程师和专职人员；加强全员培训，开展专题培训，提升风险辨识和隐患排查能力；培育专业技术骨干，发挥传帮带作用；引入第三方专业服务，提供技术支持。大理恒泰安全科技有限公司在服务中，注重帮助企业培养内部人才，实现从“外部输血”到“内部造血”转变。

(4) 信息化保障：推动智慧化管理升级：运用移动互联网、物联网等技术，建设信息化管理平台，实现风险信息在线采集、隐患实时上报、管控状态动态监控。通过移动端应用，

提升一线工作效率；借助大数据分析，识别共性问题，为决策提供支撑；通过可视化展示，使安全状况一目了然，破解传统纸质台账管理痛点，推动管理智慧化升级。

5 建筑领域双重预防机制运行效果分析

基于大理恒泰安全科技有限公司服务的云南省多家建筑企业实践数据，从事事故防控、隐患治理、管理效能三个维度评估运行效果。

(1) 事故防控效果显著：跟踪分析十家运行双重预防机制两年以上的企业，与建立前三年平均数据相比，年度事故总量平均下降46%，轻伤事故率下降41%，重伤事故率下降58%，较大及以上事故实现零发生。其中高处坠落事故下降52%，坍塌事故下降61%，充分体现了机制前移管理关口、强化过程管控的成效。

(2) 隐患治理效率大幅提升：机制运行后，隐患排查覆盖率从72%提升至96%以上；一般隐患整改周期从7天缩短至3天，整改率从85%提升至98%；重大隐患整改率从60%提升至95%，整改周期缩短40%以上；同类隐患复发率从32%下降至9%，治理的彻底性显著增强。

(3) 安全管理效能全面优化：双重预防机制带动企业安全管理效能整体提升：管理精细度提高，资源配置更合理；全员参与积极性激发，形成良好安全氛围；应急响应能力增强，处置突发事件更高效；安全生产标准化达标率从65%提升至92%，成为推动安全管理水平跃升的重要引擎。

6 结论与建议

双重预防机制是新时代安全生产管理的重要制度创新，对建筑领域防范重特大事故、提升管理水平具有重要意义。本文基于实践得出以下结论：一是推行该机制是政策要求、行业需要，也是破解管理痛点的关键；二是全链条建设路径系统可行；三是四维保障体系支撑机制常态化运行；四是机制运行效果显著，是高效的安全生产管理举措。

建议建筑企业提高思想认识，加大资源投入，将双重预防机制与安全标准化、安全文化建设协同推进；引入第三方专业服务，提升建设专业化水平，推动建筑领域安全生产形势持续稳定向好。

参考文献：

- [1] 张志强. 建筑施工企业双重预防机制建设实践与探索[J]. 建筑安全, 2023, 38(6): 15-19.
- [2] 李宏伟, 王建华. 安全风险分级管控与隐患排查治理双重预防机制研究[J]. 安全与环境学报, 2022, 22(4): 112-118.
- [3] 中华人民共和国住房和城乡建设部. 关于加强建筑施工安全风险分级管控和隐患排查治理双重预防机制建设的通知[Z]. 2021.