

乡村振兴规划环境影响评价体系构建研究

张伟¹ 蒋红云²

1.杭州三赢人才集团有限公司 浙江 杭州 310013

2.浙江禾美环保技术有限公司 浙江 杭州 311100

【摘要】：乡村振兴规划环境影响评价是保障乡村绿色发展的重要支撑。本文聚焦乡村振兴规划环评体系建设，通过剖析当前体系存在的评价指标与乡村发展适配不足、流程机制缺乏系统性实操性、评价成果与规划衔接效能薄弱等问题，采用问题导向与体系构建相结合的分析方法，从指标框架、运行模式、成果转化三方面提出优化策略，构建贴合乡村实际的综合评价体系，为乡村振兴规划实施中的生态保护与风险防控提供科学依据。

【关键词】：乡村振兴；规划环境影响评价；评价体系；指标框架；成果转化

DOI:10.12417/2811-0528.26.13.055

引言

乡村振兴战略的深入推进，推动乡村产业、人居、生态等领域实现全方位转型。规划环境影响评价作为防控乡村发展生态风险、保障绿色发展的重要手段，其体系科学性直接影响战略实施质量。当前，乡村振兴规划多聚焦经济发展与基础设施完善，对生态环境约束考量不足；现有环评体系因沿袭城市规划框架，难以适配乡村地域特色与多元发展需求。这两方面问题叠加，易引发生态保护与发展失衡。基于此，本文立足乡村发展实际，剖析当前环评体系现存短板，探索优化构建路径，为乡村振兴规划的生态化推进提供理论支撑与实操指引。

1 乡村振兴规划环境影响评价体系现存问题剖析

1.1 评价指标体系与乡村发展适配性不足

现有乡村振兴规划环境影响评价指标多沿用城市规划或区域规划的通用框架，未充分结合乡村地域空间分散、产业形态多元、生态功能独特的实际特征，指标设置偏向规模化、集中化发展导向，与乡村小规模经营、分散式布局的发展模式难以匹配。在生态环境维度，多侧重污染物排放管控、绿化覆盖率等常规指标，对乡村农田面源污染、畜禽养殖散排、乡土生物多样性保护、农村小微水体生态维系等具有地域特殊性的环境要素覆盖不足。经济社会层面指标多聚焦产业产值、建设规模等量化内容，忽视乡村传统农耕文化传承、村落肌理保护、人居环境精细化改善等质性发展需求，同时缺乏针对不同区位、不同资源禀赋乡村的差异化指标设计，导致评价结果难以精准反映乡村振兴进程中的真实环境影响，无法为规划实施提供贴合乡村实际的环境管控依据。

1.2 评价流程机制缺乏系统性与实操性

乡村振兴规划环境影响评价在流程推进与机制运行层面

普遍缺乏完整的系统性设计，现有流程多照搬城市规划环评模式，未能结合乡村地域分散、产业多元、生态敏感等特征进行针对性优化，导致各环节衔接松散、节点边界模糊。从前期资料收集、现状调查到影响预测、措施制定，再到跟踪监测与事后评估，各阶段缺乏标准化操作指引与量化管控要求，部分环节存在简化或缺位现象。评价实施过程中，技术路径与乡村实际治理需求脱节，指标选取、方法应用及成果落地均缺乏可落地的操作细则，基层执行时易出现随意性较强、步骤不统一、成果规范性不足等问题，难以形成闭环式、可追溯、可考核的评价运行机制，无法有效支撑规划层面的环境风险防控与生态优化决策。

1.3 评价结果应用与规划衔接效能薄弱

乡村振兴规划环境影响评价结果在落地应用环节与规划编制、实施及调整的衔接机制存在明显短板，评价结论难以有效转化为规划优化的实操依据。部分地区完成环境影响评价后，仅将报告作为规划审批的程序性材料，未依据评价识别的生态约束、环境风险及资源承载阈值对规划内容进行针对性修订，产业布局、用地规模、基础设施建设等核心环节仍沿用原有方案^[1]。评价提出的环境减缓措施、生态保护建议缺乏刚性落实渠道，与乡村产业发展、人居环境整治、生态保护修复等专项规划缺乏统筹对接，导致规划实施过程中易出现生态空间被挤占、资源利用效率偏低、环境污染隐患累积等问题。同时，评价结果的动态反馈机制缺失，无法根据乡村建设推进中的实际环境变化及时修正规划路径，使得环境影响评价对乡村振兴规划的约束与指导作用难以充分发挥，整体衔接效能持续处于较低水平。

2 乡村振兴规划环境影响评价体系优化构建路径

2.1 完善多维度分层分类评价指标框架

健全多维度分层分类的评价指标框架,可依托乡村振兴规划整体特征,结合地域资源禀赋、产业布局、生态基底与发展定位,打破指标设置单一同质化模式,构建涵盖生态环境、资源利用、产业发展、人居环境、社会文化等领域的综合评价体系。层级划分对标国家、省、市、县各级规划管控要求,细化宏观战略、中观区域、微观项目层面的评价重点,形成层级清晰、衔接顺畅的指标传导体系。类别划分结合农业主导、生态保护、文旅融合、城郊融合等不同乡村发展类型,针对性设置耕地保护、面源污染管控、生态系统维系、乡土文化传承、基础设施完善等专项指标,兼顾约束性指标刚性约束与引导性指标灵活适配,融入碳减排、生物多样性保护、乡村环境治理等现实需求,确保指标体系符合环评技术规范,贴合乡村多元发展需求,实现评价内容与规划实施场景的精准适配。

2.2 健全全流程规范化评价运行模式

构建全流程规范的环评运行体系,需紧扣乡村振兴规划编制、实施与监管等核心节点搭建闭环管理架构,在规划筹备阶段结合区域生态基底、资源承载条件及产业发展导向,细化环境影响甄别、现状摸排与评估准则,明晰各阶段技术要求与实施细则,规避评估工作的随意性与零散化。规划拟定阶段将环境影响评估内容深度嵌入方案设计,同步开展生态风险研判与环境效益核算,形成配套专项评估成果,让生态保护要求贯穿规划决策全程^[2]。规划落地阶段构建动态追踪监测体系,借助环境数据收集与分析平台实时把握生态环境演变态势,及时调整违背生态管控要求的建设内容。后期督导阶段优化绩效考评与反馈修正机制,将环评落实成效纳入规划实施考核范畴,以标准化流程管控与常态化监督约束,推动乡村振兴规划在生态

优先导向下稳步实施,达成发展与保护的协同共进。

2.3 强化评价成果落地转化保障措施

强化乡村振兴规划环评成果运用的硬性管控体系,把环评明确的生态保护红线规制、资源环境承载上限、污染防治标准等关键内容,融入规划核准、项目准入及用地选址的前期审核流程,构建规划拟定、环评审核、项目实施全过程的闭环管理模式^[3]。搭建多部门协同运作载体,厘清生态环境、农业农村、自然资源等机构在成果落地中的职能范围与配合路径,围绕耕地管护、乡村环境整治、生态修护等关键领域形成定期会商模式。健全跟踪监测与动态研判机制,借助环境监测网络与大数据系统,对规划落地后的生态环境变动、排污状况、资源利用水平等指标开展持续追踪,及时校正背离环评标准的建设活动。设立环评成果转化激励与惩戒制度,对严守生态环保准则、践行绿色发展思路的乡村项目予以政策扶持,对忽视环评要求、引发生态环境破坏的行为依法追责,保障评价成果切实转化为乡村生态管护与产业提质的实际效用。

3 结语

乡村振兴规划环评体系是统筹乡村发展与生态保护的关键支撑,其完善程度直接关系乡村振兴战略的绿色落地成效。当前体系存在的指标适配不足、流程实操性欠缺、成果衔接薄弱等问题,制约了环评对乡村发展的约束与引导作用。构建科学合理的评价体系,需立足乡村地域特征,完善分层分类指标框架,健全全流程规范化运行模式,强化成果落地转化保障。唯有实现环评体系与乡村振兴规划的深度融合,才能有效防控环境风险、守护乡村生态本底,推动乡村实现生态宜居、产业兴旺、文化兴盛的高质量发展,为乡村振兴战略持续推进提供坚实的环境支撑。

参考文献:

- [1] 田新元.乡村振兴战略下乡村人居环境景观规划设计研究[J].山西农经,2025,(02):130-132.
- [2] 夏丹.乡村振兴战略下的乡村规划与可持续发展研究[J].城市建设理论研究(电子版),2024,(08):40-42.
- [3] 林传斌.乡村振兴背景下美丽乡村规划建设路径[J].中国住宅设施,2023,(10):106-108.