

# 基于生态红线的工业园区规划环评联动机制研究

张善杰

浙江百诺数智环境科技股份有限公司 浙江 杭州 311100

**【摘要】**：本文聚焦生态红线与工业园区规划环评联动机制中存在的衔接不紧、权责模糊及监管缺口问题，采用制度分析与技术整合方法，提出系统性优化路径。通过在空间、时序和技术层面构建精准衔接体系，明确自然资源、生态环境及园区管理等主体的权责边界，并依托信息化手段建立覆盖规划全周期的动态监管与闭环反馈机制。研究形成了可操作的联动框架，有效强化了生态红线的刚性约束力和环评的源头预防功能，为实现生态保护与产业发展的协同治理提供了制度保障与实践支撑。

**【关键词】**：生态红线；规划环境影响评价；工业园区；联动机制；动态监管

DOI:10.12417/2811-0528.26.13.044

## 引言

随着生态文明建设持续深化，生态保护红线作为国土空间刚性管控工具，对工业园区绿色发展意义重大。当前规划环评与生态保护红线在制度设计及实操层面缺乏有效联动，生态保护要求难以在园区开发前期落地，普遍存在空间管控衔接不畅、部门权责交叉、监管反馈滞后等问题，削弱了规划环评的源头预防作用。对此，需从制度协同、权责划分、全过程监管层面完善联动机制，推动生态保护红线从静态边界转向动态治理手段，强化规划环评对红线管控的适配响应，统筹协调产业发展与生态保护，助力工业园区实现高质量发展。

## 1 基于生态红线的工业园区规划环评联动机制现存问题

### 1.1 生态红线与规划环评衔接不紧密

生态红线与规划环评在实际操作过程中存在明显的制度性脱节，二者在空间管控、技术标准和管理流程上缺乏有效协同。生态红线划定多基于生态保护优先原则，强调对重要生态功能区、敏感脆弱区的刚性约束，而工业园区规划环评则侧重于产业布局、资源承载与污染防治的综合评估，两者目标导向存在差异，导致在空间布局上难以形成统一的管控边界。部分园区在规划编制阶段未将生态红线作为前置约束条件，环评工作往往滞后于规划方案制定，致使生态红线的限制性要求难以实质性融入环评过程<sup>[1]</sup>。生态红线数据更新周期长、精度不足，与环评所需高分辨率空间信息不匹配，也削弱了联动机制的技术支撑能力。管理部门之间职责交叉不清、信息共享机制缺失，进一步加剧了生态红线与规划环评在实施层面的割裂，难以实现生态保护与产业发展的统筹协调。

### 1.2 联动机制权责划分模糊

当前生态红线管控与规划环评联动机制存在权责划分模糊问题，易产生管理真空与职能重叠现象。生态环境、自然资

源部门及园区管委会在生态红线划定、规划审批、环评审查等环节各自为政，未建立统一协调平台，职责边界缺乏制度化界定。生态红线调整审批权属自然资源部门，规划环评技术审查由生态环境部门主导，二者在信息共享、标准衔接、决策协同上缺少法定程序保障。部分地方政府为加快工业园区项目落地，刻意放宽生态管控要求，导致生态红线对规划环评的约束反馈机制难以落实。现行法规缺少违反联动要求的追责条款。同时，基层乡镇、园区统筹生态保护与产业规划的能力薄弱，却承担一线执行任务，加剧政策落地偏差。上述制度层面的权责不清，削弱了联动机制的权威性与可操作性，阻碍生态保护要求全面融入园区规划建设全过程。

### 1.3 联动监管与反馈机制缺位

当前生态红线管控与工业园区规划环评的联动监管、反馈体系存在明显缺失，难以构建完整管理闭环。现有制度尚未建立规划环评落实生态红线管控要求的动态跟踪与事后评估机制，环评审批后，项目落地、建设及运营阶段，未形成与生态红线管控标准相衔接的常态化监测路径。生态环境与自然资源部门信息共享平台建设滞后，生态红线调整、园区规划修订、项目环评等关键数据难以实时互通，监管漏洞频发，部分园区存在擅自突破红线、变更用地性质等问题，缺乏有效的反馈纠偏机制，整改处置不及时。同时，公众参与和社会监督机制不完善，第三方独立评估审查缺位，联动监管透明度不足。监管职责未细化到具体环节与时限，缺乏量化考核标准，政策执行流于形式，无法对违规突破生态红线行为形成刚性约束，大幅削弱了规划环评前置管控的实际效能。

## 2 基于生态红线的工业园区规划环评联动机制优化路径

### 2.1 构建生态红线与规划环评精准衔接体系

构建生态红线与规划环评精准衔接体系，应从空间、时序、

技术层面实现深度耦合。空间维度上,将生态保护红线边界坐标、管控分区及生态功能属性纳入园区规划底图,保障用地布局、产业准入与基础设施建设严格避让禁止开发区域。时序维度上,在园区总体规划编制阶段落实环评前置要求,把生态红线约束作为规划方案优选的核心准则,规避后期规划调整引发的资源损耗与生态破坏<sup>[2]</sup>。技术层面依托GIS、遥感监测技术,搭建统一空间数据标准与动态更新机制,完成红线信息与规划环评要素的图层叠加、冲突智能识别。同时制定生态红线符合性审查清单,细化不同园区在生物多样性保护、水源涵养、水土保持等领域的管控指标,规范环评审查依据。通过制度化建设推动生态红线由静态边界转向动态管控,切实发挥规划环评源头防控生态风险的作用。

## 2.2 明确联动机制各主体责任边界

在基于生态红线的工业园区规划环评联动机制中,明确各参与主体的权责边界是保障制度有效运行的关键环节<sup>[3]</sup>。自然资源主管部门负责生态红线划定、调整与监管,确保红线范围的科学性与权威性;生态环境部门则聚焦于规划环评的技术审查与环境准入控制,对园区开发活动可能造成的生态影响进行前置评估和过程监督。园区管理机构作为实施主体,需在规划编制与项目落地阶段严格落实红线管控要求,并协调企业履行生态保护义务。同时,发展改革、住建、水利等相关职能部门依据各自职责,在产业布局、基础设施建设、水资源利用等方面协同配合,避免职能交叉或监管真空。通过建立权责清单制度,将生态红线管控目标分解至具体部门和岗位,形成横向协同、纵向贯通的责任体系,从而提升联动机制的执行力与响应效率,为工业园区绿色低碳转型提供制度支撑。

## 参考文献:

- [1] 吴薇.试论“三线一单”在工业园区规划环评中的应用[J].低碳世界,2022,12(12):67-69.
- [2] 龚举浩.工业园区生态环境风险防控与规划优化研究[J].中国轮胎资源综合利用,2025,(11):153-155.
- [3] 李丽,孔祥双,刘兆燕.生态工业园区规划环境影响评价工作的实施策略探究[J].皮革制作与环保科技,2024,5(12):128-130.

## 2.3 完善联动监管与动态反馈机制

完善联动监管与动态反馈机制,需依托信息化平台整合生态红线管控数据与工业园区规划环评信息,实现空间边界、环境质量、资源承载等关键要素的实时共享与协同分析。通过建立多部门联合审查制度,在园区规划调整、项目准入及建设实施等环节嵌入生态红线符合性校验流程,确保环评结论有效传导至规划决策层面。同时,构建覆盖规划全周期的动态监测体系,利用遥感、物联网和大数据技术对红线区域内生态功能变化、污染排放强度及土地利用合规性进行高频次跟踪评估。一旦发现偏离管控要求的情形,系统自动触发预警并推送整改建议,形成“监测—评估—反馈—修正”的闭环管理链条。此外,应定期组织第三方机构对联动机制运行效能开展独立核查,重点检验信息流转效率、问题响应速度及生态目标达成度,依据核查结果优化监管规则和技术标准,持续提升机制的适应性与执行力。

## 3 结语

在生态文明建设纵深推进的背景下,将生态红线深度融入工业园区规划环评体系,不仅是优化国土空间开发格局的内在要求,更是实现高质量发展与高水平保护协同共进的关键路径。通过构建精准衔接的空间管控机制、厘清多部门权责边界、强化全过程动态监管与反馈闭环,可有效破解当前制度割裂与执行乏力的困境。未来需进一步推动法规制度衔接、技术标准统一与数字治理能力提升,使生态红线真正成为园区规划不可逾越的底线,环评机制切实发挥源头预防效能,为产业绿色转型和生态系统安全提供坚实保障。