

对房屋建筑工程监理现场质量管理的探讨

高明亮

浙江江南工程管理股份有限公司 浙江 杭州 310013

【摘要】：城市化建设步伐不断加快，民用住宅与各类房建工程项目建设规模持续扩大，建筑实体质量不仅关系使用安全，更与民生居住权益紧密相关。工程现场监理作为独立第三方管控主体，承担着施工全过程质量把关职责。现阶段部分项目现场监管仍存在诸多实际问题，本文将结合一线监理工作实践，剖析现场质量管理现存不足，探索贴合施工实际的优化对策，以此夯实房建工程质量管控基础。

【关键词】：房屋建筑；工程监理；现场；质量管理

DOI:10.12417/2811-0528.26.12.105

引言

城市现代化的快速发展为房屋建筑工程提供更多技术支持和质量维护策略，工程监理工作目的就是通过对施工方工程项目的全过程、综合化管理而保证房建工程施工质量和使用寿命，间接促进了建筑施工产业的不断改进。房屋建筑工程质量要求越来越严格，不仅对施工方提出更高要求，同时也需工程监理随标准变化而构建更全面、更专业化的质量监管模式，才能保证现场质量管理质、效兼备，为房建工程提供更有力的质量保障。

1 房屋建筑工程监理现场质量管理的不足

1.1 监理人员专业素养不均衡

部分监理人员未接受过系统的专业培训，对新型施工工艺、建筑材料特性以及现行工程建设相关规范掌握不够扎实，难以精准排查施工过程中存在的隐蔽性质量隐患。与此同时，少数监理人员责任意识薄弱，工作中存在敷衍应付、走过场的情况，面对施工单位的违规操作，既未及时制止也未督促整改，甚至放任违规施工行为，导致质量隐患长期遗留。另外，部分监理人员还缺乏现场实操历练，无法结合项目实际情况制定贴合实际的监理方案，难以充分发挥监理工作的监督管控价值。

1.2 现场质量管控流于表面

房建工程施工环节繁琐多样，部分监理单位存在“重最终验收、轻过程管控”的不良倾向。材料进场阶段，未严格核查材料出厂合格证、性能检测报告，对进场材料的抽样检测工作流于形式，致使不合格材料流入施工环节。工序施工过程中，未开展全程跟踪监督，对关键工序、隐蔽工程的监理工作出现缺位，仅在工序完工后进行表面化验收，无法及时发现施工过程中产生的质量问题，埋下质量隐患。

1.3 监理工作机制不健全

部分监理单位未建立完善的现场质量管理体系，监理岗位的职责划分不够清晰，存在职责交叉或履职缺位的现象，导致现场监理工作无序推进。在与施工单位、建设单位的协同配合过程中，缺乏高效的沟通协调机制，针对施工单位提出的不合理施工诉求，未能及时沟通协商解决。另外，监理单位内部缺乏科学有效的考核激励机制，对监理人员的履职情况考核标准不严格，难以充分调动监理人员的工作积极性和责任担当。

1.4 质量监管方式滞后

当前，部分房建项目现场监理仍以人工巡检、肉眼排查为主要方式，缺乏先进的检测设备和专业技术支持，对于一些隐蔽性强、专业性高的质量隐患，难以实现精准检测和科学判断。同时，监理人员对施工过程中的质量数据记录不规范、不完整，未能建立完善的质量管控台账，导致质量隐患排查工作缺乏有力的数据支撑，无法实现隐患排查、整改、复查的闭环管理。

2 对房屋建筑工程监理现场质量管理的优化策略

2.1 强化人员队伍建设，提升监理专业履职能力

监理人员作为现场质量管理的核心力量，其专业素养与履职能力直接影响监理工作的实际效果，优化监理现场质量管理，首要任务就是强化监理人员队伍建设。为此，需搭建系统化的培训体系，结合建筑行业发展趋势，以及新型施工技术、建筑材料的实际应用情况，定期组织监理人员开展专业培训，重点涵盖工程建设相关规范、新型施工工艺标准、质量隐患识别技巧等内容，摒弃传统培训流于形式的弊端，采用理论讲解与现场实操演练相结合的模式，切实提升培训的实际效果。同时，需严格把控监理人员准入关口，对拟入职人员的专业资质、现场实操经验进行严格审核，杜绝资质不符、能力不足的人员进入监理岗位。另外，还要早建立常态化的考核机制基础上，将监理人员的专业能力、履职态度、工作成效纳入考核范畴，

考核结果与薪酬发放、岗位调整直接关联,迫使监理人员主动提升自身专业能力,增强责任意识,杜绝敷衍履职、走过场的行为,确保每一位监理人员都具备扎实的专业功底和严谨的履职态度。

2.2 细化现场管控流程,筑牢全过程质量防线

现场质量管控的精细化水平,直接关系到工程质量隐患的排查成效,需打破以往“重最终验收、轻过程管控”的传统模式,细化管控流程,实现对施工全过程、全方位的质量管控。在建筑材料进场环节,就建立严格的材料核验流程,监理人员需全面核查材料的相关证明文件,对进场材料开展规范化抽样检测,全程跟踪检测全过程,坚决杜绝不合格材料流入施工环节,从源头守住工程质量关口。在各工序施工过程中,要明确各道工序的监理要点和管控标准,监理人员需开展全程跟踪监督,重点关注关键工序、隐蔽工程的施工全过程,及时发现施工中的不规范操作,并督促施工单位整改到位,避免质量隐患长期遗留。同时,还要规范各工序间的衔接验收流程,明确各工序验收的标准、流程及责任主体,确保工序间衔接有序,避免出现衔接漏洞。通过建立细节管控台账,对施工过程中的关键质量控制点进行详细记录,定期梳理管控情况,及时排查管控过程中的漏洞,确保现场质量管控无死角、无盲区。

2.3 完善监理工作机制,提升协同管控效能

健全完善的工作机制是监理现场质量管理工作有序推进的重要保障,相关部门需明确划分各监理岗位的具体职责,杜绝职责交叉、履职缺位的现象,明确每一位监理人员的工作范围、工作标准和责任要求,确保现场监理工作有序开展、责任落实到人。同时,建立高效的沟通协同机制,加强与施工单位、建设单位的沟通对接,定期组织召开沟通会议,及时协调解决施工过程中出现的质量问题和各方分歧,坚守监理工作的独立

性和公正性,对不合理的诉求和要求坚决予以拒绝,并主动向各方反馈现场质量管控情况,争取各方的支持与配合。另外,还要完善监理单位内部考核激励机制,制定科学合理的考核标准,细化考核指标,对履职到位、工作成效显著的监理人员给予表彰奖励,对敷衍履职、造成质量隐患的人员进行问责处理,充分调动监理人员的工作积极性和责任担当,提升监理工作的整体效能。

2.4 创新质量监管手段,提升隐患排查精准度

滞后的监管手段已难以适配新形势下房屋建筑工程质量管控的需求,需积极创新质量监管手段,提升隐患排查的精准度和工作效率。过程中,要摒弃传统单一的人工巡检、肉眼排查模式,积极引入先进的检测设备和专业技术手段,借助专业检测工具对隐蔽性强、专业性高的质量隐患进行精准检测,提高隐患识别的准确性,减少人为排查带来的疏漏。同时,建立规范化的质量数据管理体系,监理人员需及时、完整、规范地记录施工过程中的各项质量数据,搭建完善的质量管控台账,实现质量数据的可追溯、可查询,为隐患排查和质量分析提供有力的数据支撑。另外,还要强化质量风险预判能力,结合项目施工特点和以往监理工作经验,梳理施工过程中可能出现的质量风险点,制定具有前瞻性的管控措施,提前部署防控工作,实现质量管控从“事后整改”向“事前预防、事中管控”的转变,降低质量问题发生率,减少整改成本和工期延误风险,提升现场质量管理的主动性和实际效果。

总而言之,房屋建筑现场监管管控工作,直接决定项目建成后的整体品质与使用安全。未来,还需结合工程实际不断总结管控经验,细化现场监管举措,恪守岗位履职要求,以务实严谨的管控工作守住建筑质量防线,从而助力民用建筑建设品质稳步提升。

参考文献:

- [1] 杜志军.房屋建筑工程监理现场质量管理措施的探讨[J].建材发展导向,2025,23(13):118-120.
- [2] 林万里.房屋建筑工程监理现场质量管理分析[J].居业,2024,(10):209-211.
- [3] 张琦.房屋建筑工程监理现场质量管理研究[J].城市建设理论研究(电子版),2024,(23):40-42.