

评标阶段成本评审标准不明确引发的合同履约风险分析

王悦

天津市盛金城乡发展有限公司 天津 300300

【摘要】：评标阶段成本评审标准不明确可能带来严重的合同履约风险，特别是在项目执行过程中，缺乏明确标准和规范会导致双方对项目成本的预期不同，从而产生履约风险。这种风险不仅表现在直接的成本超支，还可能体现在合同争议、延误等方面。随着建筑、工程等行业对合同履约要求的提高，评标阶段的成本评审显得尤为重要。明确的成本评审标准可以减少履约过程中的不确定性，增强合同双方的信任度，有效避免项目风险的累积。探索成本评审标准的完善机制显得尤为迫切。

【关键词】：评标阶段；成本评审；履约风险；标准模糊；合同管理

DOI:10.12417/2811-0528.26.10.037

引言

在当前复杂的项目管理环境中，评标阶段的成本评审标准模糊性对合同履约风险的影响日益显现。成本评审作为合同履约的关键环节，直接关系到项目的可行性和实施效果。当评标阶段的标准不明确时，往往导致各方对项目成本预期的偏差，继而引发一系列履约问题。履约过程中，成本超支、进度延误及合同争议等问题频繁发生，这些都严重影响了项目的正常推进和各方的合作关系。探讨如何优化评标阶段的成本评审标准，减少履约风险，已成为现代合同管理领域的重要课题。

1 评标阶段成本评审标准不明确的问题

评标阶段成本评审标准不明确的问题主要体现在两个方面：一是评标过程中缺乏统一且清晰的成本评审标准，二是标准的执行力差，导致评标结果和最终合同履行过程中出现严重偏差。在项目评标时，评审人员往往依赖于个人经验和主观判断，而没有统一的量化标准来指引其操作，这使得评标结果缺乏公正性和透明度^[1]。由于各个项目的特点和需求不同，评标过程中涉及的成本项也各不相同，若没有标准化的评审流程，评审结果就难以做到公平、透明。企业在选择承包商时，无法依赖统一的评审标准来判断哪一方的报价最具竞争力，往往只能根据经验或价格敏感度做出决策，这大大增加了后期合同履约过程中出现问题的风险。

成本评审标准不明确的问题，不仅体现在标准不统一，还表现在缺乏有效的监督和执行机制。即使在项目评标过程中制定了某些评审标准，往往由于执行层面上的缺失，标准被忽视或难以贯彻执行。在一些项目中，虽然规定了详细的成本核算要求，但在实际执行时，评标人员常常忽略细节，无法做到精细的核算和审查。缺乏有效的审核机制导致成本评审过程中的疏漏，项目招标方也无法在初期及时识别出潜在的风险，进而影响项目后期的履约管理。由于成本评审标准的不完善和执行力不足，导致承包商的成本控制能力未能得到有效评估，从而

使项目中期的费用控制变得困难，进一步加剧合同履约风险。

评标阶段缺乏明确成本评审标准的另一大问题是其对项目履约的长远影响。项目在进入实施阶段时，若成本评审标准不明，可能会导致承包商在履行合同时缺乏足够的成本控制依据。合同履行过程中的费用预算与实际开支可能出现较大偏差，尤其是在材料采购、劳动力费用、项目管理等方面。由于初期缺乏对这些成本项的严格评估，项目实施过程中容易出现资金短缺、进度滞后等问题，从而导致项目整体风险上升。合同双方对成本的预期差异，往往使得项目后期产生争议，影响合作的顺利进行。评标阶段成本评审标准的不明确，不仅影响了项目招标的公平性，更在实际履行过程中增加了无法预测的风险，严重影响了合同履行的稳定性和安全性。

2 优化成本评审标准的有效路径

优化成本评审标准的路径要建立一套统一的标准化体系。该体系应包括明确的评审指标、细化的成本分类以及评审的量化标准，确保各类项目在评标过程中能够按照一致的标准进行审查。项目的成本构成应当涵盖所有可能的费用项，包括但不限于人工、材料、设备、管理费及不可预见的风险费用等^[2]。通过对这些费用项的规范化和量化，能够在评标过程中减少人为偏差，使评审结果更为客观和公正。标准体系应具有较强的适应性和灵活性，能够根据不同项目的特点进行适当调整，在确保公正性的前提下，适应项目的具体需求。

加强对成本评审过程的监督与控制是优化评审标准的另一个关键路径。在评标过程中，监督机构应当对评审人员的工作进行全程监管，确保评审标准的执行不偏离预定目标。为此，应当定期开展评审人员的培训工作，提高其专业水平和对成本评审标准的理解与执行力。此外，项目方还可以引入第三方审核机制，独立的审计团队可以对评审过程中的每一个环节进行检验，防止任何形式的偏袒或疏漏。通过加强监管，能够保证评审的公正性和透明度，从源头上减少因评审标准不明导致

的风险。

推动信息化建设也是提升成本评审标准的重要途径。随着信息技术的快速发展,利用数据分析和人工智能等技术手段优化成本评审过程已经成为可能。通过构建信息化平台,可以将项目的各项成本数据进行实时汇总和分析,形成准确的成本预测模型,并根据市场行情进行动态调整。这不仅能提高评审的效率,还能降低人为操作带来的错误率和偏差。信息化的手段能够帮助评标人员更加高效地进行数据处理、风险预测和成本分析,进而提高成本评审的科学性和准确性,为合同履行提供更加可靠的保障。

3 完善成本评审标准对履约的保障作用

完善成本评审标准能够为履约提供有效保障,尤其是在项目执行过程中,合理的成本控制和预算规划往往决定了合同的履行质量。当评审标准明确并且执行到位时,项目方能够根据详细的成本预测和精确的预算控制进行决策,减少不确定性带来的履约风险^[3]。明确的标准帮助所有合同方达成一致的成本预期,避免了项目实施过程中因成本预估偏差引发的资金短缺、项目延期等问题,从而保障了合同的顺利执行。通过细化成本项的评审和核算,能够在项目实施前期就对可能的风险进行有效的预测和预防,降低履约过程中出现资金断裂或资源不匹配的风险。

除了对资金和成本的控制,完善的成本评审标准还对项目的时间进度和质量保障起到了积极作用。合同履行不仅仅是费用控制的过程,更是各方协作、协调和落实细节的过程。完善

的成本评审标准有助于确保项目各方在同一成本框架下协作,避免因标准不明或沟通不畅导致的误解与冲突。这种统一的标准能有效约束各方行为,明确每一项成本的责任方和支付标准,减少因成本模糊带来的合同纠纷。清晰的成本评审标准有助于项目管理的全过程透明化,管理者能够实时掌握项目进展,及时发现潜在问题并采取应对措施,确保项目按时、按质完成。

进一步来看,完善的成本评审标准能够增强各方对合同履行的信任和合作意愿。无论是承包商、发包方,还是项目管理者,合同履行过程中最关注的便是确保各方权益的平衡和保障。在评标阶段,若成本评审标准明确并公正,能够建立一个公平竞争的环境,让各方对项目的成本及其控制有清晰的认识,增强各方的信任感。通过标准化的成本评审,能够避免因项目预算不清而导致的一方利益受损,从而减少履约过程中不必要的争议和对立。这种信任的积累不仅能够促进项目的顺利执行,还能在长期合作中建立稳固的合作关系,对整个行业的契约精神和履约文化起到积极的推动作用。

4 结语

成本评审标准的明确与完善是保障合同履行的重要基础。只有在评标阶段建立清晰、统一的评审标准,才能有效减少项目实施过程中的风险,确保资金、时间和质量的平衡。这不仅优化各方的合作关系,增强信任,还能促进项目顺利完成,降低后期争议和冲突的发生。建立完善的成本评审机制,对保障合同履行的稳定性和提高项目管理水平具有深远的意义。

参考文献:

- [1] 黄谦.施工合同招投标履约风险防范策略研究[J].中国招标,2025,(S2):219-220.
- [2] 方芳.全生命周期成本视角下建筑工程施工方案评审要点研究[J].工程建设与设计,2025,(11):257-259.
- [3] 段国瑞.海外工程项目的合同履行风险及保障措施[J].居业,2025,(03):112-114.