

企业双重预防机制建设与安全生产标准化融合实践研究

孙梦梦

贵州航天控制技术有限公司 贵州 贵阳 550009

【摘要】：聚焦企业安全管理体系分散运行与执行脱节问题，提出将双重预防机制与安全生产标准化进行系统融合的实施路径。通过梳理两者在风险辨识、隐患治理与制度运行中的内在关联，构建协同运行框架，强化风险分级管控与标准化流程的衔接机制。结合实践应用，分析融合过程中存在的执行偏差与管理断层，并提出优化策略，实现安全管理由要素分散向体系协同转变。研究表明，融合机制能够有效提升风险防控精准性与管理持续性，为企业安全治理提供可操作路径。

【关键词】：双重预防机制；安全生产标准化；融合路径；风险管控；企业安全管理

DOI:10.12417/2811-0528.26.10.036

引言

安全生产管理逐步由经验驱动向体系化运行转变，制度建设不断深化，但在实际运行中仍存在机制割裂、执行层级脱节等问题。双重预防机制与安全生产标准化作为当前企业安全治理的重要抓手，在目标导向与实施路径上具有高度关联，却往往各自独立推进，难以形成协同效应。制度叠加未能带来管理效率提升，反而增加运行复杂度，成为制约安全管理效能的重要因素。如何打破体系边界，实现风险管控与标准化运行的有效衔接，成为提升企业安全管理水平的关键切入点。

1 双重预防机制与安全生产标准化运行中的脱节表现

双重预防机制与安全生产标准化在制度设计层面均以风险控制与过程规范为核心，但在企业实际运行中却呈现出明显的分离状态。一方面，风险分级管控与隐患排查治理体系侧重于动态识别与过程控制，强调风险源辨识、风险评估及分级管理；另一方面，安全生产标准化更强调制度文件、操作规程及管理流程的规范化执行。两套体系在目标上具有一致性，但在执行路径上缺乏统一接口，导致风险信息难以及时嵌入标准化管理流程，形成信息孤岛现象。在具体运行环节中，风险辨识结果与岗位操作规程之间衔接不足的问题较为突出。部分企业虽已建立风险清单，但未将其转化为具体的作业指导书或岗位标准，导致一线作业人员难以将风险管控要求落实到具体操作行为中。隐患排查治理多以专项检查或阶段性整治为主，缺乏与标准化日常检查机制的深度融合，使隐患治理呈现出周期性波动，难以形成闭环管理。

管理层级之间的信息传递同样存在断层。风险评估数据多停留在管理层分析阶段，未能有效下沉至班组层面，导致基层执行与上层决策之间出现偏差^[1]。标准化考评过程中侧重资料完整性与制度覆盖率，对风险动态变化关注不足，造成考评结果与实际风险状况不完全匹配。此类偏差在复杂作业环境中尤

为明显，易引发风险失控隐患。资源配置与职责划分不清晰进一步加剧了体系脱节。双重预防机制与标准化体系往往由不同职能部门分别推进，缺乏统一的统筹协调机制，导致重复建设与职责交叉现象并存。部分岗位在执行过程中面临多套要求叠加，增加操作复杂度，也削弱了制度执行的有效性。在信息化应用方面，数据平台建设未能实现统一整合，风险数据、隐患记录及标准化检查结果分散存储，难以形成系统分析与动态预警能力，制约了整体安全管理水平的提升。

2 双重预防机制与标准化体系协同融合路径构建

双重预防机制与安全生产标准化的协同融合需以体系重构为切入点，通过统一风险管控逻辑与标准化运行规则，实现制度间的深度嵌入。在体系架构层面，应将风险分级管控作为核心主线，将标准化要素按照风险等级进行重组，将岗位责任制、操作规程及作业标准纳入风险控制链条之中，使标准化文件不再独立存在，而是直接服务于风险控制目标。通过构建“风险辨识—分级管控—标准落实”的一体化结构，使制度运行具备明确的指向性。

在制度衔接环节，应推动风险清单向标准化作业文件转化，将风险因素细化为可执行的控制措施，并嵌入岗位操作规程与作业指导书中，形成“风险—措施—标准”对应关系。针对不同风险等级，设置差异化的控制要求与检查频次，将动态风险评估结果直接驱动标准化检查内容更新，提升制度的实时适应能力。同时，隐患排查治理流程需与标准化日常管理机制融合，建立统一的隐患闭环管理路径，确保隐患发现、整改、验证及销号全过程可追溯。

在运行机制层面，应强化跨层级信息贯通，构建以数据驱动为基础的管理模式。通过整合风险辨识、隐患排查与标准化检查数据，形成统一的信息平台，实现数据共享与动态分析^[2]。管理层可基于风险变化趋势进行决策调整，基层岗位则依据系统推送的风险提示与操作标准执行作业任务，减少信息传递过

程中的偏差。依托信息化手段,还可建立风险预警与异常识别机制,对关键风险点进行实时监测,提高风险防控的前瞻性。

在职责体系优化方面,应明确各层级在融合机制中的功能定位,将安全管理责任由分散管理转向协同运行。通过梳理岗位职责与管理流程,消除重复交叉环节,构建以风险控制为导向的责任分配模式。各职能部门围绕同一目标开展协同管理,避免制度执行中的多头管理现象。通过绩效考核与激励机制,将风险管控成效与标准化执行情况纳入评价体系,推动制度落实由被动执行向主动管理转变。在实施路径推进过程中,还需注重运行机制的持续优化。通过现场反馈与数据分析,对融合过程中存在的执行偏差进行动态调整,逐步完善制度细节与操作流程,使双重预防机制与标准化体系在实践中实现稳定衔接与高效运转。

3 融合机制实施效果与优化方向分析

融合机制投入运行后,企业安全管理呈现出由分散控制向系统协同转变的趋势,风险分级管控与标准化执行之间的联动关系逐步增强。在实际应用中,风险辨识结果能够直接嵌入作业流程,岗位操作行为与风险控制要求之间形成对应关系,减少了管理层与执行层之间的信息偏差。隐患排查治理环节由原有的阶段性推进转向过程化控制,隐患数据通过统一平台进行汇集与分析,整改闭环的完整性与可追溯性得到强化。标准化运行不再局限于文件合规性检查,而是与风险变化保持同步调整,增强了制度执行的针对性与有效性。

参考文献:

- [1] 孙瑞.双重预防机制在安全生产标准化中的实践路径研究[J].石油石化物资采购,2026(1):121-123.
- [2] 杨春杰.双重预防机制在化工安全生产管理中的应用研究[J].湖北应急管理,2026(2):45-47.
- [3] 李辉.安全生产标准化与隐患排查治理体系衔接的关键梗阻及协同机制研究[J].湖北应急管理,2026(2):48-50.

在运行效果显现的同时,也暴露出部分深层次问题。部分企业在融合过程中仍停留在形式整合阶段,制度文件虽实现对接,但运行逻辑未完全统一,导致风险数据与标准化执行之间存在滞后现象^[3]。信息化系统虽已建立,但数据标准不统一,接口兼容性不足,影响数据整合效率。基层岗位在执行过程中对风险分级标准理解存在偏差,导致控制措施落实程度不均衡,影响整体管控效果。复杂作业环境中,动态风险识别能力仍有不足,对突发性风险的响应机制尚需完善。

针对上述情况,优化方向需聚焦于机制深化与运行质量提升。在技术层面,应推进数据标准统一与系统集成,构建覆盖风险辨识、隐患治理及标准化检查的统一数据模型,提升信息流效率与分析深度。在管理层面,应强化风险动态评估机制,提升风险分级的实时性与准确性,使标准化执行能够及时响应风险变化。在执行层面,应通过专业培训与情景化演练提升岗位人员对风险控制措施的理解与应用能力,确保制度要求能够转化为具体操作行为。同时,结合现场运行反馈,对关键控制节点进行持续优化,增强融合机制在复杂工况下的适应能力与稳定性。

4 结语

融合机制推动风险管控与标准化运行实现协同联动,提升安全管理的系统性与执行精准度。制度衔接更加紧密,信息传递效率显著增强,隐患治理由被动整改向过程控制转变。运行过程中仍需强化数据整合与动态评估能力,持续优化岗位执行深度与机制适应性。