

# 工程预算在建筑工程造价控制中的应用研究

忽 昕

新疆双河勘测设计有限公司 新疆 博乐 833400

**【摘要】**：工程预算在建筑工程造价控制中的核心作用体现在对成本构成的前瞻性预估与全过程约束，通过对材料、人工、机械等费用进行系统化测算，使造价控制具备明确的基准。预算在施工阶段形成成本偏差识别的参照，从而促使管理环节及时调整资源投入并优化技术路径；在竣工阶段又以对比方式呈现投入与目标之间的差异，为成本控制水平提供量化依据。工程预算在实际应用中的精细程度直接影响造价控制的精准性，其方法体系与执行力度决定了建筑项目能否在限定投资内完成。

**【关键词】**：工程预算；造价控制；建筑工程；成本管理；全过程控制

DOI:10.12417/2811-0528.26.09.046

## 引言

建设活动的复杂性使造价波动具有明显的不确定性，而预算作为项目成本的起点，对资源分配与施工组织产生深刻影响。预算精度越高，造价控制越具可操作性，其对资金流向、工序衔接及成本风险识别均具有直接推动作用。随着建筑技术多样化与管理模式升级，传统粗放式预算方式已难以满足精细化成本管控需求。围绕预算的应用逻辑展开深入分析，有助于揭示造价控制的关键力量，并为后续的管理策略奠定扎实的理论基础。

## 1 工程预算制约造价管理的关键矛盾分析

工程预算在造价管理中的关键矛盾，多由项目条件复杂、费用结构多元与资源配置不均衡引发。建设活动往往受到场地限制、技术路线变化及市场行情波动的影响，使预算编制难以完全贴合实际施工需求。当设计深度不足或资料不完备时，预算基准易产生偏移，导致后续成本控制缺乏准确参照<sup>[1]</sup>。在材料价格阶段性上涨或劳务供应紧张的环境下，预算与实际支出之间的差距被进一步放大，使造价控制陷入被动状态。部分项目对预算测算的精细程度关注不足，未能充分利用工程量清单、定额子目与市场询价数据构建严谨的费用体系，造成成本预测精度下降。

在施工阶段，预算控制的矛盾集中于动态变化的生产环境。施工组织设计调整、机械利用率改变以及分包结构重组等因素，会使原有预算中的费用分配面临重新匹配的压力。某些工序对工期的敏感性较高，在赶工措施实施后，人工费与机械费结构随之改变，使预算失去稳定性。预算人员与现场管理之间信息传递不及时，也会使材料损耗系数、施工方案变更、工程签证等内容无法即时反映至成本体系，引发预算偏差累积。部分企业内部成本管理体系尚不健全，预算执行责任边界不够清晰，使造价控制缺少强制性机制，从而削弱预算对成本行为的约束力。

竣工阶段的矛盾主要源于预算基础与结算依据之间的差距。竣工图编制周期较长，变更签证数量较多时，结算中的工程量核对复杂度随之增加，若前期预算未对关键费用设置灵活区间，便容易出现成本结构失衡。合同条款对价格调整方式规定不清晰，也会使预算难以应对结算阶段的索赔与调价要求。部分项目未构建完整的预算对比分析体系，未能将动态成本与目标成本形成清晰关联，使预算对结算评估的指导价值下降。工程预算在造价控制中的矛盾由多环节叠加而成，当各环节之间缺乏有效链接时，预算对成本偏差的预判能力便会受到明显削弱。

## 2 预算体系在造价控制过程中的优化路径

预算体系在造价控制过程中的优化，需要围绕项目的成本构成与动态变化特点构建精细化基础。编制阶段的改进重点在于完善工程量测算方法、提高定额选取准确度，并将市场化数据纳入单价构成，使预算具备足够的现实依据。随着建筑材料和劳务价格波动加剧，预算体系应引入价格指数修正、风险储备金设置等机制，以增强成本预测的弹性<sup>[2]</sup>。设计深化与预算同步推进，有助于减少因信息不完整造成的费用偏差，为后续造价控制奠定稳定的计算框架。通过 BIM 量化技术、成本数据库及参数化建模手段，可进一步提升预算数据的可追溯性与结构化水平，使成本指标具备较高的可比性。

在施工阶段的预算应用中，优化路径的关键在于建立动态跟踪机制，使预算不再停留于静态文件，而能够随工序推进持续校正成本目标。通过将进度计划、材料到场信息、人工出勤情况、机械稼动率等数据实时接入成本管理平台，可快速识别费用偏移趋势，为管理层提供即时调整依据。预算体系在应用过程中需要与合同管理深度融合，通过对清单项目、单价条款与计量方式进行精确匹配，减少因量价关系不一致引发的争议。加强预算人员与施工现场的沟通，使签证事项、变更指令、措施费调整等内容及时纳入动态台账，有助于提高预算对实际的

成本的响应能力。

竣工阶段的预算优化应着重于完善结算审核机制,使预算在项目收尾环节发挥验证与评价功能。预算体系可通过建立对比模型,将动态成本、目标成本与结算金额形成多维关联,从中识别费用偏差的来源与规模。结合竣工图编制与工程量复核,可对预算阶段形成的数据进行反向校验,推动预算参数与定额消耗水平不断修正。合同比对分析在此阶段尤为关键,通过梳理价格调整条款、索赔依据与结算节点,可进一步提高造价控制的透明度。预算体系若能在竣工阶段积累完整的成本数据样本,便可成为企业成本数据库的重要组成部分,对后续项目的预算编制与造价控制形成持续支撑。

### 3 预算实践对造价管理成效的综合梳理

预算实践在造价管理中的表现往往通过成本偏差的呈现方式得以体现。项目从立项到竣工的全过程中,预算对资源配置的影响程度、对成本波动的反应速度以及对关键费用的控制力度,都能在最终投入结构中形成清晰轨迹。预算若在前阶段构建了稳定的计量体系与费用模型,实际支出通常更易维持在目标区间内;反之,在预算参数缺乏严密校对或对市场行情掌握不足的情况下,成本超支风险会在多环节不断累积<sup>[3]</sup>。预算实践中呈现出的数据一致性、定额匹配度与工程量准确性,直接决定了造价管理能否形成系统化的控制链条。

在施工阶段的预算实践中,造价管理的成效主要通过动态调整记录 and 材料、人工、机械消耗过程的数据表现出来。现场执行中若具备完善的信息传递机制,使预算数据能够与进度节

点、措施变更、工序优化等因素同步更新,造价管理便能形成连续性的成本反馈结构。材料损耗控制、分包结算规范化、方案调整的经济性对比等内容,也会在预算实践中不断体现成本控制的力度。若预算体系能够在关键节点设置成本预警,把偏差趋势提前呈现,则造价管理的实效能明显增强,使资源投入更符合项目的经济目标。

竣工阶段对预算实践的梳理更多体现在结算审核、工程量复核与费用对比分析的深度之中。预算与结算之间的差距能够反映项目实施过程中各项成本行为的合理程度,也能呈现预算方法的成熟度。通过对变更签证处理方式、合同单价调整记录、措施费核定范围等内容进行梳理,可揭示预算执行过程中潜在的薄弱环节。若预算在竣工结算中呈现出较高的吻合度,说明成本管理策略在实施过程中形成了有效闭环;若偏差较大,则表明预算实践在信息采集、风险预测或数据更新方面存在进一步优化空间。预算实践在造价管理中的表现通过不同阶段的成本结构与控制结果得以体现,其规律性特征为构建更完善的成本管控体系提供了分析基础。

### 4 结语

预算在造价管理中的作用随着项目推进逐步显现,其对成本结构、资源配置与费用偏差的影响贯穿建设全过程。预算体系越严谨,成本控制越能保持稳定性与可预判性,使造价管理形成清晰的逻辑链条。结合实际项目实践可见,预算的精细化水平与动态更新能力决定了成本调控的力度,也关系到结算阶段的准确度。预算方法的持续完善与执行深度的提升,将为建筑工程造价管理带来更加可靠的控制基础。

### 参考文献:

- [1] 薛婷婷.建筑工程预算审核中常见问题分析及优化对策研究[J].散装水泥,2026,(01):206-208.
- [2] 曾倩.工程预算在造价精准控制中的应用研究[J].中国招标,2025,(S2):60-62.
- [3] 司国杰.工程预算编制对施工过程中成本控制的影响及跟踪审计方法[C]//中国智慧工程研究会.2025 可持续工程设计与实践经验交流会论文集.众创(宁夏)项目咨询有限公司,2025:114-116.