

# 居住区景观设计人性化考量与实践探讨

田 丰

浙江科峰建筑规划设计研究有限公司 浙江 衢州 324000

**【摘要】**：居住区景观逐渐从形式营造转向体验关怀，人性化成为衡量品质的重要方向。围绕居民在日常停留、行走、休憩、交流等活动中的真实体验需求，对空间尺度、植被配置、路径组织、活动节点及情感氛围开展深入探讨，关注舒适、安全、可达、易识别与互动等因素在实际设计中的落地方式。通过分析常见场景中的体验差异，揭示人性化理念如何在细节中促成环境与生活的良性互动，为提升居住区景观品质提供可操作的实践启示。

**【关键词】**：居住区景观；人性化设计；空间体验；行为需求；环境品质

DOI:10.12417/2811-0528.26.08.001

居住环境在人与空间的长期接触中形成独特体验，而景观作为日常生活的外延，往往在不经意间影响感受与行为。许多居住区在建设过程中侧重视觉呈现，却忽略了身体尺度、行动节奏与情绪反应之间的微妙联系。人性化理念的提出，使关注点重新回到使用者身上，使景观不再停留于观赏层面，而是在细节中形成触达感与陪伴感。步道的宽窄、植被的肌理、场地的层次、光影的变化都可能改变生活节奏。探索这些细节如何塑造更自然、更友善的日常体验，将为居住区景观带来新的价值方向。

## 1 居住区景观人性化缺失的主要表现

居住区景观在人性化层面的缺失往往源于空间与使用者体验之间的脱节。部分场地在建设阶段偏向视觉呈现，重造景而轻体验，导致空间尺度与身体感受难以匹配。步行路径弯折不合理、通行宽度不足、动线衔接生硬，都会削弱停留与行走的舒适度。植被配置也存在单一化倾向，色彩、层次与季相变化欠缺，难以在日常生活中形成情绪缓冲<sup>[1]</sup>。部分节点缺乏遮荫、座椅数量不足或材质不贴合触感，使环境无法承载长时间停留的需求。人性化被弱化，还体现在忽视感官体验，光影变化、风向组织、微地形处理等本该调节环境品质的要素未被充分利用，造成空间氛围平淡，缺乏吸引力。

在使用行为层面，居住区中的活动方式呈现多样化，但设计对行为差异的响应不够充分。儿童活动区与休憩区之间距离过近，声场干扰明显；老年人活动区域的无障碍坡度、扶手设置、地坪材料的防滑性能等细部不到位，使日常使用产生不便。夜间照明常因亮度不均、色温偏差或灯位布置单调而形成视线盲区，不仅破坏空间的连续性，还影响心理安全感。部分开放草坪、半户外空间在排水、通风或承载能力方面存在局限，使场地无法适应多时段、多天气、多场景的活动需求。缺乏对行为节奏、身体尺度与情绪变化的相互影响进行深入研究，使居住区景观在本应具备亲和力的地方丧失活力。

在社区生活形态不断转变的背景下，居住区的共享属性逐渐增强，但景观空间对互动关系的支持不足。休闲平台、交往庭院与慢行系统之间缺少良好的关联性，导致空间碎片化、活动被迫分割。社区入口、节点广场等重要区域未形成清晰的识别结构，导向系统与视觉焦点缺乏层级，使步行体验显得混乱。部分场地在材料、尺度与布置方式上未能回应气候特征与地域文化，使空间缺乏归属感。人性化的缺失不仅表现在物理层面，也体现在心理层面，居民难以在景观中形成稳定的情感连接。当景观无法支撑日常节奏、无法激发参与意愿时，居住区的人性化价值便会受到明显削弱。

## 2 使用体验中关键需求的核心要点

使用体验中的关键需求往往在日常行为的连续性中不断放大。居住区景观若想具备稳定的吸引力，需要在空间尺度、材质触感与动态环境等层面形成协调关系。步行系统中的节奏感、可达性与通透度决定日常通行的顺畅程度；舒适步距、柔和转折、视线延展与遮阴组织共同构成基础体验。空间家具的尺度、形态与布局不仅影响停留姿态，也影响活动时长与交流意愿<sup>[2]</sup>。植被的层次组合、季相变化、色彩配比与空气流动性决定情绪刺激的强弱，具有调节心理节奏的作用。光照控制、微风路径、降噪方式等环境调节手段也是体验的关键基础，使环境在不同时间段保持稳定的舒适区间。所有这些因素共同构成使用者对居住区景观的第一层需求——身体能否被友善地接纳。

行为需求的丰富性使景观必须具备更高的弹性。儿童活动、长者康体、短暂停留、社交交流、安静阅读等行为在同一片场地中交织，要求景观具备清晰的分区策略与缓冲机制。空间边界的柔性处理、半透性植物隔离、声学调控手段可减少不同行为之间的干扰。无障碍系统的连续性决定弱势人群的行动自由度，坡度比例、地面摩擦系数、扶手高度等设计因子需要精准控制。夜间环境的照度比例、灯光色温、导向光带的连续

性与节点亮度控制关系到安全感的形成。活动节点内部的材质耐久度、触感温度以及防滑性能都会影响使用者对场地的信任度。行为模式的复杂化促使景观必须提供多层次空间,以适应不同节奏与体验偏好的转换,从而让需求在不经意间得到回应。

生活方式的变化使情感需求成为体验中的深层因素。景观不仅承担活动载体的功能,也承担情绪支撑的角色。空间氛围的营造依赖光影层次、色彩心理学、植被肌理、尺度围合关系以及声场密度的控制,使人在场地中获得安全感、安定感或愉悦感。共享场景的形成离不开可识别的视觉记忆点与场所精神的表达,一条视线引导、一处围合形态、一种材料语言都可能成为情感锚点。文化符号、地域元素与日常行为的契合能够强化归属感,使居住区形成独特的生活气质。水体反射、风声叶响、地形起伏等自然要素参与体验时,会激发更具沉浸感的环境认知,使景观从功能满足过渡到情感互动。多维度需求的叠加,使人性化体验的核心不再停留于基本舒适,而是扩展为综合感官、行为与情绪的整体性体验体系。

### 3 人性化景观塑造的空间策略

人性化景观的空间塑造在于让环境能够以更贴近生活节奏的方式回应身体尺度与行为路径。空间组织需具备连续性、识别性与安全感,通过协调步行系统、停留节点与植被群落,使行进体验更加顺畅。步道尺度、转折弧度、边界形式与铺装触感在行走过程中形成不同层次的身体反馈,若与光照、风向及周边视野共同构成舒适条件,空间便能够促使行动自然过渡<sup>[3]</sup>。植物的层次化配置与景观结构的疏密关系能够调节视觉节奏,使移动行为在开合变化中获得适度引导。遮阴、滤光、排水组织等细部成为影响日常体验的关键技术要素,使空间在气候变化下仍能维持稳定的使用品质。

停留场景的塑造需要强化对行为的容纳能力,通过座椅尺度、材料质感、地形变化与围合方式的组合构建更具亲和力的场地气氛。不同群体在停留需求上存在差异,长者偏向安稳、舒缓的空间环境,儿童更依赖开放、安全的活动面,而青年群体更在意互动节点的多样性。因此场地在空间梯度的构建上需具有分层策略,使安静区、活动区与交往区在声学、光照与距离感上形成自然的过渡。地面铺装的摩擦系数、材质导热性以及无障碍细部的衔接程度直接影响身体参与度,柔性铺装、微地形台阶及坐卧一体化构筑物可增强使用灵活性。夜间环境中的照度配置、光影节奏与安全边界也需精确控制,使场地在可视范围、路径辨识与心理稳定感方面保持良好的平衡。

场景气质的塑造则强调环境氛围与地域特征的融合,使情绪体验得以呈现。景观中的色彩体系、材质语言、植被肌理与空间围合方式通过视觉、触觉与听觉共同影响情绪状态。半开

放围合能够营造稳定的心理边缘,使人感到被适度包裹而不受压迫;水体反射、自然声场与微地形起伏能形成更具包容性的空间意象,使场地具备可识别的独特性。导向系统的色温一致性、节点结构的层级秩序以及入口与中心区域的识别强化,可帮助使用者在移动中形成清晰的空间认知。植被中引入地域性物种能够强化文化关联,使场景具有可记忆的氛围。通过空间、材料、光影与自然元素的协同,人性化景观在日常生活中形成具有温度的场地体验,使居住区环境能够在多维度需求下展现持续的友好性与包容度。

### 4 生活场景中的实践路径深化

生活场景中的实践路径在日常使用与空间塑造的互动中不断深化。居住区景观的价值常在不经意间被感知,因此实践路径的构建需紧贴生活节奏,使行为链条在空间中保持顺畅。晨间散步、午后休憩、傍晚交流等场景对空间的依赖度不同,路径组织、节点布置与环境调节需在多时段保持适配性<sup>[4]</sup>。微地形过渡、植被群落的疏密变化、半遮蔽界面的设置能够轻柔地引导行动方向,使步行体验更具稳定节奏。材料触感、光影层次与风道组织在动态环境下形成多重反馈,使使用者在移动中保持舒适与安全。实践路径的深化需要关注行为细节,让空间以自然的方式回应生活。

活动场景的复杂性使实践路径更强调互动层级的构建。儿童奔跑、长者锻炼、青年交流等行为在时间与空间上交织,要求场地具备较强的弹性。中尺度的共享庭院、小尺度的口袋空间与线性步道共同构成复合式结构,使活动能在不同区域间自由切换。声学缓冲、视线过滤与柔性界面的处理能够减少行为干扰,使安静与活跃场景在有限空间中保持相互独立。可移动座椅、复合式地形、可调整光照等策略使使用方式更具开放性,从而提升活动参与度。材料耐候性、地面防滑等级、植物耐荫性等技术因素也必须在实践路径中得到重视,使场地在长期使用中维持稳定的品质。通过细化行为节点与增强空间弹性,生活场景中的活动结构能够发挥更高的容纳能力。

情绪体验在实践路径的深化中占据重要位置。许多场地的价值并非来自功能本身,而是来自环境触发的情绪反应。柔和围合带来的安全感、水平视野带来的放松感、植物香气带来的愉悦感共同构成情绪记忆。水体波纹、叶片摆动、鸟鸣声场等自然要素的参与,使体验更加沉浸。夜间氛围的塑造同样影响情绪认知,暖色照明、低位光源、边界光带能在黑暗中提供稳定的心理指引,使场地延续白天的开放性。社区入口的识别结构、休憩节点的材质语言、文化元素的点缀能够形成视觉锚点,使场地在反复使用中建立归属感。实践路径的深化正是在这些连续而细微的体验中展开,使景观以更温和、更贴近生活的方式融入日常,让居住区环境呈现更具温度的空间品质。

## 5 人性化取向下的综合提升方向

人性化取向下的综合提升强调景观在空间组织、功能配置与情绪体验上的协同,使居住区能够在多类需求叠加下保持稳定品质。空间结构的优化需围绕步行体验、视觉秩序与活动连续性展开。步道的尺度控制、转角的柔化处理、路径的层级划分共同决定移动节奏;视线焦点的设置、节点开合的节奏以及景观界面的整合使空间形态更易被感知。植被体系的复层布局在遮阴、导风、吸音等方面具有综合效应,使生态因素直接介入体验过程<sup>[5]</sup>。光照管理、风环境调节、水体蒸发作用等微气候策略的应用,也让户外空间在多季节、多时段保持稳定的舒适范围,从而提升景观的基础友好度。

综合提升还需关注行为模式的多样化,使场地具备更高的包容度。不同年龄群体在活动需求、身体尺度与节奏偏好上的差异,要求景观提供多层次的使用界面。开放草坪、半围合休闲角落、复合型活动节点、连续慢行系统等要素构成多元结构,使行为能够自然迁移。材质的选择需兼顾耐候性、触感温度与安全性能,地面摩擦系数、铺装拼接方式与边界倒角处理决定使用时的身体反馈。照明系统中的照度梯度、光线色温与节点光带的布局,使夜间环境在识别性与氛围之间保持平衡。通过提升场地的弹性与可塑性,居住区景观能够承载更多元的日常

### 参考文献:

- [1] 刘世超.浅谈居住区景观的实用性设计和施工[J].现代园艺,2026,49(05):183-185.
- [2] 叶振.居住区景观的“共享性”设计策略[J].花木盆景,2025,(10):48-49.
- [3] 韩碧成.居住区景观设计中植物配置研究[N].大河美术报,2025-04-18(013).
- [4] 陈雅娟.居住区景观空间结构及氛围营造研究[J].建筑与预算,2023,(08):49-51.
- [5] 吴昊.居住区景观环境人性化设计要素分析[J].城市住宅,2021,28(09):172-173.

场景,使体验在更宽泛的行为范围内得到延展。

情绪体验的强化是综合提升的重要部分。场地气质的塑造来自光影、色彩、材质、声场与植被肌理的组合,使不同空间在行进与停留过程中呈现稳定的情绪基调。柔性围合能够带来心理安全,宽阔视野能够缓解紧张,而自然元素的渗透能调节情绪密度。地域文化、社区记忆与景观意象的结合,使场地从单纯功能载体转化为具备情感温度的生活场景。视觉锚点的分布、动线中的仪式感设计、场景内的尺度序列都能强化环境的辨识度,使使用者在重复体验中建立稳定的归属感。综合提升方向的核心在于使景观在功能、生态与情绪层面形成互动结构,让居住区更加贴近真实生活需求并持续展现宜居特质。

## 6 结语

人性化理念在居住区景观中的融入,使空间体验逐渐从表层视觉走向深层感知。空间尺度、行为需求与情绪回应在日常活动中相互牵引,使景观具备更贴近生活的表达方式。路径组织、场景构建与氛围营造共同推动环境品质的提升,也促使场地在连续使用中形成独特气质。居住区景观的价值在细部之中显现,在真实行为中被验证,在情感沉淀中被强化,使生活场景真正呈现温度、秩序与亲和力。