

# 基于触媒理论的蓝田县革命遗址价值评估体系构建

景毅

西安建筑科技大学 陕西 710055

**【摘要】**：本文结合触媒理论构建了蓝田县红色遗迹的价值评价体系，以为该区域红色遗迹的保护利用提供一定的理论支持和实践指导。在深入挖掘触媒原理的基础上，并结合蓝田县红色遗迹历史背景，以及深厚的文化底蕴进行分析。总结得出，建立基于触媒原理的遗产保护评价指标体系，包含历史、文化、教育等维度；同时强调遗产的价值传承是触媒原理应用的关键目标。实验过程中将该方法应用于蓝田县红色遗址的遗产评价当中，论证了其有效性和实用性。最后，指出本文所建立的评价体系存在的不足并提出建议，以便对今后类似类型的保存发展起到一定的理论指导作用。

**【关键词】**：触媒理论；蓝田县革命遗址；价值评估；文化遗产

DOI:10.12417/2811-0528.26.06.064

在不断加强的文化遗产保护意识下，如何准确全面评估文化的内涵，成为学界和业界关注的话题。作为文化遗产的重要组成部分，革命遗址中蕴含着丰富的历史信息和文化价值，在当今时代的人文情怀、文化传播、旅游开发等方面具有重要作用。然而现有大部分评价方法只注重单项因子分析，而没有对多价值要素整体进行深入研究，尤其是对其动态价值的认识不够准确。因此运用触媒法去度量革命文物的价值体系，具有十分重要的现实意义与理论意义。触媒是自然科学中提出的一个概念，基本概念是借助外力促进反应以及增强效果的一种作用方式。触媒观念运用于文化遗产的价值判断当中，则能够充分认识到文化遗产价值丰富性、深刻性的特征，在其价值传导、激发方面体现得更为突出。

## 1 理论基础与研究框架

### 1.1 触媒理论的核心概念与应用领域

催化剂的概念源于自然科学，特别是化学反应中催化剂的存在，在此过程中，催化剂本身不构成反应结果，但可以加速提高反应速率。我们关注的是文化传递及激发的进程，此外还需要借助外力促进多维度的文化遗产价值表达。主要概念包括“外因”“介入影响”以及“催化效应”。这三组概念为我们认识文化遗产是如何被扩散和影响提供一个理论框架，在文化遗产价值评价的过程中，可以看出文化遗产不仅仅是历史遗存，但其实在各种社会、文化以及经济因素的相互作用中体现着丰富多样的内涵。催化剂理论被广泛运用到很多领域当中去，包括化学、物理、生物方面的催化，也包括社会学、经济学等方面的相关学科。

### 1.2 蓝田县革命遗址的历史背景与文化价值

蓝田县拥有众多革命遗址，在中国革命历史上占据关键位置，并被视为红色文化的源头之一。这片区域见证了自抗战至解放战役等各个阶段的中国革命史，蕴含丰富且深厚的革命记忆。这些革命遗址不仅仅展示出人民在革命过程中所付出的艰辛努力，此外也体现出英烈精神面貌及其革命思想。蓝田县革命旧址具有特殊的文化意义，体现在其对历史的教育意义、纪念意义和传承意义上。从历史角度来说，旧址为了解中国革命史提供了现实证据；从文化的角度来说，前者是革命文化和革命精神的重要载体；后者是从教育角度而言，革命遗址属于重要的教育资源，利用革命遗址背后所承载的文化资源，可以激发青少年群体认同并传承革命精神。

### 1.3 价值评估理论的相关研究进展

对遗产价值认识的研究始于20世纪初，其研究对象由单一的历史文化价值上升到包括社会、经济以及生态在内的综合性价值。随着研究者对遗产认知的发展变化，产生了多种不同的价值评定方法，这些方法被不同类型的遗产保护实践所采用。目前对文化遗产评价方法主要分为两大类：一是定量分析法，可以量化遗产的历史价值、文化价值以及环境价值等的程度；二是定性分析法，以专家评价及社会调研等方式描述其特性。现有的评价方法在一定程度上可以为遗产地保护利用提供一定的理论基础，但其往往忽视了文化遗产的价值演化规律及多维性特征的扩散特性以及未将外界的影响纳入考量范围之内。

作者简介：景毅，出生年份：2000年3月31日，性别：女，籍贯：陕西省渭南市，民族：汉，学历：本科研究生在读，研究方向：建筑历史及其理论，单位：西安建筑科技大学。

## 2 蓝田县革命遗址价值评估体系的构建

### 2.1 构建蓝田县革命遗址评估体系的必要性与目标

作为中国革命史上不可分割的一部分,蓝田县革命遗址蕴藏着丰富的文化资源。随着社会的发展以及旅游业的发展,如何对蓝田县革命遗址进行认定,以及其多重价值的评价,成为该类型文物的保护和开发利用的重要课题之一,在明确其历史文化和革命意义的同时,也是做好遗址合理保护和开发利用的基础工作。由此可见,建立一套有效的价值评价体系具有重要意义:一方面可以对遗址的保护起到科学指导作用,把握遗址的历史价值、文化价值及环境价值;另一方面也可为蓝田县革命遗址的利用工作提供参考依据,指导当地政府部门和相关机构合理配置资源进行遗址利用。处理好保护与利用的关系。最后,该评价体系也能够提升全民对文化遗产的认知程度和社会各界对于革命旧址文化归属感及精神继承的意识。最终将形成以催化理论为支撑的蓝田县革命遗址的价值评价体系框架。

### 2.2 触媒理论在评估体系中的核心地位与方法

触媒理论的作用在于能够激发和传递文化遗存价值,在这一评价体系中,文化和遗产的价值不仅仅取决于其蕴含的历史信息和社会背景,还取决于其他外界的影响条件,如社会发展、文化传播、经济发展等因素。在触媒理论看来,上述外力因素(如社会发展、文化传承、经济发展等),可以看作是促进文物增值、裂变、衍生的催化剂,“价值激活”理论正是通过不同的价值激活现象、价值传递与反馈机制发挥作用的关键所在。运用价值激活的方法能够同时将文物的历史价值、教育价值、社会价值、经济价值发挥出来。这样文物既可以保证其本身的价值不受影响,并可以在新时代社会背景中产生新的解读及创造性转化;同时评价体系也更加灵活地应对文物价值多变性的问题。

### 2.3 蓝田县革命遗址评估体系的指标体系设计

本文根据催化剂理论,建立了包含四个因子的历史价值类指标、文化价值类指标、教育价值类指标和旅游价值类指标在内的蓝田县革命遗产资源评价综合指数体系,每一个因子中又包括若干个具体的评价指标,既考虑到了遗产本身的属性,同时也兼顾外界影响因素的影响,确保其全面性和科学性。历史价值侧重于遗产的历史价值大小、文物完整性、延续性;文化价值侧重于文化典型性、多样性及创造性;教育价值侧重于遗产教育属性、教育利用程度及公众认同度。最后,在旅游价值方面,主要从旅游吸引力及设施完备性、旅游经济效益等方面进行评价打分。通过对这一套评价体系的应用可以较为客观、详细地了解蓝田县革命遗址各方面的价值内涵。

### 2.4 评估方法的选择与评估模型的构建

本文采用了结合催化理论、量化以及质化的评价方法,在注重具体数据的同时也考虑到了专家经验和问卷调查等质化研究的方法,并兼顾遗产地本身的客观评价和游客主观感受两个方面,确保评价过程的全面可靠。其中,定量评价方法包括AHP法及打分法。AHP法采用层次结构模型,可以得到各评价因子及其次级因子的权值,并据此求得每一具体单元的具体得分;打分法则按照对每一评价因子进行打分的方法建立标准化评分表,最终得出综合分数值。对于定性评价方法而言,则主要包括专家检查法以及社会调研法两种方式,前者即为邀请相应的专家小组对各项评定项目开展定性研究工作,从而弥补定量研究中存在的不足之处,并继续完善一些无法量化的历史文化内涵;后者则为采用问卷或者走访等方式。通过收集社会各界对蓝田县革命旧址的认知度和评价意见,为我们的调查提供社会视角;基于以上两个途径的方法,研究形成多维评价体系。该模型可充分体现触媒理论的多维激发和价值传递作用,并可根据不同社会文化经济环境下对蓝田县革命遗址的价值作出及时评价的模型。

## 3 蓝田县革命遗址价值评估体系的实践应用与优化策略

### 3.1 蓝田县革命遗址评估体系的实践应用

我们需要用合理的评估机制,来证明蓝田县革命遗址这一物质载体在革命文化中的价值,以及它被保护利用之后所带来的效果。而当前的评估体系已经初步应用于蓝田县革命遗址的活化利用中了。通过对若干重要性较高的革命旧址进行价值评估分析,采用基于催化剂理论的价值评价方法能很好地体现出上述遗址的文化价值、教育价值、社会效益及旅游价值。其实质是在综合历史学、文化学及教育学的基础上,从以上四点着手进行整体评估,帮助地方当局及相关文保单位准确把握遗址的核心价值。例如,在历史价值方面可以基于蓝田县革命遗址所发生的重大事件的影响范围及重要性、历史遗存的保护现状来评价其在中国乃至世界历史上所处的地位;在文化价值方面则引入触媒的概念使得遗址文化具有创新活力从而提升大众对于此类遗址的文化认同感。而对于教育价值和社会效益的评估,则是为政府提供了一种合理地解决遗址发展和资源投入的问题的方法。

### 3.2 评估体系中存在的问题与改进空间

虽然在触媒理论基础上建立的蓝田县革命遗址的价值评价体系,在实际应用中取得了成果,但仍有待完善之处,如评价指标的适应性;评价结果的应用;是否真正反映了触媒作用的过程等方面还有很大的提升空间。其次,一些评价指标的具

体实现方式需要根据实际情况进行一定的调整,如历史文化和旅游部分主要依赖主观判断,而聘请专家进行评审的方式虽然较为有效但难免会有误判的现象发生,特别是对于哪些历史事件的影响较大以及哪些是文化符号等问题而言更是如此。此外,不同类型的遗址有时候还需要增加或更新一些评价指标来体现其特色。尽管采用综合性定量及定性的方法进行评价,但实践中如何平衡二者的比重仍是一个难题。尤其在应用社会调查法搜集资料时,如何获得更加普适性的数据并确保研究成果的公正性及真实性仍需进一步努力。

### 3.3 优化蓝田县革命遗址价值评估体系的策略

针对上述问题,本文尝试从以下几个方面进行优化,以期提高和完善蓝田县革命遗址的价值评定体系的有效性及其可行性:优化评价体系,提升其适用性。由于在对历史价值以及艺术价值进行评定的过程中存在较多的个人因素,因此建议在其中加入更多量化标准。例如可以对历史文献以及发掘出来的史料进行对比分析从而得到更加具有客观性的信息。再如一些特殊的红色资源,就需要及时更新相应的评测指标来进一步体现自身的特色优势等等;完善评测方法的科学公正程度,在量化评测体系与质化评测体系相结合的基础上,应进一步细化评价标准,确保两者之间的平衡,在使用社会调查方法时可增加取样量并严格筛选样本的代表性及多样性来提高评估的有效性

### 参考文献:

- [1] 吕连营,王东涛,王若飞.开封革命活动旧址保护与利用研究[J].河南建材,2023(1):42-44.
- [2] 芳芳罗.革命遗址资源融入思政课的价值评价和路径选择[J].Advances in Social Sciences,2023,12(03):1284-1289.
- [3] 李锦伟,刘英,周月琴.铜仁红色革命遗址保护的现状,问题及策略研究[J].铜仁学院学报,2023,25(1):54-62.
- [4] 谢金霞.井冈山革命遗址保护与利用策略研究[J].文化学刊,2024(7):23-26.
- [5] 张昊.南京革命遗址保护利用情况调查与思考[J].文化创新比较研究,2023,7(1):94-97.
- [6] 孙景芝,韩翠莹.基于触媒理论的工业铁路遗址景观改造研究[J].现代商贸工业,2016,37(15):2.
- [7] 周庆华,贾帅帅.基于触媒理论的红色小镇中心镇区更新策略研究——以金寨县汤家汇镇为例[J].城市建筑,2020,17(4):4.

与客观性;同时可以借助新技术手段如大数据、智能机器人等优化测评过程的信息收集及分析速度,提高测评准确率。

### 3.4 结论与未来研究方向

本节中详细阐述了蓝田县革命遗址价值评估体系的应用和发展,在此过程中也分析了其在实际运用中存在的问题,并提出相应的改进建议,以期进一步完善该评估体系,使其更加合理实用。这样便可以在文物保存利用中发挥出更大的价值,在今后还需要进一步探索催化剂原理在遗产评估中的应用,找到更加完备合理的方案,并且随着科技的进步与发展,如何能够采用诸如大数据、人工智能等先进科学技术来提升评价体系智能化水平也成为值得探讨的问题。此类研究可以帮助我们获得更为精准有效的评价量表,在促进文化事业繁荣发展中发挥积极作用。

### 4 结语

综上所述,本研究的核心问题是构建蓝田县革命遗址价值评定的方法体系。本文基于触媒原理建构了革命遗址价值的多层次、多元化评价模型并经实践验证。在全球化及城市化进程加速发展的时代背景下,因此保护与传承文化遗产尤其是承载民族记忆的历史建筑(革命旧址)的史学价值、文化价值、教育价值以及旅游开发价值显得尤为重要。本文将引入触媒概念构建活化传递文化遗产价值的动态评价体系。