

施工图预算审核中常见高估冒算问题及防范措施探讨

马玉梅

石河子厚德善成工程管理有限公司 新疆 石河子 832000

【摘要】：施工图预算审核是控制工程成本、保障投资效益的关键环节，高估冒算问题的存在会扰乱工程建设市场秩序，造成资源浪费。本文聚焦该类问题的表现形式与形成原因，从审核机制、专业能力、监管举措等维度展开分析，提出针对性防范策略，旨在规范预算编制与审核行为，提升预算成果的准确性与可靠性，为工程建设项目的经济合理性提供保障。

【关键词】：施工图预算审核；高估冒算；防范措施；成本控制；预算规范

DOI:10.12417/2811-0528.26.06.005

施工图预算审核作为工程建设全流程中的重要管控节点，直接关系到项目投资的精准落地与资金使用效率。在实际工程推进中，高估冒算问题频发，不仅增加了建设方的投资压力，还可能引发合同纠纷、工期延误等连锁反应，严重影响工程建设的有序开展。深入剖析高估冒算的深层次成因，探索科学有效的防范路径，已成为行业内亟待解决的重要课题。本文基于实际工程审核经验，系统梳理常见问题表现，从机制完善、能力提升、监管强化等方面提出应对策略，为提升施工图预算审核质量、遏制高估冒算现象提供实践参考，助力工程建设市场的规范化发展。



图1 施工图预算审核与现场测量工作示意图

1 施工图预算审核中高估冒算的常见问题及成因

在施工图预算审核中，高估冒算问题在工程量计算环节表现尤为突出。部分编制单位为追求不当利益，对工程量进行虚假夸大，通过重复计算、多算隐蔽工程、擅自增加项目子目等方式，人为抬高预算总额^[1]。例如，在建筑结构工程中，对钢筋用量、混凝土体积等核心工程量的计算超出设计图纸实际要求，或将已包含在综合单价中的附属工程单独列项计费，导致工程量与实际施工需求严重脱节。这种行为不仅违背了预算编制的真实性原则，还直接造成了建设资金的无效占用。

预算编制中对定额套用的不规范操作，也是高估冒算的重要表现形式。一些编制人员故意选用高价定额子目，或在定额换算中违规提高换算系数，忽视定额适用范围和工程实际情况。部分工程明明符合低标准定额套用条件，却强行套用高标准定额，导致单价虚高；还有些项目在定额缺项时，未按规定编制补充定额，而是随意借用其他类型工程的定额子目，造成计价依据与工程实际严重不符。这种定额套用的乱象，使得预算价格失去了合理性和公正性，进一步加剧了高估冒算的程度。如图1：

高估冒算问题的形成，背后存在多重复杂成因。从编制方角度来看，部分企业缺乏诚信经营意识，将高估冒算作为获取额外利润的手段，忽视行业规范和职业操守。从审核方来看，审核人员专业能力不足、责任心缺失，对图纸解读不深入、对定额理解不透彻，难以发现编制中的漏洞和虚假成分。市场监管机制不完善、审核流程不健全，对高估冒算行为的惩戒力度不足，也为该类问题的滋生提供了可乘之机，导致部分编制单位有恃无恐，助长了行业不良风气。

2 遏制施工图预算审核中高估冒算的核心防范措施

强化预算编制的源头管控，是遏制高估冒算的关键举措。建设单位应建立严格的编制单位遴选机制，优先选择信誉良好、资质齐全、经验丰富的单位承担预算编制工作，并在合同中明确编制质量要求及违约责任，对出现高估冒算的编制单位采取扣减费用、终止合作等惩戒措施。编制单位内部需完善质量管控体系，加强对编制人员的职业道德教育和专业技能培训，建立多级复核制度，确保预算编制过程的规范化和结果的准确性，从源头减少高估冒算的可能性。

提升审核人员的专业素养与审核能力，是防范高估冒算的

核心支撑。审核人员需系统掌握施工图识读、工程量计算规则、定额套用标准等专业知识，不断更新对新材料、新工艺、新规范的认知，适应工程建设行业的发展变化。在审核过程中，应坚持全面审核与重点审核相结合的原则，对工程量大、造价高的核心分项工程进行细致核查，对定额套用、费用计取等关键环节严格把关。同时，借助信息化审核工具，提高审核效率和精准度，通过数据比对、逻辑校验等方式，及时发现并纠正预算中的虚假成分和不合理之处。

完善预算审核的流程机制，是从制度层面防范高估冒算的核心支撑。通过构建“编制-初审-复审-终审”的多级闭环审核体系，明确各环节的责任主体、工作权限与质量标准，确保审核流程层层递进、无缝衔接，避免出现责任悬空或流程断层。初审环节聚焦工程量计算的精准性与定额套用的合规性，逐一对照图纸解读、子目列项等进行核查；复审环节重点把控费用计取的合理性、材料价格的真实性，防范虚高定价或违规计费；终审环节进行全面汇总校验，确保各环节审核结果一致且符合规范^[2]。同时，推行审核结果公示制度，主动接受建设方、施工方及行业监管部门的监督，对发现的高估冒算问题及时通报并督促整改，以公开透明的机制增强审核公信力，从制度上遏制违规操作。

3 施工图预算审核质量提升的实践保障与协同发力

构建多方协同的监管体系，为提升预算审核质量提供有力支撑。建设行政主管部门应加强行业监管，完善相关法律法规和技术标准，加大对高估冒算行为的查处力度，建立不良行为记录制度，将违规企业纳入信用黑名单，形成长效监管机制。行业协会应发挥桥梁纽带作用，制定行业自律准则，开展专业培训和技术交流，引导企业规范经营，提升行业整体水平。建设单位、编制单位、审核单位应各司其职、相互监督，形成权责清晰、协同高效的工作格局，共同遏制高估冒算现象。

推进信息化技术在预算审核中的深度应用，是提升审核智

能化水平、遏制高估冒算的重要技术支撑。应充分借助先进技术手段，将施工图转化为数字化模型，依托智能计算系统实现工程量的自动核算精准匹配定额子目并完成智能化套用，大幅减少人工计算误差与主观操作漏洞，显著提升审核效率与结果精准度^[3]。建立覆盖全行业的统一工程价格信息平台，实时归集并动态更新材料市场价格、人工薪酬标准、机械使用费用等关键数据，打破信息壁垒，为预算编制与审核提供权威、准确的计价依据，从根源上规避因信息不对称引发的虚报高价、重复计费等问题。通过信息化体系构建，实现预算编制、初审、复审、终审全流程的数据留痕与动态追踪，让审核过程可追溯、责任可界定、监管可落地，为防范高估冒算提供坚实的技术保障。

加强工程建设全过程的造价管控，从根本上杜绝高估冒算的滋生土壤。将预算审核与项目前期策划、设计阶段、施工过程、竣工结算等各环节紧密结合，形成全过程造价管理体系。在设计阶段推行限额设计，严格控制设计变更，避免因设计不合理导致的造价失控；在施工阶段加强现场签证管理，规范工程变更程序，确保变更内容真实、费用合理；在竣工结算阶段严格审核，确保结算数据与实际施工情况一致。通过全过程、全方位的造价管控，实现预算与实际造价的动态匹配，从根本上遏制高估冒算行为。

4 结语

本文围绕施工图预算审核中高估冒算问题展开系统探讨，梳理了工程量虚报、定额误套等常见问题及其深层成因，提出了源头管控、能力提升、流程完善等针对性防范措施，并强调了多方协同与信息化赋能的实践价值。有效遏制高估冒算，是规范工程建设市场秩序、保障投资效益的关键举措。未来需持续强化行业监管、健全诚信体系、提升从业人员专业素养，推动审核工作向规范化、精准化、智能化发展。唯有多方发力、久久为功，才能从根本上遏制高估冒算乱象，为工程建设项目的高质量推进筑牢资金管控防线。

参考文献:

- [1] 卢益通.建设工程造价控制中施工图预算运用分析[J].居业,2025,(10):175-177.
- [2] 于晓玲.基于施工图预算的市政工程造价成本控制方法[J].销售与管理,2025,(08):117-119.
- [3] 彭雅琼.施工图审查行业全面预算管理浅析[J].商业 2.0,2025,(03):127-129.