劳动教育理论下校园空间设计研究

徐雨晴　高西美

常州大学美术与设计学院 江苏 常州 213159

【摘　要】：劳动教育是新时代人才培养的关键环节，校园空间作为其重要实施载体，需要一个系统的理论指导。本文基于劳动教育的实践性、情境性、生成性和整合性四个核心特征，分析当前中小学校园空间存在的功能脱节、互动缺失与效能低下等问题，提出校园劳动教育空间可按操作实践、情境体验、成果展示和弹性复合四种类型进行设计，分别对应不同的教育目标与教学需求。最后，对未来研究提出使用后评价与数字化技术介入等方向，为校园空间的持续优化提供参考。

【关键词】：劳动教育，校园空间，环境设计

DOI:10.12417/2811-0536.26.10.061

1 研究背景

1.1 劳动教育的时代价值与政策支撑

2020 年《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》将劳动教育加入人才培养全过程中，贯穿大中小学各学段，明确提出了构建德智体美劳全面培养的教育体系。到 2022 年《义务教育劳动课程标准》的颁布，更是标志着劳动教育从边缘走向中心，成为基础教育课程体系的重要组成部分。劳动教育不仅是对传统教育“重智轻劳”倾向的纠偏，更是培养具有实践能力、责任意识和创新精神的时代新人的重要选择。[1]

1.2 校园空间设计对劳动教育实施的意义

学校是劳动教育的实施主体，要根据国家相关规定结合本校实际情况，对劳动教育进行整体设计、系统规划，才能形成劳动教育总体实施方案。合理的校园空间设计和统筹规划，才能满足学校多样化劳动实践需求。既要支持日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动三类课程的落地实施，同时也要在空间氛围营造中潜移默化地传递劳动价值观，这样才能促进学生对劳动的认知认同与情感联结。在城市化进程加速和校园用地紧张的背景下，迫切需要考虑如何通过科学的空间设计释放更多的校园劳动教育潜力。[2]

1.3 校园空间设计现存的问题与挑战

当前中小学校园空间对劳动教育的支撑明显乏力。具体表现为：空间功能过于单一，缺乏对劳动实践场景的前瞻性统筹；室内外空间彼此割裂，劳动教育仍困于室内课堂，未能延伸至真实户外；空间设计未契合儿童身心发展特征，学生参与热情难以调动；同时，空间资源利用率偏低，大量闲置角落未被唤醒。上述短板既阻碍了劳动教育课程的有效落地，也折损了校园空间本应具备的育人价值。

2 理论阐述

2.1 劳动教育的内涵与特征

劳动教育是中国特色社会主义教育体系的重要组成部分，以马克思主义劳动观为哲学基础，主要内容分为日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动三大类别，目标是树立正确的劳动观念、具有必备的劳动能力、培育积极的劳动精神、养成良好的劳动习惯和品质。劳动教育的核心在于培养科学正确的劳动价值观，使学生能够正确理解劳动是人类发展和社会进步的根本力量，尊重劳动、尊重普通劳动者。[1]

劳动教育的四个核心特征，第一实践性，劳动教育的本质特征在于“做中学”，这要求学生们亲身参与其中动手操作并直接体验。这一特征就决定了劳动教育空间不能只停留在听和看，而是必须有可供学生实际操作和身体参与的场所。第二情境性，劳动教育有效发生的前提是真实或高度仿真的劳动情境。这需要通过场景营造、工具配置、氛围渲染等手段，使学生在真实的社会劳动情境中体验劳动过程、理解劳动意义，从而建立持久的劳动价值观。第三生成性，劳动教育强调过程的完整性和成果的可视化，学生通过经历“计划—实施—反思—改进”的完整劳动周期，逐步生成劳动素养。所以空间应为这种持续性、递进式的学习过程提供支持。第四整合性，劳动教育在“五育并举”中扮演着枢纽角色，与德智体美其他四者相互渗透、相互促进。因此空间设计应打破学科边界，创造支持跨学科融合的弹性环境。

2.2 劳动教育理论的变化和发展

劳动教育理论在我国经历了从传统观念到制度建构的演进历程。劳动作为人类特有的基本社会实践活动，既是创造物质与精神财富的根源，也是正确世界观、人生观和价值观形成的重要基础。劳动教育具有

树德、增智、强体、育美的综合育人价值，旨在引导学生热爱劳动、尊重劳动者，树立“劳动是幸福源泉”的劳动幸福观。中华民族自古以来就蕴含着崇尚劳动的文化传统，《大戴礼》有“慎之劳，则富”之训，《国语》亦载“夫民劳则思，思则善心生”，均体现了劳动创造美好生活的朴素智慧。

新中国成立后，劳动教育经历了曲折发展。建国初期《共同纲领》将“爱劳动”列为国民五项公德之一，1950 年进一步明确了“为工农服务，为生产建设服务”的教育方针。后又因为学生人数激增而教育经费不足，劳动教育曾作为解决经费问题的重要手段，勤工助学广泛开展，一直到改革开放后邓小平重申教育与生产劳动相结合的方针，1981 年再度强调脑力劳动与体力劳动相结合的教育方向，但 20 世纪 80 年代因应试教育倾向，劳动教育地位有所弱化。

进入新时代，劳动教育走向系统化发展。2015 年教育部等部门印发《关于加强中小学劳动教育的意见》，明确了落实课程、校内劳动、校外劳动及家务劳动等关键环节；2018 年习近平总书记在全国教育大会上强调弘扬劳动精神，引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的道理；至 2026 年，教育部进一步要求全面落实大中小学劳动教育必修课程（学分），标志着我国劳动教育进入了制度化、规范化发展的新阶段。

2.3 劳动教育理论应用于校园空间设计的可行性

劳动教育的四大特征对校园空间各有明确指向。实践性要求配置动手操作的物理场所，即种植区、手工工坊、操作平台等；情境性依赖场景与工具营造真实劳动氛围，对应环境叙事与场所精神的构建；生成性需支撑“计划—实施—反思—改进”的全周期，空间须具备记录、展示与灵活调整的能力；整合性则倒逼打破学科边界，促成跨学科融合，进而导向空间的功能复合化与弹性化设计。

校园空间本身就是教育活动的物质载体，其设计语言如尺度、材质、动线等能够有效地对使用者的行为模式、情感体验和认知过程产生引导作用，将劳动教育的育人目标转化为空间的操作性策略是切实可行的。当前中小学校园空间普遍存在劳动教育功能缺失、空间与课程脱节、资源利用效率低下等问题，急需系统的理论指导来实现空间的优化升级。劳动教育理论的引入，能够突破传统校园设计偏重“教”的功能而忽视“做”的体验的局限，建立起育人目标、学习行为、空间设计相互匹配的系统化设计逻辑，使校园空间从被动的物质容器转变为主动的育人力量。因此，无论是从理论对空间设计的指导，还是从现实对空间改善的必要性来看，劳动教育理论为提升校园劳动空间的育人效能提供了重要的理论价值和实践意义。

3 校园劳动教育空间的现状与不足

3.1 校园劳动教育空间

校园劳动教育空间是指为实施劳动教育在校园内专设一定的物理空间，让劳动教育有一个实物的载体和空间的依托。劳动空间不能仅仅理解为一间以墙壁为界的传统教室，而应是校内多个分散空间的科学组合。它不仅包括专门设置的劳动教室、实践工坊等功能性场所，也包括可被劳动教育利用的户外场地、公共区域、过渡空间等，是融合了教学功能、实践功能、展示功能和交往功能的复合型空间系统。

3.2 校园劳动教育空间的不足

对当前中小学校园空间的调研表面，劳动教育空间的建设和使用有以下特征：有些学校已经开始尝试建设种植园、手工坊等劳动实践场所，但大多零散布置，缺乏系统的规划，有的是空间功能定位模糊，不能与劳动课程目标形成精确对应，有的室内外空间缺乏有机衔接，限制了劳动实践活动从室内向户外的自然延展。

（1）功能配置与课程脱节。许多校园空间的劳动教育功能不是一开始做空间规划时就考虑进去的，而是事后想起来才补上的。空间设计与课程之间缺乏对应关系，导致空间使用效果不佳后闲置。

（2）空间形态的互动缺失。设计时更多是从方便管理出发，忽视了儿童的行为特征和心理需求。封闭的围墙、僵化的布局、单一的设施，很难激发学生的探索欲望和参与积极性，导致劳动实践变成了形式课程。

（3）资源利用的效能低下。校园内大量的边角空间未被激活，如屋顶、走廊等具有改造潜力的空间都处于闲置状态，造成了资源的浪费。另外，校园外部可利用的社会资源，像社区农田、工坊、场馆等也很少被纳入劳动教育空间的整体考量。

4 劳动教育理论下的校园劳动教育空间设计分析

依据劳动教育理论的实践性、情境性、生成性和整合性四个核心特征，从空间与行为的互动关系出发，可将校园劳动教育空间的设计类型大致分为操作实践空间、情境体验空间、成果展示空间和弹性复合空间四个类别加以分析。

4.1 操作实践空间

操作实践空间主要应答劳动教育里的实践性需求，是学生进行动手做事、技能训练和劳动体验的主要区域，这类空间的设计聚焦几个要点：在尺度相关方面，要实现和不同年龄段儿童身高、力量水平及操作习惯的契合，保障使用之时的安全与舒适；在设施配置方面，需配置和具体劳动任务有关的工具、设备及材料，保证教学运转可以顺利开展；在通行动线的组织上，需保证整个劳动流程连贯起来无安全危害，杜绝相互干扰或多余的人员拥挤，种植区、手工工坊、烹饪教室等都属于这一类别的空间。

4.2 情境体验空间

情境体验空间的设计所依据的是劳动教育的情境性特征，主要要点是采用场景叙事办法，使学生于真实、高度仿真的场景当中感受劳动的社会意义和文化要义，主是借助自然要素搭建可带来代入感的劳作场景；导入本地有代表性的劳动文化资源，拉近学生跟传统生产活动的距离；同时重视视觉、听觉、嗅觉等多感官信息相互之间配合工作，由此增强空间对于儿童的吸引力，自然集市、农耕体验园、传统工艺坊等都可归入这一类。

4.3 成果展示空间

成果展示空间对应劳动教育所具有的生成性特征，着重指出劳动过程和成果要充分呈现出来，这类空间应给成果的展示、交流与评价安排专门地点，如作品展示墙、劳动整个过程的记录区、经验交流角落等，这一安排，一方面有利于提高学生成就感，增强其对自身劳动价值的体悟，另一方面也可于校园中营造起崇尚劳动、尊重劳动的文化环境。

4.4 弹性复合空间

弹性复合空间和劳动教育的整合性特性相契合，主要是施行灵活的空间设置和功能综合启用，助力劳动教育与其他学科教学彼此融合，同时做到不同类型劳动任务便捷的转换，有以下几项能力：一是边界凸显可调节的属性，好似运用移动隔断、折叠家具等手段达成功能的急速转变；二是设施安置的可更动性，以契合不同劳动项目和课程内容变化的需求；三是使用时段有着可交替的属性，支撑空间按时间共享的运营方法，加大空间利用效用。

5 结语

从劳动教育的理论着手，校园空间设计拿到了一套新的价值参考体系和设计方向，本文着眼于劳动教育所具有的实践性、情境性、生成性、整合性四个核心特性，分别探讨了它们给校园劳动教育空间设计提出的具体要求，进而把空间梳理成操作实践空间、情境体验空间、成果展示空间、弹性复合空间这四类，然后提出有针对性的空间完善策略。

有必要指出的是，目前工作着重于空间设计层面的分析研究，有关空间建成以后的使用情况评价和持续改进，仍有待开展更透彻的研究，之后能够引入使用后评价（POE）方法，开展对劳动教育空间实际使用效果的跟踪和评价，怎样将数字化技术、智能化手段引入这类空间的设计及管理之内，使它更有力地满足新时代劳动教育渐趋多样化的需求，也是一个值得一直留意且有着实际价值的方向。

参考文献：

[1] 中华人民共和国教育部.义务教育劳动课程标准(2022 年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.

[2] 陈梦扬,刘世军,俞晨杨.可供性理论下小学户外教育空间设计研究[J].湖南包装,2026,(03).

[3] 李耀.新课标背景下的劳动课程户外教育空间设计研究[D].武汉轻工大学,2025.

[4] 闫成真.具身劳动教育空间的价值意蕴、现实困境及构建策略[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2024,(02):26-31.

[5] 陈钊.儿童友好视角下的小学校园室外空间设计研究[D].西安建筑科技大学,2023.

[6] 邵兴江,胡沁沁.“新课标”视域下中小学户外空间的创新设计[J].福建教育,2023,(01):18-21.