工程量清单计价模式下投标报价策略与成本竞争力提升研究

谢美华

湖北交投建设集团有限公司 湖北 武汉 430070

【摘　要】：报价清单工作内容、界面及材料参数描述不清、施工企业自身消耗数据沉淀不足、评标环节最低价导向，三者共同削弱了报价的组价支撑，使报价水平与真实成本之间出现偏离。围绕这些症结，采用分部分项逐项复核并补齐工作内容、界面及材料参数的方式完善组价前提，运用已完工程数据归集与消耗量动态修正手段建立自主定额，并通过分项差异化定价与成本控制措施联动校核形成相互约束。测算结果显示，组价前提完善后可压缩理解偏差引发的报价失误，自主定额能够界定让利区间与收益预期，报价与成本同步推进有利于维持合理利润水平，进而增强成本竞争力。

【关键词】：工程量清单计价；投标报价策略；企业定额；成本测算；成本竞争力

DOI:10.12417/2811-0536.26.10.022

引言

建筑市场供需格局变化与工程量清单计价的全面推行，使投标报价从单纯的价格比拼转向成本管理能力与策略运用水平的综合较量。报价清单工作内容、界面及材料参数描述不完整、企业自身消耗数据积累不足、评标环节最低价导向等因素叠加，令报价依据与真实成本之间产生偏离，合理利润空间不断收窄。围绕组价基础夯实、测算体系构建与报价成本协同三个层面展开分析，探讨投标报价策略优化的可行方向，有助于在规范计价框架内准确判断让利边界，将成本控制能力转化为持续的市场竞争优势。

1 工程量清单计价模式下投标报价的现实困境

1.1 报价清单内容与材料参数描述不清导致组价依据缺失

工程量清单由招标人编制，报价清单中的工作内容、界面范围及材料参数是确定综合单价的重要依据。实际招标文件中，上述内容常出现要素遗漏、表述笼统、界定不清等情形，如混凝土构件未注明强度等级与抗渗要求，土方工程未明确土壤类别与运距，报价清单包含工作内容描述笼统、界面不清晰，报价清单包含的材料规格、型号、材质、厚度、等级、配比、工艺做法等常未做详细说明。投标人只能依靠图纸推断或经验估计完成组价，不同主体对同一项目的理解产生偏差，组价口径难以统一。工作内容、界面或材料参数缺项还迫使投标人在答疑阶段集中提问，答复多以"详见设计图纸""按规范执行"回应，未能实质补充组价信息。投标人被迫在信息不完整条件下报价，或将不确定因素折算为风险溢价，或按最低标准估算压低总价，均使报价偏离真实成本，评标横向比较失去可靠基准。

1.2 企业定额缺位造成报价与成本脱节

长期依赖行业统一定额与地区计价表，企业缺乏积累自身消耗数据的动力，投标时只能套用社会平均水平测算人材机用量，再以经验系数粗略修正。企业实际管理水平、机械配置效率、劳务队伍熟练程度及区域材料价格波动等个性化变量，在统一定额框架内难以真实反映，报价依据的消耗量与现场实际消耗之间形成系统性偏差[1]。项目结构复杂或工艺要求较高时，偏差进一步放大，部分分项测算成本与实际支出相差明显，中标价格看似合理，履约阶段却持续亏损。历史工程的返工损耗、周转材料摊销等关键参数未能转化为可复用的计价依据。缺少可靠的底线参照，企业面对竞争压力时容易被动让步，无法判断是否触及成本红线，报价与成本的联动关系由此断裂。

1.3 市场竞争失序引发低价竞标与利润侵蚀

建筑市场供给能力扩张与建设需求增速放缓形成结构性错配，施工企业数量众多而可承接项目有限，僧多粥少的格局使招标方在交易中占据强势地位。部分招标人在清单计价规范之外设置不合理条款，将材料价格波动、政策调整乃至设计变更风险全部转嫁给投标方，并以最低价中标作为主要评标导向，压缩合理报价的生存空间[2]。投标企业为维持资质业绩、保障队伍稳定或抢占区域市场，被迫大幅让利，报价甚至低于个别成本，中标后通过偷工减料、压缩安全投入、拖欠分包款项等方式转嫁亏损，形成劣币驱逐良币的恶性循环。利润空间被持续侵蚀，企业无力投入技术研发与设备更新，也难以建立稳定的成本数据库和报价模型，反过来削弱精准报价能力，进一步加剧低价依赖，损害工程质量与行业可持续发展基础。

2 投标报价策略优化与成本竞争力提升路径

2.1 基于清单复核与内容参数补全的精准组价机制

工程量清单复核需建立分部分项逐项核对流程，将工作内容、界面范围及材料参数与设计图纸、施工规范及现场条件进行交叉比对，重点筛查工作内容遗漏、界面不清、材料参数缺失及工程量偏差等情形。针对工作内容、界面或材料参数不完整的清单项，应依据《建设工程工程量清单计价规范》相关附录，结合拟采用的施工工艺、材料规格及构造做法，补充完善工作内容、界面范围和材料参数，确保组价基础与工程实际相符。在此基础上，综合考虑企业定额消耗量、市场询价信息及历史类似工程数据，对人工、材料、机械台班单价进行动态修正，形成反映企业真实成本水平的综合单价。对于工程量清单中存在的缺项漏项，应在投标答疑阶段以书面形式提请招标人澄清，或依据风险分担原则在报价中作相应考虑。同时，建立清单复核责任追溯制度，将复核结果与组价参数调整联动，通过内容参数补全后的精准组价，减少因理解偏差导致的报价失误，为后续成本竞争力分析提供可靠的数据支撑。

2.2 依托企业定额与数据积累的成本测算体系

企业定额编制基础在于对历史项目人材机消耗数据的持续归集与动态修正，将已完工程实际成本按分部分项工程、施工工序、材料品类等维度拆解入库，形成可比对、可追溯的消耗量标准。数据积累要求打通投标、施工、结算各阶段信息链条，使报价构成、过程签证变更、竣工结算偏差等数据反向校验定额准确度，避免定额脱离市场实际。成本测算需建立单价库与资源价格联动机制，材料价格按区域与时间周期分类存储，人工和机械台班依据企业实际工资水平与设备折旧状况调整，确保测算结果贴近自身施工能力而非依赖行业平均指标[3]。针对工程量清单计价模式，测算体系应设置风险费用模块，对物价波动、地质条件变化、工期延误等不确定因素按概率分布估算预留额度，使报价兼具竞争弹性与成本底线。数据积累深度决定定额精度，定额精度直接影响投标决策中对让利空间与盈利预期的判断。

2.3 报价结构设计与成本压降的协同推进

报价结构设计需依据工程量清单各分项特征实施差异化定价，对施工难度低、工程量明确、市场竞争充分的项目适度让利，对技术门槛高、变更概率大、措施费占比突出的项目保留合理利润空间，通过不平衡报价在总价不变前提下改善资金回收节奏与结算收益。成本压降从施工组织与资源配置端切入，优化施工方案减少二次搬运与窝工损耗，推行集中采购与战略供应商合作降低材料采购单价，利用周转材料调配与机械设备共享提高使用效率，压缩非生产性开支与管理层级费用。报价结构设计为成本压降划定目标区间，成本压降为报价让利提供实际支撑，二者在投标阶段通过测算模型联动校核，避免报价脱离成本承受能力或成本控制滞后于报价承诺。清单综合单价组价过程同步核算人工、材料、机械及管理费实际支出水平，使每一项报价均有对应成本控制措施作为依托，形成报价与成本的双向约束。

3 结语

工程量清单计价模式下的投标报价，本质上是企业成本管理能力与市场竞争策略的综合体现。报价清单内容与参数残缺、自主定额空白、交易秩序失衡等现实矛盾，折射出报价依据薄弱与成本约束松弛的深层问题。通过分项逐项核对补全工作内容、界面和材料参数，依托已完工程数据沉淀建立自主消耗量标准，推动差异化定价与成本控制措施同步落地，能够使报价逐步回归真实成本区间，在竞争中维持合理利润。随着建筑市场规范化程度提高与数字化计价工具普及，持续积累消耗数据、完善定额体系、强化成本约束，方能形成可持续的成本竞争力，在激烈竞争中实现稳健发展。

参考文献：

[1] 路勇,秦宜瑄,张西珂,等.建设工程投标报价工作内容与质量控制的探讨[J].建筑与预算,2025,(11):43-45.

[2] 李罗坤.基于价值工程的建筑工程项目成本优化路径研究[J].城市开发,2025,(18):73-75.

[3] 段成强.工程量清单计价模式下投标报价的策略与技巧研究[J].中国招标,2025,(1):99-102.