

建筑工程概预算编制常见问题及优化方法

李 宁

中正信造价咨询有限公司 山东 济南 250000

【摘 要】：建筑行业规模化、精细化发展进程中，工程概预算编制是项目造价管控与投资决策的关键环节，关乎工程整体效益与施工推进节奏。现代工程建设体系趋于复杂，材料、人工、工艺等成本要素持续波动，传统概预算编制模式逐渐暴露出诸多适配性问题。结合建筑工程现场实际情况，通过梳理概预算编制在依据、流程、人员、管控等方面的常见问题，分析问题内在成因，提出贴合行业实际的优化对策，提升概预算编制的精准度与规范性，为工程造价管控和成本节约提供实操支撑，助力建筑行业提质发展。

【关键词】：建筑工程；概预算编制；造价管控；编制问题；优化策略

DOI:10.12417/2811-0536.26.09.046

引言

建筑工程概预算以施工图纸、工程定额、市场价格为核心依据，完成项目建设全周期成本测算预估，是工程招投标、施工管控与竣工结算的核心基础。行业竞争持续加剧、建设标准不断提升，高质量的概预算编制能够规避造价超支、资源损耗与工期延误等问题。多数建筑企业概预算编制存在流程不规范、数据精准度不足、管控薄弱等问题，预算与实际施工成本偏差突出，压缩了项目整体收益。梳理编制工作中的现存短板，落地精准性改进手段，是工程造价管理的核心工作。

1 建筑工程概预算编制的核心价值

1.1 保障项目投资决策科学

建筑工程项目投资规模庞大、建设周期久、涉及内容繁杂，投资决策的科学水平直接影响项目落地可行性与后期收益，概预算编制是项目投资决策的核心基础。精准的概预算可统筹核算项目前期筹备、施工建设、设备采购、人力投入等全流程成本，清晰展现整体投资规模与资金分配格局。建设单位凭借概预算数据研判投资收益、识别资金风险，合理把控资金投放节奏，规避盲目投资及资金闲置、短缺等问题。概预算资料可服务于项目立项备案、融资及合作洽谈等工作，为项目投资研判提供坚实数据支撑，从源头管控项目投资风险。

1.2 规范工程施工建设流程

概预算编制成果覆盖建筑工程全部施工环节，能够有效约束并指引现场各项施工工作。施工前期的筹备工作中，预算数据可以帮助施工单位科学排布材料采购、设备调配及人员安排等相关方案，合理调配各类建设资源，有效规避资源闲置浪费或物资人员紧缺的问题。施工开展过程中，预算成本是成本管控的核心参

照标准，能够划定各分项工程的成本边界，规范各道施工工序与施工工艺的资金投入，减少不合规的资金消耗。该预算数据也是工程进度款项拨付、现场签证办理、工程变更费用核算的核心依据，能够规范施工现场各类经济活动，减少工程收尾阶段的结算争议，保障整体施工工作合规有序开展。

1.3 强化工程造价精准管控

工程造价管控以保障工程质量、合规工期为基础，通过精简无效成本、优化资金使用效率，概预算编制是造价管控前期的核心基础工作。科学的概预算可细化分项工程及各施工阶段成本明细，落地精细化造价管理，革新传统粗放的造价管理模式^[1]。预算与现场实际开支的动态对照，可让管理人员精准识别超支隐患与资源浪费问题，适时调整管控策略，落实全流程造价把控。规范的概预算编制可衔接招投标、施工、结算等关键环节，消除各阶段造价管理壁垒，搭建完整的造价管控闭环，有效提升工程项目整体经济效益。

2 建筑工程概预算编制常见问题

2.1 编制依据缺乏时效性与精准性

部分编制人员开展概预算工作依旧沿用老旧定额标准与历史价格数据，没有主动对接最新行业定额、地方造价政策及实时市场行情完成数据更新。建材定价、人工薪资、机械台班成本始终处于动态波动状态，老旧数据无法贴合当下市场真实情况，预算核算结果随之失去准确性。部分人员梳理编制依据也未结合项目现场实际条件，忽视工程所在地地质状况、气候条件、场地施工限制等个性化因素，直接套用通用预算模板，分项工程核算标准缺乏针对性调整，预算内容难以匹配现场施工真实需求，漏算、少算、重复核算等各类核算问题频繁出现。

2.2 编制流程存在疏漏不够规范

标准化编制流程可以稳固概预算整体质量，国内大量中小建筑企业尚未搭建成熟的概预算管控体系，现场实操环节存在诸多漏洞。前期调研工作仅围绕施工图纸完成核算，人员缺少对施工现场工艺细节、施工方案及场地布局的实地核查，隐蔽工程与特殊工序的统计内容不够周全，预算漏项问题频繁出现。编制阶段常会出现分项工程界定模糊、工程量核算标准混用、费用归集杂乱等情况，各类交叉施工内容及配套附属工程得不到独立统计，整体成本数据无法完整反映项目真实开销^[2]。成果编制内容缺少成套的复核程序，相关工作多由单人自主核查，多级审核制度得不到落实，潜藏的核算偏差、数据错误与流程缺陷难以排查，预算整体质量因此受到负面影响。

2.3 编制人员专业综合能力不足

该预算编制属于专业度高、综合性强且实操性强的核心工作，从业人员需要熟练掌握造价定额、施工工艺、市场行情及行业法规等多项知识，具备较高岗位综合素养。行业基层预算人员整体能力存在明显差异，不少人员只掌握基础核算方式，对新兴施工工艺、新型建材及最新造价政策认知不足，难以符合现阶段工程预算的编制标准。部分从业人员缺少现场施工实操积累，编制工作仅依托施工图纸与理论数据开展，难以精准捕捉施工过程各类成本变动因素，最终形成偏理论化、脱离现场实际的预算成果。个别人员在岗位上态度松懈，编制工作流于粗放，工程量与成本数据缺少细致核验，个人能力跟不上行业升级迭代节奏，预算数据存在的偏差问题也因此更加突出。

3 建筑工程概预算编制问题成因分析

(1) 预算编制管理制度不完善：完备的制度体系是规范概预算编制工作的核心支撑，国内多数建筑企业现行预算相关制度仍存在内容空白、细节粗糙、落实不足等各类问题。部分企业没有结合自身经营模式与工程项目特性搭建适配的概预算编制管理细则，编制流程、核算参照标准、审核管控标准以及岗位权责划分缺少统一明文规范，从业人员开展各项编制工作缺少可靠依据，整体作业存在较大随意性。企业内部责任约束框架存在缺陷，编制、审核、监督各岗位对应的工作边界未能清晰界定，预算数值出现偏差、项目实际成本超出既定标准等各类问题发生后，对应责任无法精准落实到人，岗位人员履职的严谨性与责任心难以保障。

(2) 编制前期调研工作不充分：前期调研支撑概

预算贴合现场实际，调研工作流于表面往往导致预算数据偏离真实情况。项目筹备阶段不少企业一味追赶进度、缩减人力开支，大幅简化调研环节，各类基础资料未能完整归集。相关人员疏于核对施工图纸细节，图纸标注模糊、工艺描述含糊之处没有联动设计方核实，工程量核算随之出现偏差^[3]。市场价格摸排停留于表面，建材、人力、机械的实时价位与价格走势缺少系统性整理，单纯套用行业通用报价，区域市场存在的价格差异被直接忽视。项目施工难点、特殊作业要求以及潜在风险未能完整梳理，预算编制难以预留相应成本额度，施工推进过程中常会出现预算缺口、资金供给不足的状况。

(3) 数字化编制应用程度偏低：建筑行业朝着数字化、智能化方向转型，不少企业概预算编制依旧采用传统人工核算方式，数字化技术落地进度缓慢。人工完成统计、运算与核验工作，工程量、费用等环节任务繁重，计算偏差、信息缺失等问题时有发生。部分企业配备造价核算软件，使用范围仅局限于基础计算，数据存储、智能比对、动态监测等功能未能发挥，造价数据库未能建成，历史资料、市场报价、定额信息难以整合，数据价值得不到挖掘。企业内部数字化联动存在短板，设计、施工、造价板块信息流转不畅，设计与方案调整内容无法同步至预算环节，预算更新滞后，难以适配项目动态建设状态。

4 建筑工程概预算编制优化方法

4.1 规范编制依据夯实数据基础

规范编制依据是提升概预算编制质量的核心，核算数据需做到精准、及时并贴合项目实况。相关人员保持常态化调研，及时更新地方工程定额、造价管理条例与各项收费标准，淘汰过时参考内容，依照现行行业准则开展各项编制工作^[4]。市场信息采集工作进一步细化，围绕项目用到的建材、机具及劳务班组走访本地市场，整理不同供货方与施工队伍的报价差异，结合价格波动规律预留合理浮动区间。各类项目资料在编制前期完成完整收集，施工图纸、地质勘察文件、施工规划及招投标资料均纳入参考范围，结合场地环境、作业工艺与工期要求调整核算尺度，减少通用模板直接套用带来的弊端，数据偏差、漏算错算等问题可在初期得到有效规避。

4.2 完善编制流程强化审核管控

建立标准化、全闭环的编制流程，是提升概预算规范性的关键。企业要细化概预算编制全流程标准，明确前期调研、图纸核算、工程量统计、费用归集、

预算汇总、审核校对各环节的工作标准与操作流程,要求工作人员严格按流程开展工作,杜绝随意简化工序。细化工程量核算规范,明确各分项工程、交叉工程、隐蔽工程的核算规则,逐一核对图纸工程量,确保核算全面无遗漏。同时,建立多级审核机制,实行编制人员自查、部门负责人复审、专项小组终审的三级审核模式,分别核查数据精准度、流程规范性、内容完整性,全方位排查预算漏洞。此外,建立预算动态调整流程,针对工程变更、市场价格波动、施工方案调整等情况,及时更新预算数据,保障预算始终贴合施工实际。

4.3 提升人员素养强化专业能力

针对编制人员能力短板,要搭建系统化培训与考核体系,全面提高预算团队综合素养。企业需定期组织专项培训,内容涵盖最新造价政策、定额标准、新型施工工艺、数字化造价软件操作、市场价格分析等内容,帮助工作人员更新知识体系,适配行业发展需求。同时,注重实操能力培养,组织预算人员深入施工现场学习,熟悉施工流程、施工工艺与现场管控要点,积累实操经验,摆脱纯理论编制模式,提升预算的贴合度^[5]。建立常态化考核与激励机制,将预算编制精准度、审核通过率、工作规范性纳入绩效考核,对工作严谨、成果优质的人员予以奖励,对误差频发、工作敷衍的人员进行问责整改,倒逼工作人员提升责任意识与专业能力,打造高素质专业化预算编制团队。

4.4 推进数字造价技术落地应用

建筑企业推行数字化造价管理技术,转变传统人工核算的落后模式,依托技术手段缩减预算编制出现的偏差。广联达、鲁班等专业造价软件可在企业内部全面推广,预算人员借助工具完成工程量计算、费用汇总与定额匹配等基础内容,替代传统手动操作,减少人为计算失误、数据遗漏等情况。企业搭建专属造价信息库,录入过往项目分项成本、建材价格、机械台班等真实资料,同步更新区域建材与人工市价,为

新项目编制工作提供可靠参考。设计、施工、造价各环节数据实现互通,依托 BIM 构建三维模型测算复杂节点与隐蔽工程工程量,设计及施工相关调整内容同步流转,预算信息随之动态更新,整体作业逐步转向智能精准的运行状态。

4.5 建立预算动态管控调整机制

结合建筑工程施工动态化特点,需建立全过程预算动态管控机制,解决预算与现场施工脱节的核心问题。项目施工前期,预算人员需结合施工组织设计、施工进度计划,将整体预算拆解为月度、分项工程阶段性预算,细化各施工阶段的成本管控额度,实现分段精准管控。施工过程中,安排专人定期对比预算数据与实际支出数据,重点核查建材损耗、机械使用、人工增量等变动成本,及时发现超支隐患。针对工程设计变更、现场签证、施工工艺调整等情况,预算人员需第一时间现场核实工程量,按照现行定额与市场价格同步调整预算内容,杜绝事后补算、漏算问题。同时,建立预算变更台账,详细记录变更原因、工程量变动、费用调整明细,保障预算调整全程可追溯、合规化。

5 结语

建筑行业概预算编制工作普遍存在基准数据不够精准、作业流程不够标准、从业人员专业能力参差不齐、数字化应用程度较低等各类问题。行业编制工作的各类现存短板,可依托基础数据搭建、流程管控优化、人才队伍培育、技术体系升级多个维度逐一完善,规整各项编制参考依据,补齐审核流程短板,夯实团队专业能力,推进数字化技术在预算工作中的落地应用。全方位优化概预算编制的整体作业模式,能够提升预算结果的精准程度与合规程度,精准把控工程项目整体造价,规避各类成本管控隐患,帮助建筑企业夯实市场竞争优势,带动建筑行业朝着标准化、精细化、高品质的方向稳步发展。

参考文献:

- [1] 霍静.建筑工程管理的关键影响因素及优化对策[J].建材发展导向,2025,23(24):85-87.
- [2] 王伟.人工智能技术在建筑工程管理中的应用[J].住宅与房地产,2026,(2):74-76.
- [3] 吴明明.绿色建筑全生命周期造价管理研究[J].房地产世界,2024,(19):101-103.
- [4] 张佩茹.建筑工程项目管理信息化的挑战与应对策略研究[J].中国有色金属,2024,(S2):54-56.
- [5] 曹廷.建筑工程行业成本控制与财务优化的策略[J].财富时代,2024,(11):56-57.