

# 城郊融合类村庄景观一体化规划设计研究

## ——基于公共空间共享与城绿渗透的视角

江春贤

惠州湾筑工程设计有限公司 广东 惠州 516008

**【摘要】**：城郊融合型村庄位于城市与乡村之间，其景观设计存在空间碎片化、功能割裂以及生态断裂等问题。从公共空间共享与城绿渗透的角度出发，本文提出一种适用于城郊融合型村庄景观整体性设计的方法论，“三带联动、节点共享、绿网渗透”，并通过实例分析来说明该方法的有效性，可供类似村庄景观设计借鉴。研究表明，在此基础上所形成三级公共空间共享及三级城绿渗透对改善城郊融合型村庄景观的功能性和生态性具有积极作用，有利于推进城乡之间的融合，在新时期的城市化过程中推动城乡的一体化发展。

**【关键词】**：城郊融合类村庄；景观一体化；公共空间共享；城绿渗透；规划设计；乡村振兴；城乡融合

DOI:10.12417/2811-0536.26.09.044

### 1 引言

城郊融合类村庄是城镇化过程中城市功能拓展以及农村地区变化重叠地带<sup>[1]</sup>。在新型城镇化快速发展的今天，城郊村庄受到城市发展影响同时又担负着推进农业农村发展任务，因此其景观形态表现为“半城半乡”。一方面满足市民对于田园生活追求，另一方面又为农民提供现代化服务场所，在城乡融合发展大格局下占据重要位置。但是，现阶段城郊融合类村庄景观建设中存在缺乏规划协调性、公共空间供给不足、生态绿地区域割裂等现象<sup>[2]</sup>，造成城乡结合部地区景观质量较低、用地效率较差以及环境容量降低的局面，需要寻求一种有效的整合方式。

公共空间共享是促进城乡居民之间社会互动以及功能互补的重要手段，在合理安排并充分利用公共空间基础上，能够打破城乡居民之间社会壁垒，缩短他们心理差距，增进彼此了解，促进文化及生活方式交流融合。而城绿渗透则是应对城乡之间生态环境硬性分界一种软性方案，利用生态走廊扩展和绿地植入方式连接起整个大范围地域上生态格局。本文把两者结合在一起，提出一种城郊融合型村庄景观一体化规划模式以达到景观功能、形态及生态系统协调统一目的<sup>[3]</sup>，从而为我国城乡一体化发展和美丽乡村建设提供有力支持。

## 2 城郊融合类村庄景观特征与问题分析

### 2.1 空间特征

城郊融合类村庄景观具有三种类型的空间属性，即用地混合程度较高，农用地、建设用地以及生态用地相互穿插，构成一种混合的土地使用方式，用地之间的分界线并不明显；其次，在空间上表现为由城市

密集肌理到农村稀疏肌理逐渐过渡的状态，建筑密度、容积率、绿地率等都在不断发生变化；第三，其景观元素丰富多样，有城市的公共服务设施也有乡村自然风光<sup>[4]</sup>，有现代商业服务设施也有传统的农业生产景观以及乡土文化遗迹等。这有利于实现整体性设计，但是也给设计带来一定的困难以及不同部门之间的配合问题。

### 2.2 主要问题

基于对典型城郊融合类村庄的实地考察分析，总结出三个方面的问题：

(1)公共空间碎片化——村庄内部公共活动场地分布零散、大小不等、单一，不能满足各种人群需要。目前绝大多数公共空间是传统的村委会广场或是路边一块空地，缺少整体设计以及优化改进，因此利用率不高，保养不到位，甚至荒废，老人缺少合适休息聊天地方，孩子玩耍的地方很少，年轻人锻炼休闲的地方也很少，公共空间的社会作用无法得到发挥。

(2)城乡界面断裂——城市建成区与农村之间没有良好的过渡地带，给人以强烈的割裂感。城市蔓延一般用围栏、道路或者建筑物来区分城乡边界，造成城乡景观在空间上被割裂，不能构成一条流畅的景观带，这不但使景观缺乏美感，而且也不利于城乡之间的人流、物流等交流以及功能上的相互补充，对城郊融合型村庄在长远发展中不利。

(3)绿地系统不连续——城市绿地与农村农田林地之间没有绿色廊道连接，生态连通度较低。生态斑块零星分布，动植物迁徙路径不通畅，区域生态系统服务能力下降，不利于生物多样性和气候调控。另外，绿地系统支离破碎也会降低景观可游览性和观赏性，

不能够满足人们日益增长对于良好环境的要求。

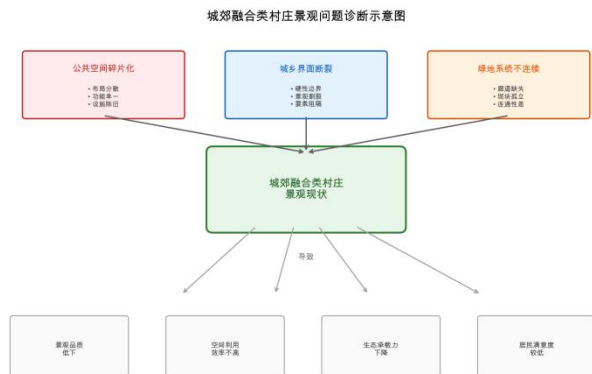


图1 城郊融合类村庄景观问题诊断与分析示意图

### 3 规划设计框架构建

#### 3.1 公共空间共享策略

依据“层级配置、功能复合、边界开放”理念打造三级公共空间共享体系，在每个村设有一个村级中心，一个综合服务广场，既可以作为农贸市场，也可以举行各种文体活动或者村民交流的空间，服务范围在全村，配备有图书阅览室、健身器材、儿童游乐场等多种设施；在组团内配建邻里花园和健身场地，以满足居民日常需求为主，在居住集中区域以及主干道附近布置，形成15分钟生活圈；在节点处利用街角绿化带或大树下的空地等小尺度公共空间，形成可步行到达公共网络，促进邻里间的互动交流<sup>[5]</sup>。选择位置时要以城乡居民活动路线交叉处为宜，增加使用者多样性及时间上错峰，防止某类人过多造成资源闲置。另外，公共空间的设计要体现地方特色以及融入本土元素，增强人们对于这个地方的亲切感。

#### 3.2 城绿渗透策略

城绿渗透采取“生态基底保护——绿色廊道贯穿——城村节点融入”的三个层次渗透方式，在大尺度上保留大片农田以及森林用地，塑造区域生态安全格局，坚守生态底线，不在生态脆弱地带及水源地大规模开发；而在中尺度上以河流水系、道路防护绿地、农田林网作为绿色廊道，让城市的绿地能够深入到农村内部，绿色廊道宽度不低于15米，保证生态连接性以及生物迁徙通道顺畅；而在小尺度上利用口袋公园、绿色停车位、透水地面等方式把绿色融入到农村的建设用地上，提高绿化率以及美化环境。城绿渗透不仅是生态空间的拓展，也是城乡生态系统功能的融合，有利于优化区域小气候、改善空气质量、控制雨水径流等，增强城郊融合类村庄的生态韧性以及环境容量。

表1 城郊融合类村庄城绿渗透三级策略体系

| 层级 | 策略内容   | 景观要素           | 实施要点               |
|----|--------|----------------|--------------------|
| 宏观 | 生态基底保育 | 农田、林地、湿地       | 划定生态保护红线，严控开发强度    |
| 中观 | 绿色廊道贯通 | 河流、路网绿带、田间林网   | 宽度≥15m连续绿带，确保生态连通性 |
| 微观 | 城村节点嵌入 | 口袋公园、绿色街角、透水铺装 | 服务半径300m覆盖，提升绿化率   |

#### 3.3 一体化规划设计路径

将公共空间共享以及城绿渗透结合起来，形成“三带联动”的整体思路：在城市建成区外围设置具有多功能混合性质的过渡区，连接城市的公共服务以及农村的生活需要，布置商业服务、休闲娱乐、文化展示等功能，是市民和农民共同使用的开放的空间，有利于人来来往往，货物流通；村庄内部沿着主要的道路布置线性的公共空间，串联起一个个绿地作为骨架，用步行道、自行车道以及绿化带等组合而成一种便捷的人行道以及绿色游览线路，使村庄更加宜人并且容易到达。村庄外围利用农田以及生态林地设置生态缓冲区，保证整体景观完整性，在此基础上进行生态恢复及景观设计，打造城乡之间柔性过度界面，维持当地生态环境。“三带联动”模式注重景观的空间整体性、连续性和层次性，以功能互补和相互渗透方式使城乡景观有机融合在一起。

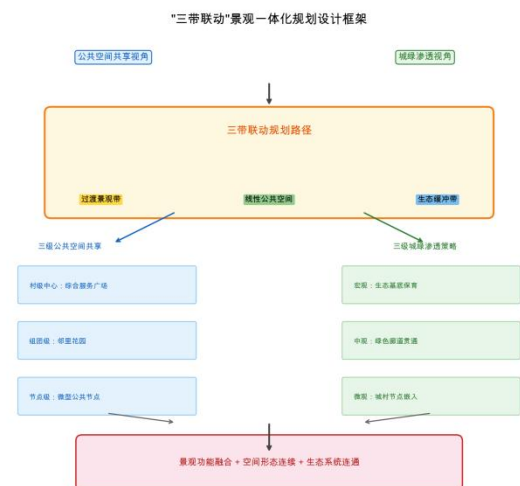


图2 “三带联动”景观一体化规划设计框架图

### 4 实证分析

以广东省惠州市某城郊融合类村庄为例，该村庄位于城市建成区南部3公里处，有户籍人口1200多人，

常住人口加上周边务工人员约 2800 人,是典型城郊融合类村庄。村域面积约 2.3 平方公里,耕地面积占总面积约 45%,建设用地占总面积约 32%,其余为林地及水域。规划前只有一处公共空间即村委会前空地并且设施破旧、城与村之间以围墙或者废弃地为界造成视觉隔离、绿化率仅为 12%并且零星分布。由于景观质量不高,村民对村庄环境满意度低。而在前期调查中发现,村民对于改善村庄环境最关心问题主要是缺少公共活动场所、环境卫生差、道路拥挤以及停车不便等。

采用本研究思路之后,规划人员开展大规模景观改善工作,在城村交界处布置 50m 宽的景观缓冲区,铺设健身步道、儿童游乐场及休息亭,种植乡土树木以及开花灌木等,每天有超过 200 人使用,是城乡人民共有的活动场所;在村内主要道路上设置 600m 长线形绿色开敞空间,连接三个小院落绿地,形成一条连续的视觉与行走路线;利用拆旧宅基地及空闲地插入五个口袋公园,每个公园占地 200~500 平方米,服务周边所有村民聚居区,绿化率达到 28%,还建有雨水花园、生态停车场以及自行车道等。规划实施后,村庄公共空间使用满意度由原来的 43%提高到 78%,村容整洁程度得到很大提升,村民幸福感、获得感显著提升,村庄景观环境有较大提升,有利于城乡融合。

实践证明,城郊融合型村庄景观一体化规划与设计除了要有合理的设计理念和技术外,还需要有政府、村民以及社会各方面的配合和支持,在具体实施中要

重视征求村民的意见并进行 participatory design,保证公共活动场所的功能满足大家的需求;还要制定长期有效的养护方案,使这些景观能够长期发挥作用并且保持良好的状态,防止出现“建而不管”的现象。该案例对于其他城郊融合型村庄具有借鉴意义。

## 5 结论

本文基于公共空间共享以及城绿渗透的观点,针对城郊融合类村庄景观碎片化、功能割裂及生态断裂等问题,提出一种景观一体化设计思路。研究认为,在三级公共空间共享的基础上进行三级城绿渗透可以实现城乡景观之间功能融合和生态联系,有利于提高该地区整体环境质量以及当地居民生活质量。“三带联动”的规划方案是解决城郊融合类村庄景观一体化的有效途径,对于促进城乡景观协调具有较高的参考价值。

未来可以从以下几个方面进行进一步的研究工作:第一,研究不同类型的城郊融合类村庄所适用的不同景观规划的方法,比如山区、平原或滨水地区等地域条件下的城郊融合类村庄应采用何种方式开展相应的景观规划工作;第二,借助信息技术手段,如 GIS 的空间分析、遥感技术和参数化的设计等开展城郊融合类村庄的景观评估以及优化的工作,使规划更合理有效;第三,对城郊融合类村庄景观规划的相关政策措施展开探讨,建立健全的土地流转、资金扶持以及社会公众参与等相关政策,以保证规划能够持续顺利推进并取得良好效果。

## 参考文献:

- [1] 尚玉涛,喻思雅,徐云辉.和美乡村建设背景下益阳市城郊融合类乡村建设优化策略研究[J].城市建筑,2026,23(9):41-43.
- [2] 李锋,何美祯,张顺程.从城乡连续体的角度看西南山地河谷地区城郊融合类村庄规划对策——以四川省汉源县三强村为例[J].四川建筑,2026,46(2):5-8.
- [3] 邹亚锋,金智豪,唐雨歆,等.新型城乡两栖背景下城郊乡村“农文旅+”融合发展机制[J].自然资源学报,2026,41(6):1662-1683.
- [4] 赵紫含.城郊乡村地区农文旅融合发展策略研究——以重庆市合川区涪江片区为例[J].城市建筑,2026,23(7):175-180.
- [5] 杨玉珍,薛涵.“多规合一”的实施对促进城乡融合发展有何积极作用?基于“多规合一”试点政策的经验分析[J/OL].河南师范大学学报(哲学社会科学版),1-10[2026-07-09].