

# 巡察工作中问题线索精准发现方法与实践路径

王 鑫

华电云南发电有限公司 云南 昆明 650100

**【摘要】**：全面从严治党向纵深推进，传统人工巡察问题线索发现模式效率低、覆盖窄、精准不足，无法适配海量多源异构数据处理需求。立足巡察工作实际，坚守四大核心原则，构建多源数据整合、异常特征识别、文本深度挖掘、人机协同研判四大技术方法，结合全流程预警、重点领域识别等实践应用，明确数据标准统一、算法迭代升级等保障措施与优化路径，实现巡察线索发现精准高效，为新时代政治监督高质量开展提供技术支撑与实践指引。

**【关键词】**：巡察监督；问题线索；精准发现；智能化技术；人机协同

DOI:10.12417/2811-0536.26.07.028

## 引言

巡察是全面从严治党重要手段，强化政治监督、发现隐性问题的关键抓手。巡察监督覆盖范围持续扩大，财务、文本、音视频等多源异构信息呈指数级增长，传统人工线索发现模式人力成本高、处理效率低、线索遗漏率高，无法满足新时代巡察工作精准高效要求。多地巡察机构实践显示，需依托智能化技术破解现实困境。围绕巡察问题线索精准发现的现实需求、核心原则、技术方法、实践模式及保障路径展开研究，为提升巡察监督质效提供可行方案。

## 1 巡察问题线索精准发现的现实需求与核心原则

(1) 巡察问题线索精准发现的现实需求：全面从严治党向纵深推进，巡察监督覆盖范围持续扩大，工作涉及财务数据、会议纪要、举报材料、音视频记录等多源异构信息呈指数级增长<sup>[1]</sup>。传统依赖人工逐一审阅、经验判断的线索发现模式，难以适配海量数据处理需求，耗费 8-12 人/项目的人力成本，单小时仅能处理 8-12 件线索，还有 8%-12% 的线索遗漏率与主观判断偏差，无法实现 24 小时不间断监督。江苏、广东、浙江等地 12 家巡察机构实践显示，人工模式下线索平均处理周期 15-20 天，数据源仅覆盖 2-3 类，难以挖掘隐蔽性、潜在性问题线索，需通过智能化手段破解效率低、覆盖窄、精准不足的现实困境，满足新时代政治监督精准高效的核心要求。

(2) 巡察问题线索精准发现的核心原则：巡察问题线索精准发现坚守政治监督导向，以问题为核心、数据为支撑、合规为底线，遵循客观精准、全面覆盖、人机协同、闭环可控四大核心原则。摒弃人工主观偏差，依托算法模型量化分析，确保线索识别准确率达标。打通各类数据源壁垒，实现财务、文本、行为等多维度信息无死角筛查。发挥 AI 高效处理优势与人

工经验研判权威，避免技术替代人工导致的判断失误。线索从发现、核验到处置全流程可追溯，广东农信联社智能化巡察实践中，通过规则设定与反馈优化，保障线索发现的规范性与严肃性，契合巡察工作政治属性与监督要求（见图 1）。

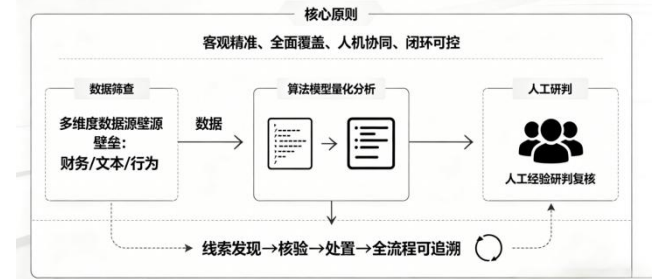


图 1 巡察问题线索精准发现的核心原则

## 2 巡察问题线索精准发现的技术方法构建

(1) 多源数据整合与标准化处理方法：多源数据整合与标准化是线索精准发现的基础，构建“采集-清洗-融合-标注”全流程处理体系。数据采集模块归集财务流水、巡察报告、群众举报、公务行为记录等 8-10 类数据源，针对格式不统一、信息缺失等问题开展标准化处理，提取文本特征、数值特征、行为特征等核心要素，运用注意力机制加权融合多模态信息，通过公式计算模态权重，确保不同类型数据按重要性合理整合。广东农信联社实践中，该方法实现多源数据标准化率 100%，解决数据异构导致的分析障碍，为后续智能识别提供高质量数据支撑。

(2) 异常特征识别与智能筛查方法：异常特征识别与智能筛查以深度学习异常检测算法为核心，采用无监督学习模式构建神经网络模型，无需预标注样本即可识别数据异常模式<sup>[2]</sup>。通过总损失函数对比原始输入与重构输出差异，量化样本异常程度。聚焦资金流向、支出模式、操作流程等关键维度，自动标记偏

离常规的异常特征，单小时可处理 150-240 件线索，识别准确率达 89.2%、召回率 85.7%，将线索遗漏率降至 2%-3%。实现对隐性违纪违规行为的快速预警，弥补人工筛查无法覆盖海量数据的短板。

(3) 文本信息深度挖掘与线索提取方法：文本信息深度挖掘依托自然语言处理技术，针对会议记录、工作报告、信访材料等非结构化文本，通过语义分析、关键词提取、情感倾向判断等手段，捕捉作风问题、履职不力、违规表述等隐性线索。该模块借助分词、句法分析、实体识别等技术，自动抽取文本中的问题要素，文本信息抽取准确率超 90%，可从海量非结构化文本中快速定位高价值线索，替代人工逐字阅读的传统模式，大幅提升文本类线索发现效率（见图 2）。



图 2 文本信息深度挖掘与线索提取方法

(4) 人机协同研判与精准核验方法：人机协同研判与精准核验构建“智能初筛-人工复核-反馈优化”闭环流程，系统自动完成线索初步筛查、风险等级评估与分类排序，生成待核查清单推送至巡察人员。巡察人员依托专业经验对可疑线索开展深入核查，区分有效线索与误判信息，将核查结果、修正规则反馈至系统，用于算法模型迭代优化。该模式发挥 AI15-20 倍于人工的处理效率，保障最终判断的权威性，实现技术手段与巡察经验深度融合，避免算法误判导致的线索偏差。

### 3 巡察问题线索精准发现的实践应用模式

(1) 全流程智能化线索预警体系搭建：全流程智能化线索预警体系是线索精准发现、高效处置的重要载体，采用分层架构设计，确保各环节无缝衔接、高效运转，全面提升巡察工作智能化水平。体系底层为数据采集与预处理层，从各部门、各领域获取多源原始数据，通过标准化处理、特征提取，将异构数据转化为可分析、可识别的标准化数据，为后续处理奠定基础。中间层为核心算法引擎层，集成异常检测、文本分析、模式识别等多个功能模块，各模块协同工作，实现各类问题线索智能识别、风险分级。顶层为用户交互层，通过可视化界面直观展示线索识别结果、风

险等级、处置进度等信息，按问题严重程度分级预警，支持结果导出、线索跟踪等功能，方便巡察人员开展工作。广东农信联社搭建该体系后，实现线索从采集、预处理、识别到预警的全流程智能化，线索处理周期从 15-20 天缩短至 3-5 天，为巡察工作提供实时、精准、高效的线索支撑。

(2) 重点领域专项问题线索识别实践：聚焦财务、作风、违规操作等巡察重点领域，定制专项识别算法形成场景化应用。财务异常领域分析资金往来、账目凭证，识别套取资金、违规报销等经济问题线索。作风问题领域依托文本挖掘，从工作记录、群众反馈中提取形式主义、官僚主义线索。违规操作领域对比标准流程与实际行为，发现履职不规范、程序违规等线索。江苏、浙江等地巡察机构应用该模式，实现重点领域线索精准靶向发现，有效提升专项巡察质效。

(3) 分级分类线索处置与闭环管理模式：分级分类线索处置与闭环管理模式立足线索差异性，规范处置流程、强化跟踪督办，确保每一条问题线索得到有效处理，形成“发现-预警-核查-处置-归档”全闭环管理。依据问题严重程度、违纪类型、影响范围，将线索划分为一般、重要、重大三个等级，分级分类处置<sup>[3]</sup>。一般线索由系统自动标记、持续跟进，定期提醒相关人员核查。重要线索推送至专人负责，明确核查时限和工作要求，确保核查到位。重大问题线索立即启动应急处置流程，快速部署核查工作，防止问题扩大蔓延。结合智能化系统的数据留存、流程记录功能，实现每一条线索处置过程可追溯、结果可查询，清晰记录核查步骤、处置意见、整改情况。该模式解决传统模式下线索处置混乱、跟进不及时、责任不明确的问题，确保问题线索件件有落实、事事有回音，提升巡察工作规范化水平。

(4) 跨部门数据共享与协同核查机制：跨部门数据共享与协同核查机制，核心是打破部门信息孤岛，实现数据互通、资源共享，提升线索发现全面性与核查高效性。建立跨部门数据共享接口，打通纪检监察、财政、审计、信访、政务服务等相关部门数据壁垒，实现财务数据、审计报告、信访记录、政务办理数据、执法记录等信息实时互通、同步更新。依托标准化数据接口和统一数据标准，各部门协同开展线索核查，纪检监察部门统筹线索，财政、审计部门提供专业数据支撑，信访部门提供群众反馈线索，形成工作合力。广东等地建立该机制后，数据源覆盖数量较传统模式增加 3-4 倍，多部门协同核查效率提升 70%，破解单一部门数据不足、核查视角有限导致的线索发现难题，

让隐蔽性、跨领域问题线索无处隐藏，提升巡察监督覆盖面与精准度。

#### 4 巡察问题线索精准发现的保障措施与优化路径

(1) 统一数据标准与质量管控体系：统一数据标准与质量管控体系是保障线索精准发现的源头支撑，解决当前不同地区、不同部门巡察数据标准不统一、数据质量参差不齐的问题<sup>[4]</sup>。建立全国统一的巡察数据采集、存储、传输、应用标准，明确数据格式、字段定义、采集频次、分类规范等要求，实现各地区、各部门数据互联互通、无缝对接，避免数据标准不一导致的分析障碍。构建完善的数据质量管控机制，建立数据录入审核、完整性校验、准确性核查、时效性更新的全流程管控体系，安排专人负责数据质量审核，及时补充缺失数据、修正错误信息、剔除冗余数据。积极扩充标注样本数量，提升样本质量，为算法模型训练、优化提供高质量数据基础，从源头保障线索识别精准度，为巡察工作智能化发展筑牢数据根基（见图3）。



图1 统一数据标准与质量管控体系

(2) 算法模型迭代升级与能力提升：算法模型迭代升级与能力提升是持续提升线索精准发现能力的关键，建立算法模型持续迭代优化机制，确保技术应用适配巡察工作新场景、新问题。针对巡察工作中出现的新类型问题线索、新违规形式，优化深度学习算法，调整模型参数，提升模型泛化能力，解决海量数据下模型识别精度不足、对新类型线索识别能力有限的问题。定期引入新样本数据、新识别规则开展模型训练，结合人工核查反馈的误判案例，优化异常检测与文本挖掘算法，持续提升线索识别准确率、召回率，降低误判率和遗漏率。跟踪人工智能技术最新发展趋势，适时引入先进算法模型和技术手段，升级改造现有系统，让模型保持技术先进性，更好适配新时代巡察工

作需求，为线索精准发现提供强有力技术支撑。

(3) 专业化巡察人才队伍建设：专业化巡察人才队伍建设是实现线索精准发现的人才保障，打造一支兼具巡察业务能力与数字化素养的复合型人才队伍，破解技术与业务脱节难题。开展针对性专项培训，围绕 AI 技术应用、数据处理、算法原理、智能化系统操作等内容，对巡察人员进行系统培训，使其熟练掌握智能化系统操作方法、线索研判技巧、结果核验流程，提升数字化应用能力。建立技术人员与巡察人员双向交流机制，推动技术人员深入了解巡察业务流程、重点难点问题，让技术研发贴合实际需求；推动巡察人员学习技术知识，提升技术工具运用能力，实现技术与业务深度融合。完善人才培养、引进、激励机制，吸引兼具业务与技术能力的复合型人才加入巡察队伍，为线索精准发现提供坚实人才支撑。

(4) 制度规范与技术支撑保障机制：制度规范与技术支撑保障机制，是推动 AI 技术与巡察工作深度融合、确保线索精准发现工作有序开展的重要保障，构建“制度+技术”双重保障体系。制度规范方面，制定智能化巡察技术应用规范、数据安全管理办法、人机协同工作细则等规章制度，明确智能化系统使用流程、数据管理要求、线索处置规范，界定各岗位人员职责，保障技术应用合规有序<sup>[5]</sup>。技术支撑方面，完善技术支持体系，建立系统运维、故障排查、安全防护机制，安排专业技术人员负责系统日常运维，及时排查解决系统运行中的问题；强化数据安全防护，建立数据加密、访问控制、安全审计等机制，防范数据泄露、算法滥用等风险，兼顾技术效率与数据安全。通过制度与技术双重保障，推动 AI 技术与巡察工作深度融合，持续提升问题线索精准发现能力。

#### 5 结语

巡察问题线索精准发现是提升巡察监督质效、推动全面从严治党向纵深发展的关键环节。梳理其现实需求与核心原则，构建科学完善的技术方法体系，结合实践应用模式形成全流程、全方位的线索发现路径，提出多重保障措施助力优化升级。智能化技术与巡察工作深度融合，破解传统模式诸多难题，实现线索发现效率与精准度双重提升。未来持续完善数据管控、迭代算法模型、强化人才建设，推动线索精准发现工作提质增效，充分发挥巡察监督的利剑作用。

**参考文献:**

- [1] 杨晓菲.R 市村级小微权力监督问题研究[D].河南大学,2024.
- [2] 支妍.市级纪委监委对“关键少数”干部监督问题研究[D].山西大学,2024.
- [3] 陈佳欢.M 市纪检监察机关监督问题及对策研究[D].黑龙江大学,2024.
- [4] 王毅.全面从严治党背景下淮安市纪检监察干部监督问题研究[D].中国矿业大学,2023.
- [5] 党勇.基层行政监督问题研究[D].新疆农业大学,2023.