

监理单位对施工单位安全管理体系审查的实践问题分析

夏天培

湖北同欣项目管理咨询有限公司 湖北 恩施 445000

【摘要】：监理单位在施工单位安全管理体系的审查过程中，往往面临审查标准不统一、审查内容不全面、审查力度不足等问题。这些问题直接影响了安全管理体系的实施效果，并且可能导致施工现场安全隐患的存在。为了解决这些问题，监理单位需要根据国家及行业的相关标准，制定统一、明确的审查规范，并加大审查力度，确保审查过程的公正性和客观性。监理单位还应加强与施工单位的沟通合作，共同提升安全管理水平。通过这一系列措施，可以有效提升安全管理体系的审查质量，从而更好地保障施工现场的安全。

【关键词】：监理单位；施工单位；安全管理体系；审查；实践问题

DOI:10.12417/2811-0536.26.06.053

引言

建筑施工中的安全管理一直是工程项目的重要组成部分。监理单位作为保障施工安全的关键角色之一，承担着对施工单位安全管理体系进行审查和监督的重要任务。当前在实际审查过程中，存在审查标准不明确、审查内容不充分等问题，这些问题影响了安全管理体系的落实效果，进而可能导致施工安全隐患的出现。为了保障施工现场的安全，监理单位必须面对并解决这些实践中遇到的难题。通过对这些问题的深入分析，可以为今后的安全管理体系审查提供参考和解决方案，进而提高建筑工程的整体安全管理水平。

1 审查标准的现状与问题

(1) 缺乏统一的审查标准：目前，监理单位在对施工单位安全管理体系进行审查时，缺乏统一的审查标准。不同地区、不同监理公司对安全管理体系的审查标准往往存在差异，这导致了审查过程中的不规范性。由于标准的不统一，监理人员进行审查时可能会产生不同的判断和评价，这不仅影响了审查的公正性，还可能降低审查的可靠性。缺乏一个全国统一、规范化的审查标准，使得施工单位的安全管理体系审查难以进行有效对比和评估。

(2) 审查标准与实际需求的脱节：当前的安全管理体系审查标准在很多情况下与施工现场的实际需求存在脱节现象。审查标准大多侧重于形式上的符合性，而未能充分考虑施工过程中实际的安全管理需求^[1]。施工现场的安全环境复杂多变，单纯依赖抽象的审查标准往往忽视了个性化的安全隐患。审查过程中对风险的识别和对突发问题的应对措施不足，使得审查效果难以完全满足实际施工管理的需求，进而影响了施工现场的安全保障水平。

(3) 审查标准更新的滞后性：审查标准更新滞后

性也是当前存在的重要问题之一。随着建筑行业不断发展，施工技术和安全管理的要求不断变化，但审查标准的更新速度远远跟不上实际需求的变化。尤其是在新技术、新材料以及施工方法的应用上，旧有的审查标准未能及时做出调整和补充，导致标准无法覆盖新的安全管理领域。这种滞后性导致了审查过程中未能有效识别新型安全隐患，从而影响了施工单位在新环境下的安全管理能力。

2 安全管理体系审查内容的完善

(1) 现有审查内容的不足：目前，安全管理体系审查的内容主要集中在文档审查和流程规范方面，这种内容的审查范围较为局限，未能全面覆盖施工现场实际操作中的安全管理问题。现有的审查内容大多偏重于制度的合规性检查，忽视了现场安全执行的细节和突发事件的应对能力。同时，审查中对于施工人员安全意识的评估较为薄弱，导致审查的结果难以反映真实的安全管理状况。施工单位往往能够通过合规的文档审查，忽视了实际操作中的安全隐患，这使得审查内容的有效性受到较大影响。

(2) 如何完善审查内容：要完善审查内容，必须从实际施工的安全管理需求出发，增加对现场安全执行的评估，重点检查施工单位的应急预案、安全培训及安全执行情况。审查内容应更加关注施工现场的人员操作、设备使用、环境管理等方面，确保审查过程中能够全面识别潜在的安全风险^[2]。审查过程中应结合具体项目特点，针对性地增加个性化内容，避免单一的审查标准导致忽视项目特有的安全隐患。通过不断拓展审查的维度，可以有效提升审查内容的针对性和实效性。

(3) 审查内容的标准化建设：为了提高审查内容的公正性和有效性，审查内容的标准化建设至关重要。

监理单位应根据国家法规和行业标准,结合施工现场的实际情况,建立一套科学、系统的审查内容框架。这一框架应涵盖从施工准备到施工全过程中的所有安全管理环节,确保审查内容的全面性与一致性。标准化的审查内容还应定期更新,根据施工技术的进步和行业安全管理的发展做出调整,保持其适应性。通过标准化建设,可以提高审查的透明度和一致性,从而增强其对施工单位安全管理的指导作用。

3 审查力度的不足与改进策略

(1) 审查执行力度不足的原因:审查执行力度不足,通常源于多个因素的共同作用。监理单位在执行审查任务时,缺乏足够的资源与人力支持,审查人员往往需要同时承担多个项目的监督工作,导致其对个别项目的审查工作无法做到精细和深入。审查流程的规范性和实施细节往往不够完善,造成审查人员在执行过程中未能严格按照规定标准进行审查,甚至出现了选择性审查的现象。施工单位和监理单位之间的沟通不畅也是影响审查力度的一个关键因素。施工单位在面对审查时,可能会因种种原因对审查流程进行规避或掩盖不符合项,监理单位未能及时发现并纠正。审查人员的专业素养和实际操作能力存在差距,一些审查人员对施工现场的风险识别和评估能力较弱,无法有效判断潜在的安全隐患。

(2) 加强审查力度的策略:为了有效增强审查的执行力度,首先应当加强监理人员的专业能力和综合素质的提升,通过定期的培训、考核和经验交流,提升审查人员对安全管理体系的理解和实际操作能力。针对人员不足的问题,可以考虑引入信息化手段,通过数字化工具和安全管理软件来辅助审查,提高审查的精准度和效率。其次监理单位应当建立更为严格的审查流程和制度,明确审查的重点、范围和深度,确保每一项工作都能够得到细致入微的监督和检查^[3]。具体来说,审查时应当结合施工项目的特点,针对性地制定审查计划,而不是一刀切地依赖统一的审查框架。加强与施工单位的沟通协作,确保施工单位能配合并提供真实、准确的安全生产管理信息,避免因信息不对称而影响审查效果。增加审查力度的一个重要策略是加强责任追究机制。建立严格的责任追溯机制,确保在发现问题时,能够迅速查明原因,追究相关责任人的责任,形成全员关注安全管理的合力。

(3) 提升审查质量的关键措施:提升审查质量的关键在于建立一个系统化的审查评估体系。监理单位应从全局出发,制定更加细化且切实可行的审查方案,重点关注施工现场的实际操作和应急处理能力,而不

仅仅局限于安全制度的形式审查。在审查过程中,应综合运用现场检查、随机抽查、专家评估等手段,以全面的视角和多元的方式开展安全管理体系的审查,避免片面依赖某一项单一标准。加强与施工单位的合作关系,确保审查过程中的透明度和信任度,特别是在安全隐患的识别和整改上,监理单位应鼓励施工单位主动发现问题并进行自查,建立积极的反馈和整改机制。提高审查质量的一个关键措施是增加对新技术、新方法的审查,尤其是在施工过程中,随着新材料和新工艺的使用,施工现场的安全管理需要不断更新审查内容,确保其与行业标准的同步发展。通过这些措施的有效实施,可以全面提升审查工作的质量,使得施工单位的安全管理体系更加完善,真正发挥审查的指导作用。

4 监理单位与施工单位的合作关系

(1) 沟通协作的重要性:在施工安全管理过程中,监理单位与施工单位的沟通协作至关重要。两者之间有效的信息共享和协作可以促进安全管理的落实,避免安全隐患的遗漏或处理滞后。施工单位负责实施安全管理措施,但往往缺乏全面的安全管理视角和经验,监理单位作为独立第三方,可以通过审查和指导,提供专业的安全管理建议。若两者缺乏充分的沟通与合作,施工单位可能因信息不对称而忽视某些安全管理要求,导致安全隐患未能及时发现。与此同时,监理单位如果未能深入了解施工单位的实际操作情况,也可能出现不准确或不完整的审查结果。因此,加强沟通协作,不仅有助于提升审查的准确性,还能够确保施工单位的安全管理措施得以顺利实施并持续改进。

(2) 建立有效的合作机制:要推动监理单位与施工单位之间的高效合作,建立规范化、流程化的合作机制是关键。通过设立定期会议、联合检查、专项评审等形式,明确各方的责任和义务,可以确保两者之间的协作始终处于良性运转状态。在合作机制中,监理单位应当制定具体的安全管理审查计划,与施工单位明确合作内容,确保双方都对审查目标和审查方式达成一致^[4]。可以通过设置联动反馈机制,使得施工单位及时反馈审查意见并主动整改。同时,监理单位也应根据施工现场的实际情况,提供定制化的指导和帮助,确保安全管理体系的各项要求能够落实到具体操作中。

(3) 如何通过合作提升安全管理水平:通过合作,施工单位可以从监理单位的专业审查中获得实际操作中的改进建议,并根据监理单位的反馈及时调整施工方案和安全管理措施。在这一过程中,监理单位不仅

仅是审查者，更应当充当安全管理的引导者和顾问，帮助施工单位识别潜在的安全风险，并提供有效的预防方案。反过来，施工单位也能通过与监理单位的密切沟通，及时获取安全管理的新技术、新标准和最佳实践，这对于提升施工单位自身的安全管理水平至关重要。建立双方信任的基础上，监理单位和施工单位还能够在发现安全隐患时，进行迅速有效的联合应对，最大限度地减少安全事故的发生。通过这种协同合作模式，不仅能够提升安全管理体的执行力，还能确保施工现场的安全措施更具可操作性和实际效果。

5 问题的解决路径与实践启示

(1) 解决审查问题的有效路径：解决审查过程中存在的问题，首先需要从审查标准和审查执行力度入手，优化现有审查流程。统一的审查标准和明确的审查规范是解决问题的核心路径之一。监理单位应当结合国家行业标准及施工现场实际，制定更加细化和具有针对性的审查标准，并通过信息化手段提高审查的效率和透明度。在执行层面，审查人员应具备更高的专业素养和实操能力，通过定期培训、强化现场经验积累，提升审查人员的辨识和判断能力。建立完善的责任追究机制和反馈整改机制，能够确保审查中的问题得到及时纠正与解决。加强与施工单位的沟通协作，通过定期反馈与检查，实现审查工作的动态管理。有效的审查路径不仅能提升安全管理体的审查质量，还能为施工单位的安全管理提供明确的改进方向。

(2) 实践中的成功案例分析：在多个工程项目中，某些监理单位通过改进审查方式，成功解决了审查中的诸多问题。在某建筑工程项目中，监理单位通过引入“现场安全管理信息化平台”，使得审查标准和执行过程更加透明、标准化^[5]。在审查过程中，施工单位能够实时上传安全管理数据，监理单位则通过平台

进行数据对比与分析，有效发现施工现场的安全隐患。与此同时，监理单位还通过定期组织现场会议，与施工单位共同探讨改进方案，确保每一项安全措施落实到位。这种集成信息化手段与沟通协作的审查模式，不仅提高了审查效率，也有效减少了安全事故的发生。通过这种成功的实践经验，可以看到信息化与合作机制的建立，能极大地提升安全管理体审查的实效性和全面性。

(3) 对监理单位的启示与建议：针对监理单位，提升审查效果的关键在于加强对施工单位安全管理体的深度理解，并在审查中注重细节的把控。建议监理单位从审查人员的专业化培训入手，提升其在施工现场的应变能力和风险评估水平。监理单位应积极推进审查的标准化和信息化进程，制定适应性强的审查方案，确保审查内容能够根据施工项目的不同需求进行灵活调整。通过引入大数据、云计算等技术手段，监理单位能够实时监控施工现场的安全状况，及时发现潜在的安全隐患。加强与施工单位的合作和沟通，建立有效的反馈和整改机制，也是提升审查质量的重要环节。通过不断完善这些措施，监理单位将能够更好地履行安全管理监督职责，推动施工单位提高安全管理水平，从而保障建筑项目的整体安全。

6 结语

审查标准的完善、审查力度的提升以及监理单位与施工单位的密切合作是确保建筑项目安全管理体有效运行的关键。只有在严格的审查机制下，加强沟通协作与信息化管理，才能提高施工单位的安全管理水平，减少安全隐患，保障施工现场的安全和质量。有效的安全管理体审查将为建设行业的可持续发展提供坚实保障。

参考文献：

- [1] 雪克来提·亥依热特,甘晓畅,王健,吴易来.新能源建设工程施工和监理单位协同安全管理研究[J].建筑经济,2025,46(1):83-89.
- [2] 刘素霞,王程.基于计算实验的施工单位安全生产违规行为演化研究[J].工程管理学报,2021,35(5):135-140.
- [3] 孙正涛.基于风险防控的施工单位合同管理体系构建研究[J].品牌研究,2026(1):0124-0126.
- [4] 刘书敬.探究智慧建造在住宅建筑工程安全施工管理中的应用[J].智能建筑与智慧城市,2025(4):165-167.
- [5] 熊琴,刘世同,赵霞,李虹.公路工程施工安全管理评价指标体系研究及应用[J].现代交通技术,2022,19(1):1-4+20.