

# 市政工程措施项目费用计取不规范问题与改进路径

刘建玥

天津城建设计院有限公司 天津 300131

**【摘要】**：市政工程建设规模持续扩大，措施项目费用在工程造价中的比重不断提升，但在实际计取过程中仍存在标准执行偏差、计价依据模糊及管理责任分散等问题，易引发造价失真与结算争议。围绕措施项目费用计取不规范现象，从制度层面、管理层面和执行层面进行系统分析，揭示其成因集中于计价规则衔接不足、审核机制薄弱及动态管控缺失。在此基础上提出以完善计价标准体系为基础、强化全过程审核为抓手、构建协同监管机制为保障的改进路径，以促进措施项目费用计取科学化、透明化与规范化，提升市政工程造价管理水平。

**【关键词】**：市政工程；措施项目费用；费用计取；造价管理；规范化

DOI:10.12417/2811-0536.26.06.025

## 引言

市政工程建设活动呈现出投资规模大、结构复杂、实施周期长等特征，措施项目费用作为保障施工安全与技术实施的重要组成部分，直接影响工程造价的真实性与合理性。然而在实际操作中，措施项目费用计取标准执行不统一、计算口径差异明显、审核程序缺乏约束等现象较为突出，导致造价结果偏离实际，甚至引发合同争议与资金浪费。如何在现有计价体系框架下规范措施项目费用计取行为，成为提升市政工程造价管理水平的关键问题。围绕这一现实需求，有必要对相关问题进行系统梳理并提出针对性优化思路。

## 1 措施项目费用计取不规范的主要表现及成因

措施项目费用计取不规范主要体现在计价依据选用混乱、费用构成界定不清及执行尺度差异明显等方面。在编制阶段，部分项目未严格依据现行计价规范和消耗量定额，对安全文明施工费、临时设施费、环境保护费等措施费用采取经验估算或简单套用历史数据，缺乏与施工组织设计相匹配的技术测算，导致费用测算缺乏数据支撑。进入招投标环节后，投标报价策略对措施项目费用形成一定挤压，一些承包单位为提高中标概率，对措施费用进行压缩报价，后续通过变更签证或索赔方式进行调整，扰乱了正常计价秩序。

在实施阶段，现场条件变化、施工方案调整及工期压缩等因素频繁出现，但措施项目费用动态调整机制不健全，签证资料不完整、计量依据不充分的情况较为普遍，造成费用确认过程缺乏统一标准<sup>[1]</sup>。部分建设单位与施工单位在费用范围划分上存在理解偏差，对属于措施项目还是实体工程量的界限认定不一致，形成重复计取或漏计现象。同时，造价审核机构在审价过程中侧重工程量清单实体项目，对措施费用的合理性论证和过程核查相对薄弱，未能建立系统的

核算模型和风险识别机制。

从制度层面观察，现行计价规范对部分措施费用仅作原则性规定，缺少针对不同市政专业类别的细化操作指引，导致执行弹性较大；从管理层面分析，建设、监理、施工及造价咨询各方职责边界不够清晰，信息共享机制不足，难以形成闭合管理链条。这些因素叠加，使措施项目费用计取呈现出随意性增强、标准执行偏离和风险积累加剧的状态，影响工程造价控制的准确性与严肃性。

## 2 措施项目费用规范计取的制度与管理优化路径

措施项目费用规范计取需要从制度完善与管理协同两个层面同步推进。在制度构建方面，应对现行工程量清单计价规范进行细化，结合市政道路、桥梁、给排水及综合管廊等不同专业特点，明确安全文明施工费、临时设施费、施工排水降水费、交通导改费等费用的计取范围、计算方法与取费基数，形成具有可操作性的技术指引。针对措施费用与实体工程项目交叉界面模糊的问题，应通过编制统一的费用归类清单和界面划分规则，明确归属原则与计量标准，避免重复列项或漏项现象。计价依据的发布与调整应建立动态更新机制，使定额消耗量、人工单价及材料价格信息能够及时反映市场变化，增强费用测算的现实适应性。

在项目管理环节，应将措施项目费用纳入全过程造价控制体系，从施工组织设计阶段即开展专项测算。施工单位在编制施工组织方案时，应同步进行措施费用技术经济论证，依据施工工艺、现场条件及安全标准测算成本构成，并形成书面测算成果报审<sup>[2]</sup>。建设单位与监理单位在审核过程中，应重点审查取费基数、计算公式及参数来源的合理性，通过技术交底和专家论证机制提升审核深度。招标文件编制阶段，应在工

工程量清单中对措施项目单独列项,明确计价方式与调整条件,减少投标阶段的模糊空间。

实施阶段的过程管控同样关键。应建立措施项目费用动态调整制度,当施工方案、工期安排或现场条件发生实质性变化时,启动专项复核程序,依据合同约定和签证管理办法对费用进行合理调整。现场签证资料应实现标准化管理,涵盖技术变更说明、工程量测算依据、影像记录及责任确认流程,确保费用调整具有完整证据链。造价咨询机构在阶段性结算审核中,应构建措施费用专项审核模型,通过对比分析法、指标分析法及成本构成分析法,对费用水平进行合理性评估。

监管机制方面,应推动建设行政主管部门建立信息共享平台,将措施项目费用计取数据纳入行业数据库,通过数据比对与异常预警功能,对明显偏离市场平均水平的项目进行风险提示。行业协会可制定技术指导文件,开展专项培训,提高造价人员对措施项目费用构成及计价规则的专业理解。通过制度规范、技术支撑与协同管理相结合,逐步形成覆盖编制、审核、实施与结算全过程的规范计取体系,使措施项目费用在制度框架内运行。

### 3 构建措施项目费用计取长效规范机制

构建措施项目费用计取长效规范机制,需要在制度执行、技术支撑与责任落实层面形成持续运转的约束体系,使计价行为处于可监督、可追溯、可评价的管理框架之中。在制度执行层面,应将措施项目费用管理纳入工程造价全过程审计体系,通过事前备案、事中核查与事后评价相结合的方式,形成闭环控制结构。对措施费用计取标准的执行情况进行定期抽查,重点核验取费基数、费率适用及工程量测算逻辑,避免人为调节空间。对存在偏差的项目,应建立责任倒

查制度,明确建设单位、施工单位及造价咨询机构的职责边界,通过责任分解机制强化约束效力。

在技术支撑方面,应依托信息化管理平台构建措施项目费用数据库,将历年市政工程中各类措施费用数据进行分类归集与指标化处理,形成可比性分析模型。借助大数据分析技术,对不同区域、不同专业类型工程的措施费用水平进行横向对标,识别异常波动区间,为项目计价提供数据参照<sup>[3]</sup>。推广基于BIM技术的施工组织模拟与成本关联分析,将施工方案、工序安排与措施费用测算进行数字化整合,提高计取精度与透明度。通过信息系统记录措施费用审批流程,实现操作留痕与过程可追溯,减少人为干预带来的不确定因素。

在行业治理层面,应推动建立统一的信用评价机制,将措施项目费用计取行为纳入企业信用档案。对存在虚报、重复计取或违规调整费用行为的主体进行信用扣分,并与市场准入、投标资格及评优评先挂钩,增强制度威慑力。同时加强专业人员执业管理,对造价工程师及相关从业人员开展持续教育与考核,提高对计价规范和合同条款的理解深度。通过制度执行常态化、技术手段数字化与信用约束机制化的协同运行,使措施项目费用计取在规范轨道内长期稳定运行,形成制度自我约束与持续改进的运行格局。

### 4 结语

市政工程措施项目费用计取关系造价控制的严肃性与资金使用的规范性。针对计价标准执行偏差、过程管控薄弱及责任界定不清等问题,需在制度细化、技术支撑与信用约束层面形成协同机制,强化全过程审核与数据化管理,推动费用计取向规范化、透明化与精细化方向持续提升,夯实市政工程造价管理基础。

### 参考文献:

- [1] 孙颖超.论述建筑市政工程项目管理中的施工现场管理与优化措施[J].漫科学(科技应用),2025(3):115-117.
- [2] 陈自强.建筑市政工程项目管理中的施工现场管理优化措施[J].新材料·新装饰,2025,7(20):191-194.
- [3] 杨易,苏敏,何孔荣.输电线路跨越改造项目措施费用取费现状及偏差分析[J].工程与建设,2023,37(5):1643-1646.