

施工图预算编制深度不足导致后期变更频繁的问题探讨

李 静

湖北交投耀栋建筑有限公司 湖北 武汉 430050

【摘要】：施工图预算编制深度不足是引发工程后期变更频繁的核心诱因，直接影响工程质量、进度与投资控制。预算编制时对施工细节把握不到位、依据不充分等问题，会使预算与实际施工需求脱节，进而触发大量设计与施工调整。深入剖析编制深度不足的根源及变更衍生影响，构建针对性防控体系，可有效减少后期变更频次，保障工程建设有序推进。本文从问题本质出发，探究内在关联与解决路径，为工程预算管理提供实践参考。

【关键词】：施工图预算；编制深度；后期变更；预算管理

DOI:10.12417/2811-0536.26.05.025

引言

施工图预算作为工程建设前期核心环节，其编制质量直接决定后续施工的顺畅度。编制深度不足引发的后期变更，不仅打乱施工节奏、增加建设成本，还可能埋下质量安全隐患，成为工程建设领域亟待破解的难题。预算编制需兼顾技术细节、市场波动与现场实际，任何环节的疏漏都可能导致预算偏离实际。立足工程建设实际，厘清编制深度不足与后期变更的内在联系，挖掘问题产生的关键节点，既能弥补前期预算管理短板，也能为后续施工环节筑牢基础，推动工程建设高效开展。

1 施工图预算编制深度不足的核心表现

(1) 施工细节把控不全面：施工细节把控不全面是编制深度不足的典型表现，核心问题在于对施工图设计文件解读浮于表面，难以精准契合工程各分项施工要求。预算编制多聚焦主体结构工程量核算，对附属设施、隐蔽工程等细节考量不足，忽视不同施工工艺对材料、人工的差异化需求。建筑装饰工程中，墙面基层处理、门窗密封工艺等预算编制笼统，未结合实际细化参数，易造成预算与施工脱节^[1]。同时，对交叉作业、工序衔接等潜在细节缺乏预判，导致预算无法覆盖施工全流程，为后期变更埋下隐患，本质是编制工作缺乏系统性与严谨性。

(2) 编制依据缺乏时效性：编制依据缺乏时效性直接影响预算编制的准确性，进而加剧后期变更风险。预算编制需依托现行的定额标准、材料价格、取费标准等依据，但实际工作中，部分编制工作仍沿用过期的定额资料，未能及时跟进政策调整与市场变化。定额标准会随着施工技术的更新、工艺的优化而不断修订，若固守旧版定额，会导致对新型施工技术、新材料的费用核算出现偏差。材料价格受市场供求关系、

运输成本等因素影响波动较大，若预算编制采用的材料价格滞后于市场实际，会造成预算费用与实际支出不符。

(3) 现场勘查工作不到位：现场勘查工作不到位是导致预算编制深度不足的重要原因，使得预算编制脱离工程现场实际条件。部分预算编制工作仅依赖施工图纸，未深入现场开展实地调研，对施工现场的地形地貌、地质条件、周边环境等情况缺乏全面了解。在地形复杂的工程建设中，未充分考量场地平整难度、土方转运距离等现场因素，导致土方工程预算核算不准确。地质条件直接影响基础施工方案，若勘查不到位，对地基承载力、地下水位等关键参数判断失误，会使基础工程预算与实际施工方案存在较大差异。对施工现场的水电供应、交通便利性等周边环境情况掌握不足，也会影响施工组织设计的合理性，进而导致预算编制无法匹配现场施工需求。这种脱离现场实际的预算编制，必然会在后期施工中因实际条件与预算预设不符而引发变更。

2 预算编制深度不足引发后期变更的危害

(1) 增加工程建设成本：预算编制深度不足引发的后期变更，最直接的危害便是增加工程建设成本。后期变更涉及设计调整、施工工艺变更、材料替换等诸多方面，每一项变更都会导致原有预算失效，产生额外的费用支出。设计调整可能需要重新采购材料、调整施工工序，造成已进场材料浪费、人工窝工等问题，直接增加直接成本。施工工艺变更往往伴随着施工机械、技术人员的调整，部分已完成的工序可能需要拆除重建，进一步扩大成本损耗。变更流程的推进需要消耗一定的管理资源，增加管理费用支出，且变更更可能导致工程工期延误，引发工期索赔等间接成本。频繁变更会使工程结算陷入混乱，增加成本核算难度，部分变更费用无法及时精准把控，容易出现成本超支

失控的情况，给建设单位带来沉重的经济负担。

(2) 延误工程施工进度：后期变更频繁会严重打乱原有施工计划，延误工程施工进度。变更事项确定前，需要组织设计、施工、监理等多方主体沟通协商，明确变更方案，这个过程会占用大量施工时间。变更实施过程中，原有施工工序需暂停或调整，施工人员、机械需重新调配，已完成部分工序可能面临拆除返工，导致施工节奏中断^[2]。例如基础工程变更后，后续主体结构施工需等待基础调整完成才能推进，形成施工停滞。变更可能导致材料供应脱节，新型材料采购、运输需要一定周期，若无法及时到位，会进一步延长工期。工期延误不仅会影响工程交付使用时间，还可能引发连锁反应，增加后续施工的时间压力，甚至影响工程整体质量。

(3) 埋下工程质量隐患：频繁的后期变更容易埋下工程质量隐患，影响工程结构安全与使用功能。变更过程中，各工序之间的衔接可能出现漏洞，已施工部分与变更部分的兼容性难以保障，容易出现裂缝、渗漏等质量问题。为追赶因变更延误的工期，施工单位可能会压缩施工周期，简化施工流程，降低施工质量管控标准。部分变更方案由于制定仓促，缺乏充分的技术论证，在实际施工中可能存在技术可行性不足的问题，影响工程结构稳定性。

3 预算编制深度不足的根源剖析

(1) 编制人员专业能力欠缺：编制人员专业能力欠缺是导致预算编制深度不足的核心根源。施工图预算编制需要兼具工程技术、造价管理、政策法规等多方面知识，对编制人员的综合素养要求较高。部分编制人员缺乏系统的专业培训，对施工工艺、定额标准的理解不够透彻，无法精准核算工程量与费用。有的编制人员仅掌握基础的预算编制方法，缺乏对工程现场实际情况的判断能力，难以将施工图纸与现场条件有效结合。部分编制人员职业素养不足，工作态度敷衍，编制过程中缺乏严谨性，对细节部分敷衍了事，随意套用定额、估算费用，导致预算编制与实际需求严重脱节。专业能力与职业素养的双重欠缺，直接制约了预算编制的深度与质量。

(2) 编制流程管控不严格：编制流程管控不严格为预算编制深度不足提供了可乘之机。部分建设单位为加快工程推进速度，压缩预算编制周期，导致编制人员缺乏充足时间开展现场勘查、图纸解读与费用核算工作，只能仓促完成编制任务，难以保障编制深度。编制过程中缺乏完善的审核机制，内部审核流于形式，

未组织专业人员对预算编制的准确性、完整性进行全面核查，无法及时发现编制中的疏漏与错误^[3]。各参与主体之间缺乏有效的沟通协作，设计单位、施工单位与预算编制单位信息传递不畅，设计图纸中的疑问的无法及时澄清，编制人员难以获取全面的基础资料，进而影响预算编制的精准度。

(3) 前期设计工作不完善：前期设计工作不完善是预算编制深度不足的重要前置因素。设计阶段是预算编制的基础，若设计图纸缺乏深度、内容不完整，会直接影响预算编制的准确性。部分设计单位为赶进度，设计方案论证不充分，图纸绘制粗糙，存在设计漏洞、参数模糊、节点标注不清等问题，导致编制人员无法精准核算工程量。有的设计方案未充分考虑施工可行性与现场实际条件，与工程实际脱节，使得基于该图纸编制的预算缺乏实操性。设计变更频繁也会影响预算编制工作，前期设计阶段的变更未及时同步给编制人员，导致预算编制依据滞后，进一步加剧编制深度不足的问题。

4 提升预算编制深度减少后期变更的对策

(1) 强化编制人员队伍建设：强化编制人员队伍建设是提升预算编制深度的关键举措。需建立常态化培训机制，定期组织编制人员参加专业培训，涵盖施工工艺、定额标准、政策法规、造价软件应用等内容，拓宽知识储备，提升专业技能。邀请行业专家开展实操指导，结合典型工程案例讲解预算编制中的重点与难点，增强编制人员对现场实际问题的应对能力。加强职业素养教育，树立严谨细致的工作理念，建立考核评价体系，将预算编制质量与绩效考核挂钩，倒逼编制人员提升工作责任心。鼓励编制人员深入施工现场，积累实践经验，熟悉施工全流程，确保预算编制更贴合实际需求。

(2) 完善预算编制管控流程：完善预算编制管控流程，为预算编制工作提供制度保障。合理规划编制周期，预留充足时间用于现场勘查、图纸会审、费用核算与审核工作，避免因时间仓促影响编制质量^[4]。建立多层次审核机制，明确审核责任，先由编制单位内部开展自查自纠，再组织设计、施工、监理等多方主体进行联合审核，重点核查工程量核算、定额套用、费用计取等内容，确保预算编制准确无误。搭建高效的信息沟通平台，促进各参与主体之间的信息共享，及时澄清设计图纸中的疑问，同步设计变更等关键信息，为预算编制提供全面、准确的基础资料。

(3) 优化前期设计管控工作：优化前期设计管控

工作,筑牢预算编制的基础。加强对设计阶段的管控,要求设计单位严格按照规范开展设计工作,强化设计方案论证,确保设计图纸内容完整、参数清晰、节点明确,具备足够的设计深度。推行设计交底与图纸会审制度,组织设计、施工、预算等相关人员对图纸进行全面审核,及时发现并修正设计中的漏洞与不合理之处。建立设计质量考核机制,将设计方案的可行性、经济性与设计单位的绩效挂钩,倒逼设计单位提升设计质量。针对设计变更实行严格的审批流程,规范变更管理,避免随意变更,确保预算编制依据的稳定性,从源头减少后期变更风险。如图1:



图1 工程预算编制质量提升三维管控流程

5 筑牢预算管理防线保障工程有序推进

(1) 建立动态预算管控机制:建立动态预算管控机制,实现预算管理与施工过程的精准衔接。工程建设过程中,密切关注市场价格波动、政策调整等因素,及时对预算进行调整优化,确保预算始终贴合实际施工需求。定期开展预算执行情况分析,对比实际支出与预算额度的差异,排查差异产生的原因,针对性采取调控措施。对施工过程中可能出现的变更事项进行预判,提前预留变更备用金,制定应急处置方案,减少变更对预算与工期的影响。通过动态管控,实时掌握预算执行进度,及时发现并解决预算管理中的问题,保障预算管控的有效性。

参考文献:

- [1] 葛云飞.基于工程量清单计价模式,探析施工图预算编制常见问题及优化路径[J].楼市,2025,(12):72-74.
- [2] 张鹏,岳武,邱礼城.浅谈生态环境治理项目施工图预算管理的重要意义[J].经济师,2025,(12):107-108.
- [3] 卢益通.建设工程造价控制中施工图预算运用分析[J].居业,2025,(10):175-177.
- [4] 林厚树.基于施工图预算的房屋建筑工程全生命周期造价控制策略[J].房地产世界,2025,(11):113-115.
- [5] 于晓玲.基于施工图预算的市政工程造价成本控制方法[J].销售与管理,2025,(08):117-119.

(2) 强化多方协同管控力度:强化多方协同管控力度,形成预算管理合力。明确建设、设计、施工、监理、预算编制等各参与主体的职责,建立协同工作机制,加强各方之间的沟通协作。施工过程中,定期组织多方会议,通报预算执行情况与施工进度,协商解决存在的问题。设计单位需全程跟踪工程建设,及时响应施工中的设计疑问,优化设计方案,减少设计变更^[5]。监理单位严格履行监理职责,加强对施工工序、材料使用、变更实施的监督管控,确保变更合理合规,避免不必要的费用支出。通过多方协同,构建全方位的预算管理体系,从各环节防范后期变更风险。

(3) 健全责任追究考核体系:健全责任追究考核体系,强化各主体的责任意识。明确各参与主体在预算编制、设计、施工、监理等环节的责任,建立责任清单,对因工作失误导致预算编制深度不足、后期变更频繁的主体责任,依法依规追究责任。将预算管理成效与各主体的绩效考核、信用评价挂钩,对预算管控到位、后期变更较少的单位给予表彰奖励,对管控不力、造成重大损失的单位进行处罚,并纳入信用档案。通过健全考核与追责机制,倒逼各主体严格履行职责,规范工作流程,提升预算编制质量与施工管控水平,保障工程建设有序推进。

6 结语

本文明确施工图预算编制深度与后期变更频次的核心关联,指出编制深度不足是引发后期变更的关键诱因,且会衍生成本增加、工期延误、质量隐患等多重问题。根源在于编制人员能力欠缺、流程管控不严与前期设计不完善,需通过强化队伍建设、完善管控流程、优化设计工作等对策破解。筑牢预算管理防线,需多方协同发力、动态管控,才能从源头减少变更。预算编制作为工程建设的前置保障,其深度与质量直接决定工程整体效益,唯有抓实各环节管控,才能推动工程建设高质量开展。