

# 数字化转型背景下智能财务系统对企业会计信息质量的影响机制研究

杨灵修

江苏新海发电有限公司 江苏 连云港 222000

**【摘要】**：在数字经济快速发展的当下，数字化转型已成为企业提升核心竞争力的必然选择，智能财务系统作为企业数字化转型在财务领域的核心载体，深刻改变了传统会计核算与管理模式，对会计信息质量产生了多维度、深层次的影响。本文基于数字化转型与智能财务系统的核心内涵，界定会计信息质量的评价维度，结合信息不对称理论、交易成本经济学等相关理论，系统分析智能财务系统通过自动化处理、全量数据治理、实时监控预警、流程优化重构四个维度对企业会计信息质量的影响机制，结合典型企业应用案例佐证研究结论，针对应用过程中存在的问题提出优化建议，为企业通过智能财务系统提升会计信息质量、推进数字化转型提供实践参考，也为相关领域的普刊研究补充实证与理论支撑。

**【关键词】**：数字化转型；智能财务系统；会计信息质量；影响机制

DOI:10.12417/2982-3382.25.05.011

## 一、引言

随着人工智能、大数据、云计算、区块链等数字技术的快速发展与持续迭代，数字化转型已深入各行各业，成为推动企业实现高质量发展的关键动力<sup>[1]</sup>。财务作为企业经营与管理的核心枢纽，其转型进程直接影响企业决策效能与整体运营效益，智能财务系统正是在这一趋势下迅速兴起并得到广泛应用<sup>[2,3]</sup>。智能财务系统基于前沿数字技术，不仅实现了凭证录入、审核、记账及报表生成等基础核算工作的自动化，更拓展至数据深度挖掘、风险实时预警与智能决策支持等高级功能，从而突破传统财务工作“事后核算、被动响应”的局限，推动财务职能从“核算记录型”向“战略支持型”转变<sup>[3,4]</sup>。会计信息质量是财务工作的生命线，直接关系到投资者、债权人、监管机构等各方决策的有效性，其核心评价维度涵盖可靠性、相关性、及时性、可比性以及可理解性等方面<sup>[5]</sup>。在数字化转型不断深化的背景下，智能财务系统能否切实提升会计信息质量、其内在的作用路径与影响机制如何，已成为企业管理者与学术研究者共同关注的重要议题<sup>[6]</sup>。

目前，已有部分研究对智能财务与会计信息质量之间的关系进行了初步探讨，但多数仍局限于单一维度的分析，缺乏对其影响机制的系统性阐释，同时也较少结合中小企业具体实践展开案例验证。为此，本文立足于数字化转型这一宏观背景，着力系统剖析智能财务系统对企业会计信息质量的作用机制，结合典型企业案例进行实证支撑，并提出具有针对性的优化建议，以期弥补现有研究的不足，为企业深化智能财务应用、提升信息质量提供参考与借鉴。

## 二、智能财务系统对企业会计信息质量的影响机制

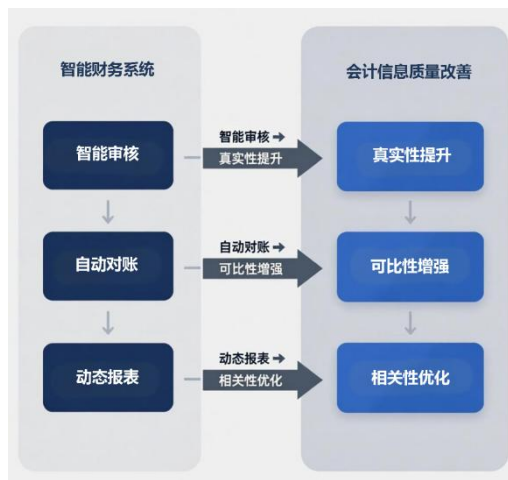


图 1. 智能财务系统改善企业会计信息质量的机制

智能财务系统通过自动化处理、全量数据整合、实时监控预警及流程优化重构四大关键路径，从可靠性、相关性、及时性等多维度提升会计信息质量。同时，其应用也可能引入新的风险，形成“赋能与风险并存”的双重作用机制。具体路径如下：

### （一）正向影响机制

#### 1. 自动化处理机制：提高信息可靠性，减少人为差错

传统财务工作高度依赖人工完成凭证录入、审核、记账及报表编制等基础操作，效率较低且易受主观因素影响，导致信息可靠性难以保障<sup>[6,7]</sup>。智能财务系统应用 RPA、OCR 等技术，实现全流程自动化处理：通过 OCR 识别发票、合同等原始单

据中的关键信息，自动生成会计凭证；依据内置规则完成自动审核，提示借贷不平衡、科目误用等问题；并自动执行记账、结账及报表生成，大幅减少人工干预。该模式显著降低了因手工操作引起的误差与数据篡改可能，从而有力提升了会计信息的准确性与真实性。实践表明，应用智能财务系统后，企业凭证录入错误率可从传统模式下的5%下降至0.3%以内，报表编制效率提升超过80%，会计信息的可靠性得到明显增强<sup>[8]</sup>。

## 2. 全量数据治理机制：增强信息相关性，支持管理决策

传统财务系统通常仅能处理结构化财务数据，难以融合非结构化业务数据，形成“数据孤岛”，导致会计信息无法全面反映企业运营状况，决策相关性较弱<sup>[9]</sup>。智能财务系统借助大数据技术，实现全量数据的统一整合与治理：一方面，融合财务数据与采购、销售、生产等业务数据，推动业财一体化，使会计信息更完整地体现企业经营动态；另一方面，通过自然语言处理等技术解析文本、影像类非结构化资料，将其转化为可分析的结构化信息，拓展会计信息的维度<sup>[10]</sup>。此外，系统具备数据挖掘与分析能力，可基于整合后的数据识别业务关联与发展趋势，并输出预测性财务信息，如成本与利润预测，推动会计职能从“事后记录”转向“事前预测与事中控制”，显著提升信息的相关性，为管理层战略决策提供有效依据。

## 3. 实时监控预警机制：规范财务操作，保障信息真实性

传统财务监控多为事后检查，难以及时发现违规行为与财务风险，易导致信息失真。智能财务系统依托实时数据流转技术，实现对企业财务活动的全程动态监控：系统预设多项风险预警指标，如资金流动异常、成本显著波动、盈余管理迹象等，一旦触发即自动告警，助力管理人员及时介入；同时，系统完整记录各项操作痕迹，形成可追溯的审计线索，从而约束虚假记账、调节利润等行为，维护会计信息的真实与完整。例如，系统可实时监测企业资金流向，自动识别异常支付或挪用情况，及时预警以防范信息失真；也能检测虚假发票、重复报销等行为，进一步规范费用管理流程，提升信息质量。

## 4. 流程优化重构机制：提升信息及时性与可比性

传统财务流程环节繁多、周期较长，导致财务报告生成滞后，难以满足利益相关方的及时决策需要；同时，部门间核算标准不一，也影响了信息的可比性。智能财务系统通过流程再造，推动财务作业标准化与精简化：一方面，借助数据实时同步，实现凭证收集、审核与记账等环节并联处理，缩短报表编制周期，提高会计信息的生成与披露效率；另一方面，通过统一会计政策与科目体系，确保企业内部及不同会计期间核算口径一致，并便于开展跨企业对比，从而增强会计信息的可比性。

## (二) 潜在负面影响机制

尽管智能财务系统能够从多方面提升会计信息质量，但在实际应用过程中，受技术发展水平、人员适应能力和数据安全保障等因素的影响，也可能对会计信息质量带来潜在的负面效应。主要体现在以下几方面<sup>[11]</sup>：一是数据安全隐患。智能财务系统汇集了企业大量的核心财务与业务数据，如果系统本身存在安全漏洞，可能导致敏感信息外泄或被非法篡改，直接影响会计信息的真实可靠性。二是技术依赖风险。企业若过度依赖智能财务系统，一旦系统发生故障或未能及时进行技术更新，将导致财务流程中断，进而影响会计信息的生成与报送时效。三是人员适配不足。智能财务系统的有效运行要求财务人员具备一定的数字技术应用能力。若相关人员技能不足，难以熟练操作系统，易造成初始设置不当、数据录入不规范等问题，最终影响信息质量。四是准则滞后制约。现行会计准则主要形成于工业经济时代，与数字化转型环境下智能财务系统的应用存在一定脱节。例如部分数字资产难以准确确认与计量，可能制约会计信息的相关性和决策有用性。

## 三、案例佐证

为具体考察智能财务系统对企业会计信息质量的影响机制，本研究选取制造业中小企业A公司作为案例展开分析<sup>[11]</sup>。该公司成立于2018年，主营机械设备加工与销售，于2022年启动财务数字化转型，引入智能财务系统，实现了财务核算、资金管理及风险预警等功能的智能化升级。系统应用前后，其会计信息质量表现对比如下：

在引入智能财务系统前，A公司采用传统手工核算结合基础财务软件的模式，暴露出多方面问题：会计凭证录入与审核依赖人工操作，月度凭证错误率达6%，严重制约信息可靠性；财务与业务数据彼此孤立，难以实时反映生产经营动态，导致会计信息相关性不足；财务报表编制耗时5至7天，披露滞后，无法支持管理及投资决策；财务监督滞后，曾发生虚假报销、资金挪用等情况，造成会计信息失真。2022年上线智能财务系统后，情况显著改善：借助自动化处理功能，实现从发票识别、凭证录入到报表生成的全流程自动化，凭证错误率降至0.2%，报表生成时间压缩至1天，会计信息的可靠性与及时性大幅提升；通过全量数据治理，整合采购、生产、销售等业务数据，推动业财深度融合，系统可输出成本与利润预测信息，增强了会计信息的相关性；依托实时监控预警，规范费用报销与资金支付流程，有效杜绝违规操作，保障了信息真实性；流程优化重构，统一内部核算标准，提升了会计信息的可比性。与此同时，A公司在应用初期也遇到一些挑战：系统存在数据安全漏洞，曾导致部分财务数据泄露；部分资深财务人员操作不熟，引发系统设置不当，影响了信息准确性。随后，A公司

通过加强系统安全防护、组织数字技能培训等措施，逐步化解上述问题，进一步巩固了会计信息质量。

本案例证实，智能财务系统可通过自动化处理、全量数据整合等机制，对会计信息质量产生积极影响，同时也揭示了应用过程中可能出现的风险，与本文研究结论相互印证。

#### 四、优化建议

##### (一) 企业层面：优化系统应用，增强适配能力

企业应依据自身规模、行业特性与财务需求，合理选择适配性强、安全性高的智能财务系统，避免盲目跟从。同时，加强系统安全防护，通过定期更新与维护，完善数据加密、访问控制等措施，有效防范数据泄露与篡改风险。此外，需积极开展财务人员数字技能培训，着力培养兼具财务与数字化能力的复合型人才，确保系统规范高效运行。企业还应根据经营管理需要，优化系统设置，调整核算标准与预警指标，提升会计信息对决策的支持作用。最后，可通过建立系统应用考核机制，对操作规范性和数据准确性进行定期评估，促进财务工作质量持续改进。

##### (二) 行业层面：推动经验共享，促进规范发展

行业协会应加强对企业智能财务系统应用的引导，通过组织交流活动，推广优秀案例与成熟实践，帮助企业规避常见误区。同时，应推动行业标准化建设，统一功能模块、数据接口及核算标准，提升系统间的兼容性与信息可比性。此外，可联

合高校与企业共同搭建人才培养平台，为企业输送具备“财务+数字”综合能力的专业人才。

##### (三) 政策层面：完善制度环境，加强扶持与监管

有关部门应加快完善适应数字化转型的会计准则，明确数字资产及系统相关成本的核算规范，增强会计信息的相关性。同时，需加强对企业智能财务系统应用的监管，规范财务数据处理与信息披露，严肃查处虚假记账、数据篡改等行为，保障信息质量。此外，可通过资金补贴、税收优惠等扶持政策，降低中小企业引入与升级系统的成本，推动其财务数字化转型进程。

#### 五、结论

本文基于数字化转型背景，系统分析了智能财务系统对企业会计信息质量的影响机制。研究表明：智能财务系统通过自动化处理、全量数据整合、实时监控预警及流程优化重构等核心路径，能够从可靠性、相关性、及时性、可比性及可理解性等方面提升会计信息质量；同时，系统应用中存在的数据安全、技术依赖、人员适配与准则滞后等问题，也可能对信息质量带来潜在风险。相关案例进一步验证了该机制在实际中的适用性与有效性。随着数字技术持续演进，智能财务系统功能将不断拓展，其对会计信息质量的作用机制亦将更趋复杂。未来可从系统与准则的协同适配、大数据技术在财务中的深度融合等方向开展进一步探索。

#### 参考文献：

- [1] 施雄天.首发经济赋能数字技术创新链的理论逻辑与实现路径[J].重庆文理学院学报(社会科学版):1-13.
- [2] 张婷.企业财务智能化转型的重要性与策略探讨[J].中国管理信息化,2026,29(04):58-60.
- [3] 盛丹丹.智能财务系统下财务会计职能的边界迁移：从“核算记录者”到“价值洞察者”的理论解析[J].知识经济,2026,(02):70-2+101.
- [4] 刘思锐.智能财务分析系统在企业战略决策中的应用[J].中国商界,2025,(24):246-7.
- [5] 苗兴华.企业会计信息质量的提升策略探析[J].中国管理信息化,2026,29(04):10-2.
- [6] 郭千颖,宋梦佳.数字化转型、创新投入与会计信息质量[J].经营与管理:1-12.
- [7] 张弘迪.大数据时代企业财务会计工作流程的优化研究[J].中国市场,2025,(23):183-6.
- [8] 刘冉.智能财务系统在企业财务管理中的应用效果评估[J].中国电子商情,2025,31(23):76-8.
- [9] 吴侶珍.传统媒体融合进程中财务管理系统整合的难点突破[J].财讯,2025,(17):122-4.
- [10] 崔畅.数智化技术在企业财务管理中的应用研究;proceedings of the 经济管理研究国际学术论坛[C].中国北京,F,2022.
- [11] 沈远春.智能化财务系统在单位会计工作中的应用研究; proceedings of the 第三届教育信息技术创新与发展学术研讨会[C].中国北京,F,2024.