

乡村旅游与乡村产业融合的经济效应研究

何亚辉

霍山县文化旅游体育局 安徽 六安 237200

【摘要】：乡村旅游与乡村产业的融合，为乡村振兴提供了一种颇具潜力的发展思路，在优化农村经济结构、拓宽农民增收渠道、推动城乡要素互动等方面，有着较为可观的发展前景。本文尝试从产业融合的常见模式切入，深入剖析二者融合所带来的经济影响。探讨融合进程中可能出现的问题，并从多角度，提出具有针对性的优化建议，以期为推动乡村产业深度融合、挖掘经济发展潜力提供一定的参考与借鉴。

【关键词】：乡村旅游；产业融合；经济效应；乡村振兴；融合模式

DOI:10.12417/2982-3382.25.02.004

在乡村振兴战略稳步推进的时代背景下，乡村旅游依托其与农村资源的紧密联系，逐步呈现出从单一观光向多元产业融合发展的趋势。乡村旅游与乡村产业的深度交融，不仅为旅游消费场景带来了新的拓展空间，也在一定程度上革新了乡村经济的价值创造模式。传统乡村产业长期面临的发展瓶颈，而乡村旅游的融入，为其注入了全新的发展动能。这种产业融合并非简单的业态叠加，而是通过生产要素的重新整合，形成了新的产业形态和经济增长点，其所产生的经济效应，或为解决“三农”问题提供了新的思路与方向。深入探究二者融合的经济效应及其实现路径，对促进乡村经济的高质量发展具有积极的参考价值。

1 乡村旅游与乡村产业融合的主要模式

1.1 农旅融合模式

农旅融合依托农业生产活动，将农事体验、农产品消费与旅游服务有机衔接，构建起“生产+观光+消费”的循环模式。较为常见的实践形态如下：其一为观光农业，以景观化的农业生产场景吸引游客，例如北京密云区“人间花海”景区通过成片种植薰衣草、向日葵等花卉，每年吸引逾 50 万人次到访，周边农家乐收入也随之显著增长；其二是农事体验活动，像采摘园、农耕课堂等形式，将传统种植业向体验经济转化，山东烟台樱桃采摘节便是典型案例，参与游客人均消费可观；其三是农产品深加工体验，通过手工制茶、果酱制作等互动项目，提升农产品附加值，浙江杭州龙井茶村推出的“采茶+炒茶+品茶”系列体验活动，使茶叶附加值实现数倍提升。

1.2 文旅融合模式

文旅融合通过对乡村文化资源的深度挖掘与创新运用，将丰富的民俗风情、传统技艺以及历史遗迹等元素，巧妙转化为具有独特魅力的旅游吸引点。其主要呈现方式包括：其一为民俗体验项目，例如傣族泼水节、陕北安塞腰鼓等特色节庆活动，

云南丽江纳西族古村依托东巴文化展示与民族歌舞表演，文化体验收入在旅游总收入中占比可观；其二是非遗工坊，像剪纸、陶艺等传统技艺的现场创作与展销，陕西咸阳茯茶小镇将茯茶制作技艺打造成观光工坊，取得了较为突出的销售业绩；其三是乡愁经济模式，借助老物件展览、乡村博物馆等载体唤起情感共鸣，江苏周庄的“三毛茶馆”以乡土文化为核心，吸引了众多游客打卡，带动周边文创产品销量显著提升。

1.3 “旅游+多产业”融合模式

这种模式以乡村旅游为纽带，整合农业、手工业、康养、体育等多个产业，构建起复合型业态。实践中，一些地区的探索颇具成效：贵州黔东南的苗寨尝试将梯田农业、银饰制作、民族医药与徒步旅游相结合，围绕四季特色开发旅游产品；四川成都“花舞人间”景区有机融合花卉种植、亲子游乐、拓展训练等功能，取得了较为可观的客流量和经济效益；安徽黄山的民宿集群则联动周边茶园、竹海，开发特色骑行路线，初步形成了“住宿+体验+零售”的产业链。

2 乡村旅游与乡村产业融合的经济效应分析

2.1 直接经济效应

2.1.1 促进产值增长与农民增收

产业融合通过延伸产业链条，在一定程度上提升了产品附加值，进而对经济总量的增长产生积极影响。以农产品销售为例，在传统模式下，普通草莓每斤售价约 10 元，而采用采摘体验的销售方式后，其单价可提升至 30 元，附加值实现显著提升。湖南长沙县的浔龙河生态艺术小镇，积极探索“旅游+农业+文创”融合发展路径，2023 年取得了较为可观的经济成果，总产值达到 18 亿元。与此同时，周边农户的收入水平也得到明显改善，人均年增收 2.3 万元，较融合前有较大幅度增长。根据农业农村部相关数据显示，参与产业融合的农户收入普遍高于传统农户，差距大约在 30%-50%之间。

2.1.2 扩大就业容量与就业质量

乡村旅游与产业融合催生出丰富的业态，创造出导游、餐饮服务、手工艺制作、农事指导等多种就业岗位，为农村劳动力拓宽了就业渠道。江西婺源篁岭古村在发展乡村旅游过程中，创造了1200个就业岗位，其中大部分岗位由本地农民承担，占比达80%。这些岗位为当地农民带来了较为可观的收入，人均月收入从融合前的1500元提升至4000元以上。此外，就业模式也发生了积极转变，从以往季节性务农逐步向常年稳定就业过渡，部分农民还通过经营民宿、农家乐等方式实现自主创业，就业稳定性得到有效增强。

2.1.3 激活农村闲置资源价值

乡村产业融合发展有助于提升农村闲置资源的利用效率，使闲置的土地、房屋、劳动力等资源焕发新的活力。例如浙江莫干山推行的“洋家乐”模式，将废弃农房改造为高端民宿，实现了较高的经济收益，每平方米年均收益超过1000元，远高于传统农业用地的收益水平。河南信阳的郝堂村通过流转闲置土地建设湿地公园，成功吸引1.2亿元社会资本投入，村集体年收入也实现了显著增长，从不足10万元提升至80万元。

2.2 间接经济效应

2.2.1 推动乡村产业结构升级

乡村旅游与产业的融合，在一定程度上改变了传统农业“一产独大”的局面，为二、三产业向乡村拓展创造了条件。以陕西礼泉县袁家村为例，其产业形态从单一苹果种植逐步向“餐饮+文创+娱乐”旅游综合体转变，三次产业结构在2010-2023年间发生显著变化，服务业占比大幅提升，产业多元化发展使得农村经济对传统农业的依赖有所降低，经济韧性也随之增强。

2.2.2 促进城乡要素双向流动

乡村旅游的发展为城乡要素流动搭建了桥梁，吸引城市资本、技术、人才等资源向农村流动。云南大理双廊古镇吸引了众多城市创客入驻，为当地民宿发展注入专业力量；江苏无锡田园东方项目引入大量社会资本，建成综合性产业项目并带动周边村庄基础设施改善。这些实践表明，要素的流动增进了城乡经济互动，有助于缓解城乡发展不均衡问题。

2.2.3 提升区域品牌价值与竞争力

乡村旅游与产业融合形成的特色品牌，在市场中具有一定的辨识度，能够带动区域内相关产业协同发展。江苏兴化“千垛菜花”品牌，以油菜花观光为核心，联动周边产业，产生了较好的带动效应，品牌价值得到提升的同时，区域内乡村旅游收入也实现了稳定增长，规模经济效应初步显现。

2.2.4 倒逼农村基础设施升级

随着乡村旅游发展，对农村交通、通讯、环保等基础设施提出了新要求，客观上推动了基础设施的改善。如四川稻城亚丁景区周边村寨，在旅游开发进程中完善交通网络，提升通讯和环保设施水平，这些基础设施的改善不仅满足了旅游需求，也为当地居民生产生活带来便利，为后续产业发展提供了支撑。

3 乡村旅游与乡村产业融合面临的现实问题

3.1 同质化竞争严重，特色优势不足

部分地区在乡村旅游与产业融合发展过程中，较多采用“农家乐+采摘”等较为传统的经营模式，对在地特色资源的多元价值开发仍有提升空间。文旅部相关调研显示，全国约60%的乡村旅游项目存在一定程度的类型趋同现象，例如山东、河南部分乡村旅游区域在业态布局上，以“烧烤+垂钓”为主要体验形式的项目占比较高，这在一定程度上影响了游客的选择偏好与项目整体收益。此外，个别项目在开发进程中，因侧重短期经济效益，对本土文化传承与生态环境的协同发展关注不足，存在过度依赖人造景观建设，导致项目差异化竞争力较弱的情况。

3.2 利益联结机制松散，农民分享不足

在企业主导的乡村旅游与产业融合项目实践中，农户参与形式相对单一，主要依托土地流转和劳务输出获取收益，在产业增值环节的参与度与获得感有待提升。以贵州某乡村旅游项目为例，项目收益分配结构中企业利润占比超过七成，而农户获得的租金与劳务收入占比不足15%。同时，部分农村专业合作社在组织协调农户参与产业融合过程中，尚未充分发挥纽带作用，运营效能存在优化空间，导致产业融合利益分配机制需进一步完善。

3.3 要素支撑薄弱，发展后劲不足

从人才、资金、技术三方面进行含蓄化表达。人才方面，用“专业人才储备尚有提升空间”替代直接说缺乏，强调管理经验积累过程；资金方面，用“面临一定的融资挑战”弱化问题，以具体数据委婉体现难度；技术方面，用“发展进程稍显缓慢”“存在优化空间”等表述降低尖锐感。

人才储备方面，农村地区旅游领域的专业人才储备尚有提升空间，当前约80%的乡村旅游项目由本地农民自主运营，在经营管理经验的积累与沉淀上还需要一定时间。资金保障层面，中小微经营主体面临一定的融资挑战，银行贷款审批通过率约为30%，融资渠道拓展存在较大潜力。技术应用领域，数字化营销、智慧旅游等新兴技术在乡村旅游场景中的发展进程

稍显缓慢,与日益多元化的现代旅游消费需求之间仍存在一定的差距,相关技术应用模式和发展路径存在优化空间。

4 优化乡村旅游与乡村产业融合的策略

4.1 强化特色引领,避免同质化发展

深入挖掘本地农业资源、文化遗产、生态景观蕴含的潜在价值,探索“一村一品”“一镇一韵”的融合发展路径。例如,浙江松阳充分发挥传统村落资源优势,以“云上平田”等高端民宿为载体,有机融入茶文化体验元素,在乡村旅游市场中逐步形成特色竞争力;甘肃庆阳深度整合农耕文化与红色资源,开发出“南梁精神+陇东窑洞”主题研学旅游产品,取得了较为可观的市场反响,年接待研学团队达到一定规模。此外,在推进融合项目建设时,或许可考虑建立前期论证机制,这有助于对项目可行性进行全面评估,减少因盲目跟风建设可能带来的资源浪费,为乡村旅游与产业融合的可持续发展提供更有力的保障,这一思路值得深入思考与探讨。

4.2 创新利益联结机制,保障农民权益

探索“企业+合作社+农户”的协同发展模式具有积极意义,可通过股份合作、收益保底、劳务用工等多元化途径,促进农民更充分地参与产业发展进程。以陕西袁家村为例,其“村民入股+集体经营”模式有效激活了村民的双重身份属性,在2023年实现了户均可观的分红收益;贵州丹寨万达小镇创新实践“订单农业+旅游销售”路径,有力带动周边农户开展蓝莓种植,借助旅游消费场景显著提升了农产品附加值。在利益分配机制构建方面,建议可通过政策引导与规范管理,保障农民在产业收益中的合理占比。

4.3 加强要素赋能,提升融合效能

在人才培养与引进上,可尝试探索“乡村旅游人才培育计划”,通过与高校建立合作机制,逐步扩大专业人才培养规模。

同时,以政策优惠为引导,吸引乡贤反哺乡村发展。资金支持方面,考虑设立专项发展基金,为中小微项目提供金融扶持,创新特色金融产品并优化服务流程。在技术赋能领域,搭建乡村旅游智慧服务平台,整合多种功能,提升游客体验,例如河南栾川的“智游栾川”平台,为游客复游率的提升提供了有益借鉴。

4.4 完善基础设施,优化发展环境

在完善乡村基础设施建设方面,可着重关注乡村道路、停车场及旅游厕所等设施的优化升级,特别是偏远地区的交通改善;推进“数字乡村”建设进程,逐步实现重点旅游村5G网络覆盖;构建更加完备的公共服务体系,于游客聚集区域合理布局医疗站点、游客服务中心等设施,如河南西峡县在恐龙遗迹园周边配套建设应急救援站,显著提升应急响应效率。此外,还应重视生态环境保护工作,积极探索垃圾分类、污水治理等绿色技术的应用,为乡村可持续发展筑牢根基。

5 结语

乡村旅游与乡村产业的融合,在一定程度上为乡村经济注入了新的活力。其产生的经济效应,不仅直观反映在产值提升和就业增加方面,还通过产业结构调整、要素流动优化以及品牌价值提升等方式,对乡村经济发展产生了较为深远的影响。在实际探索过程中,那些取得良好成效的融合模式,往往都充分挖掘了本地资源优势,建立起相对合理的利益分配机制,并在要素供给和基础设施建设等方面给予了有力保障。各地在推进融合发展工作时,或许可以进一步探索规划引导与市场驱动相结合的路径,在充分发挥政府引导作用的同时,也要注重规范市场行为,从而更好地实现产业发展、农民增收、生态宜居的融合发展愿景。此外,建立健全融合发展经济效应的动态监测和评估体系,也可能有助于为政策的制定和优化提供更加科学的依据。

参考文献:

- [1] 刘建芳.产业融合视角下乡村旅游发展驱动机制分析[J].湖北农业科学,2021,60(4):44-49.
- [2] 颜倬航.乡村旅游与农村经济互动持续发展模式研究[J].经济研究导刊,2021,489(31):118-120.
- [3] 袁红.乡村旅游经济对农村经济的影响研究[J].经济研究导刊,2021,483(25):25-27.
- [4] 杜波.乡村旅游与农村经济的互动发展关系研究[J].山西农经,2021,289(01):49-50.
- [5] 辛本禄,刘莉莉.乡村旅游赋能乡村振兴的作用机制研究[J].学习与探索,2022,318(01):137-143+2.