

# 高校如何管理大学生“雇”AI代写作业对策研究

张宝琳

广西师范大学 广西 桂林 541006

**【摘要】**：近年来，AI技术在教育领域迅猛发展并广泛应用，在带来诸多便利的同时，也致使大学生借助AI代写作业的情况愈发常见，本文首先对当前大学生利用AI代写作业的现状进行剖析，并从多个维度深入探究其成因，包括学生面临的学业压力过重、AI工具本身的强大吸引力、学生学术诚信意识薄弱，以及高校层面重视程度不足等因素。在此基础上，进一步分析该现象给高校管理带来的多重挑战。针对上述问题，文章提出一系列切实可行的对策建议，旨在积极应对AI代写带来的新问题与新挑战，切实维护教育的公平性和学术的严谨性。

**【关键词】**：高校管理；大学生；AI代写作业；对策研究

DOI:10.12417/2982-3811.26.02.041

## 1 引言

### 1.1 研究背景

2022年11月30日，OpenAI发布ChatGPT，它以强大的语言交互能力迅速红遍全网，引发全球对生成式人工智能的高度关注。ChatGPT能与用户进行自然流畅的对话，在知识问答、文本创作等方面表现出色，让大众切实感受到生成式人工智能的魅力与潜力。很多人在使用过了ChatGPT以后，对ChatGPT的写作能力、对话能力、总结能力等都赞叹不已<sup>[1]</sup>。这一现象犹如导火索，点燃了生成式人工智能发展的加速引擎。科技企业、研究机构纷纷加大在该领域的投入，促使生成式人工智能技术进入快速发展阶段。受ChatGPT引发的热潮影响，我国也迅速跟进。众多科技力量积极投入研发，陆续推出了一系列具有竞争力的生成式人工智能产品，如字节跳动的豆包、小米的Kimi等。这些产品在功能和性能上不断优化，结合国内市场需求和用户特点，提供了多样化的服务。它们不仅在自然语言处理方面展现出卓越能力，还在与各行业的融合应用上进行探索，生成式人工智能应用广泛，几乎渗透到各个领域，当然在教育领域方面，人工智能技术也取得了巨大突破，如ChatGPT等语言模型的出现及快速迭代，其强大的语言生成和文本处理能力，为人们的学习、工作和生活带来了诸多便利，也对传统教育模式产生了冲击，使得学生在完成作业等学习任务时有了新的选择和手段。随着信息技术在教育领域的广泛应用，高校教育越来越注重数字化、智能化教学方式的探索与实践。如《北京市教育领域人工智能应用指南（2024年）》的发布，全面涵盖了人工智能在学校教育中的所有关键应用层面<sup>[2]</sup>。明确了以“智”助教、以“智”助学、以“智”助评、以“智”助育、以“智”助研、以“智”助管等六大重点应用领域，也指出了人工智能在教育领域的应用规范和应用场景。体现了教育部门对合理利用AI技术促进教育发展的重视和引导。

但是，随着大学生接触和使用AI技术的机会增多，增加了管理其不当使用的难度。尤其是在期末考试等阶段，学业负担沉重。面对有限的时间和精力，部分学生可能会寻求捷径来

完成作业，AI代写便成为他们眼中的一种“解决方案”。AI生成的文本在语言表达和逻辑结构上具有较高的质量，与人类写作的相似度较高，现有的查重工具难以有效识别AI代写的内容，这为学生作弊提供了可乘之机，也给高校的学术诚信监管带来了巨大挑战。大学生“雇”AI代写作业的现象日益普遍，严重违背了学术诚信原则，破坏了高校的学术氛围和教育公平。许多院校记录的疑似AI案件数量增长了15倍，国内高校也面临着类似的问题，这凸显了加强学术诚信教育和管理的紧迫性<sup>[3]</sup>。

### 1.2 研究的目的和意义

教育的目的也是在于培养学生的知识、能力和素养，作业是高校检验学习效果、促进学生掌握知识的关键手段，而学生大量依赖AI代写会直接损害知识掌握和专业能力，进而降低教育质量。为此，本研究旨在深入剖析这一问题，找出管理漏洞，为高校提供针对性建议。

AI技术的飞速发展给教育领域带来了诸多新问题和新的挑战，本研究聚焦于大学生“雇”AI代写作业的管理对策，有助于深化对教育技术应用与教育管理关系的认识，为教育管理理论的创新和发展提供新的视角和思路。

## 2 大学生“雇”AI代写作业的现状与原因分析

### 2.1 当前现状

随着生成式AI技术突飞猛进，使用AI工具已在国内外大学生中成为风气。越来越多的学生开始使用AI工具来完成作业及论文写作。2023年1月，一项由在线教育机构Study.com面向美国1000名18岁以上学生和100名教师开展的调查显示，89%的大学生使用ChatGPT完成作业，超过50%的学生曾使用ChatGPT写论文，22%的学生曾使用ChatGPT生成论文写作大纲。日本于2023年11月对30所大学的约1万名本科生开展的调查结果显示，46.7%的学生曾经使用ChatGPT等生成式AI工具，且三成学生经常使用，用于论文和报告写作参考的学生最多。还有一所研究院今年10月开展的2024年中国高校教师

生生成式 AI 应用情况研究显示, 3000 多名被访高校师生几乎全部都曾在学习和工作中使用过生成式 AI, 从未使用过生成式 AI 的高校师生比例仅为 1%。大学生作业中出现了 AI 的身影已不足为奇, 有学生表示论文是应用 AI 工具后的“半原创”, 并说“离开 AI 便没有思路”。从完成作业到论文撰写, AI 都提供了强大的支持, 甚至完成整篇论文的初稿<sup>[4]</sup>。所以, 大学生使用生成式 AI 写论文或作业, 这已逐渐成为一种普遍现象。

虽然, 部分高校已经意识到这一问题, 并出台了相应的“限制令”。如复旦大学出台《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用 AI 工具的规定(试行)》<sup>[5]</sup>, 其中对人工智能(AI)工具在本科毕业论文(设计)撰写过程中的使用情况进行了详细规范, 这成为国内首个高校针对 AI 提出的“禁令”。其中明确提出“六个禁止”, 严重违规者将取消学位申请资格、撤销学位。中国传媒大学要求学生上交《生成式人工智能使用情况说明表》, 明确是否使用了相关软件及使用情况, 未按实际说明则视为违规。但是, 大部分高校可能尚未充分意识到 AI 代写作业现象的普遍性和严重性。

## 2.2 原因分析

AI 写作时代的到来已是无法避免了<sup>[6]</sup>, 出现这种现象的原因其实是多样而复杂的, 因此, 我们需要理性看待。从学生层面看, 学业压力大、时间紧张是部分学生选择 AI 代写的客观诱因, 而 AI 工具的高效便利性则在主观上极具吸引力, 但长期依赖会削弱独立思考和学习能力; 同时, 部分学生学术诚信意识淡薄, 存在侥幸心理, 仅关注完成任务而忽视学术道德规范。从高校层面看, 部分管理者对这一现象的普遍性和严重性认识不足, 将其视为偶发行为, 未能及时制定应对措施; 此外, 高校在限制 AI 使用与鼓励学生技术创新之间难以平衡, 担心过度管控会阻碍教育创新, 导致管理政策迟迟无法出台。

## 3 高校管理大学生“雇”AI 代写作业面临的挑战

### 3.1 技术检测难题

当前高校现有的查重软件难以准确识别 AI 生成内容、缺乏专门针对 AI 代写的检测工具等, 导致难以有效监管这一行为。传统的查重软件主要通过比对文本与已有文献数据库中的内容, 寻找相似度来判断是否存在抄袭或重复。然而, AI 生成的文本并非简单的抄袭, 它在结构和语法上与人工写作非常相似, 且其生成是基于大量的文本数据训练, 并非直接复制已有文献, 这使得传统查重方法难以有效鉴别其是否为 AI 代写。不同的 AI 模型和生成算法不断涌现, 新的技术和应用方式也在不断更新, 现有的检测工具可能无法及时适应这些变化。简言之, 检测技术既面临“误判”与“漏判”的双重困境, 又需在数据利用与隐私保护之间寻求平衡。

### 3.2 教育观念转变困难

有的教师对 AI 技术的发展关注不足, 缺乏主动了解和学

习的意识, 认为传统的教学方法和手段足以应对教学需求, 忽视了 AI 在教育领域的潜在价值和前景。这种忽视导致他们在面对学生使用 AI 代写作业的问题时, 缺乏相应的知识和技能来进行有效的引导和管理。并且有的学生将 AI 视为解决学习问题的捷径, 过度依赖 AI 代写作业, 忽视了自身知识的积累和能力的提升, 这种错误的观念使得他们在使用 AI 时毫无顾忌, 甚至将 AI 代写的作业当作自己的学习成果提交。

### 3.3 管理政策制定与执行的复杂性

AI 技术在教育中的应用尚属新兴领域, 对于学生在何种程度上使用 AI 算是合理利用, 何种情况属于学术不端, 难以明确界定清晰的边界, 以及 AI 生成内容的比例限制难以一概而论, 不同学科、不同作业类型对学生自主思考和创作的要求各异, 很难确定一个适用于所有情况的统一标准。且高校管理政策的制定往往需要经过一定的程序和时间, 难以实时跟上技术发展的步伐, 无法有效应对新出现的问题和挑战。在制定政策时, 在鼓励学生创新使用 AI 技术与防止学术不端行为之间找到恰当的平衡点, 是一个亟待解决的难题。

## 4 高校管理大学生“雇”AI 代写作业的对策建议

### 4.1 完善制度建设

制定明确的 AI 使用规范和学术诚信准则, 规定学生在作业中使用 AI 的范围、方式及标注要求。还应进一步明确学生如何正确引用和参考 AI 生成的内容, 要求学生在使用 AI 生成的观点、数据、语句等时, 必须注明其来源, 并且要对 AI 生成的内容进行适当的改写、补充和完善, 使其与自己的思考和分析有机结合, 避免简单的抄袭和拼凑<sup>[7]</sup>。

### 4.2 加强教育引导

开展学术诚信教育活动, 提高学生对学术不端行为危害的认识, 增强其学术道德责任感, 邀请校内外专家学者、学术权威等开展学术诚信专题讲座, 通过讲述学术不端的典型案例, 深入剖析其对个人、学术机构以及整个学术界的严重危害, 让学生深刻认识到维护学术诚信的重要性。同时, 开设 AI 技术相关课程或培训, 教导学生如何正确、合理地使用 AI 工具辅助学习和作业, 培养他们的信息素养和创新能力<sup>[8]</sup>。

### 4.3 强化技术监管手段

高校自身的技术力量往往有限, 难以独立完成复杂的 AI 代写检测技术和工具的研发。加强与专业技术团队或机构合作, 可以整合各方资源, 充分发挥专业优势。专业技术团队在自然语言处理、机器学习、数据挖掘等领域具有深厚的技术积累和丰富的实践经验, 能够为高校提供更先进、更有效的技术支持, 共同研发出更有效的 AI 代写检测技术和工具。

### 4.4 营造良好的学术氛围

邀请校内外专家学者举办学术讲座, 介绍 AI 技术在不同

学科领域的前沿研究成果和应用案例,让师生了解 AI 如何辅助学术研究。通过具体案例分析,引导学生思考如何将 AI 作为工具,提升自己的学术研究能力,而不是单纯依赖其代写作业。鼓励学生开展自主学习和研究活动,培养他们的学术兴趣和探索精神,形成积极向上的学术风气。

## 5 结论与展望

通过制度建设、教育引导、技术监管以及学术氛围营造等多方面的综合措施,能够构建起全方位、多层次的管理体系,这一体系对于约束和引导大学生“雇”AI 代写作业的行为至关重要。通过这些综合措施构建的管理体系,能够从不同角度对

大学生“雇”AI 代写作业的行为进行全面约束与合理引导,为高校的学术环境和教育质量提供有力保障。

随着 AI 技术的不断进步和教育改革的持续深入,高校在教育管理方面将面临诸多新问题与挑战。一方面,生成式人工智能技术的快速发展可能导致教育资源的过度依赖和滥用,如学生可能过度依赖 AI 生成作业和论文,忽视自身知识体系的构建和思维能力的培养,另一方面,AI 在教育中的广泛应用也引发了一系列伦理和道德问题,如数据隐私保护、学术诚信等,高校需要制定相应的准则和规范,以适应不断变化的技术环境,避免教育与技术发展的脱节。

## 参考文献:

- [1] 宋萑,林敏.ChatGPT/生成式人工智能时代下教师的工作变革:机遇、挑战与应对[J].华东师范大学学报(教育科学版),2023,41(7):78-90.
- [2] 《北京市教育领域人工智能应用指南》北京教育科学研究院.
- [3] 周洪宇,李宇阳.ChatGPT 对教育生态的冲击及应对策略[J].新疆师范大学学报(哲学社会科学版),2023,44(4):102-112.
- [4] 蔡基刚,林芸.学术论文写作的挑战与变革:借助 ChatGPT 直接生成一篇学位论文的实验[J].北京第二外国语学院学报,2024,46(4):29-42.
- [5] 《复旦大学关于在本科毕业论文(设计)中使用 AI 工具的规定(试行)》文件.
- [6] 陈海疆.AI 人工智能写作现象的相关思考[J].哈尔滨职业技术学院学报,2021,(6):123-125.
- [7] 贾积有,张誉月.人工智能与教育:机遇、挑战与对策[J].北京大学教育评论,2023,21(1):49-61+188-189.
- [8] 孙旭,钟秋菊,张文涛.生成式 AI 时代大学生智能学习助手:框架、挑战与应对[J].终身教育研究,2024,35(4):29-36+45.
- [9] 路畅.大学生基于生成式人工智能的失范行为预防与反制策略研究——以 ChatGPT 为例[J].汉字文化,2024,(15):175-177.
- [10] 吴怵,李凤鸣,胡艺龄.生成式人工智能赋能本科生科研能力培养——ChatGPT 支持的 CUREs 教学模式[J].现代远程教育研究,2024,36(3):3-10+28.
- [11] 朱琳阡.ChatGPT 赋能语文写作教学的价值、冲击及启示[J].教学与管理,2024,(15):63-66.
- [12] 罗海风,罗杨,刘坚.人工智能时代的教育评价改革[J].中国考试,2024,(3):8-17+97.
- [13] 潘妍妍,齐文艳,王剑宇.生成式人工智能在高校学生教育中的应用[J].互联网周刊,2024,(4):62-64.
- [14] 刘佳玉,刘荣.ChatGPT 应用于写作领域的问题与策略[J].信息与电脑(理论版),2023,35(23):109-111.
- [15] 杨俊锋,沈中奇,陈睿宁.生成式人工智能的教育应用及伦理风险探析[J].湖州师范学院学报,2023,45(12):1-12.
- [16] 刘蕾,张新亚.人工智能依赖对创造力的影响与未来教育发展路径的省思[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版),2024,60(1):83-91.