

# 生成式人工智能反馈对高中学生英语写作表现的实践路径

王婷 黄燕\*

四川轻化工大学 四川 自贡 643002

**【摘要】**：在教育数字化转型背景下，生成式人工智能已经广泛应用于中学英语写作教学。本文主要以高中英语写作的内容切题性、语法正确性、词句准确性、表达逻辑性四维写作能力为分析框架，系统梳理生成式人工智能反馈对高中生英语写作表现的影响研究。从优势特征来看，GAI反馈具有即时性、个性化和多轮交互性特点，能够在词汇、句式等微观层面提供精细化建议，弥补传统教师反馈受限于时间和班级规模的不足。在作用机制上，GAI通过“问题识别—修改建议—范例对比”路径促进学生认知加工，并在一定程度上缓解写作焦虑、提升自我效能感。实证研究表明，GAI反馈在语法和词句准确性维度上效果显著，但在内容切题性和表达逻辑性方面尚存争议，其对深层语义和论证深度的判断仍不够精准。与传统教师反馈相比，二者并非替代关系，而是互补共生。教师反馈在立意指导、情感共鸣和创造性思维激发上具有人文优势，GAI反馈则在语言规范训练和个性化练习上更高效，“人机协同”模式日益受到关注。

**【关键词】**：生成式人工智能；人工智能反馈；英语写作；四维评价

DOI:10.12417/2982-3811.26.02.032

## 1 第一章：引言

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1 中学英语写作教学现实困境

在传统高中英语写作教学过程中，长期面临着教师对英语写作反馈不足、批改的过程不细致、个性化指导不足的核心难题。因此在大班教学下，教师批改任务比较繁重，难以兼顾每位学生的语法、词汇、逻辑与内容等写作问题。缪海燕、吴思梦（2026）的研究发现，反复的限时测试压力会压抑学生的英语写作意愿，致使写作训练陷入“为考而写”的被动局面，内生表达动力不足。反馈多集中于表面错误修正，缺乏对作文审题立意、篇章逻辑等深度指导，导致学生写作水平提升缓慢。

#### 1.1.2 人工智能在写作反馈中的应用趋势

首先是反馈主体的多元化与协同化。从早期以教师反馈为主，逐步发展为同伴反馈、自动反馈与教师反馈并存的多元格局。邢加新和王慧慧（2023）的元分析研究表明，同伴+教师混合反馈效果最优（效应量  $d=1.926$ ），而自动反馈对英语专业学生的促进作用尤为突出（ $d=1.397$ ），显示出不同反馈源各具优势、互为补充。其次是反馈技术的智能化与个性化。以生成式人工智能为代表的新一代技术，能够从内容切题性、语法正确性、词句准确性和表达逻辑性等多个维度提供即时、精细、可操作的修改建议（刘梦君等，2025），其反馈深度和个性化程度远超传统的作文自动评分系统。

#### 1.1.3 四维写作能力（内容、语法、词句、逻辑）的重要性

人工智能反馈提高中学生作文的标准主要是以下四个核

心维度：内容切题性、语法正确性、词句准确性、表达逻辑性，这些是高中学生英语写作的核心评价维度，直接决定写作内容的质量。目前现有的写作教学与教师评价均围绕四维能力展开，而人工智能的即使反馈也是对这四大维度的精准赋能，是成为智能赋能写作教学的关键研究落点。

### 1.2 研究意义

从实践层面来看，已有反馈研究多聚焦于教师反馈、同伴反馈与自动评价系统反馈的效果比较（邢加新、王慧慧，2023；王利娜，2024），但对生成式人工智能这一新兴反馈主体的作用机制及其对学生四维写作能力（内容切题性、语法正确性、词句准确性、表达逻辑性）的差异化影响尚缺乏系统探讨。该研究可以为中学英语写作教学提供一定的参考依据和基本方向。同时，人工智能帮助中学生及时发现英语写作问题、修改写作语法错误、强化写作训练效果，为智能化教学落地中学英语写作课堂、落实高效化写作教学提供切实的实践借鉴。

## 2 第二章：核心概念与理论基础

### 2.1 核心概念

#### 2.1.1 生成式人工智能反馈

智能写作反馈以大语言模型为依托，运用自然语言处理技术，系统性针对学生英语作文开展多维度智能反馈。该模式在具体的指令下可以自动完成作文质量评估、语言错误甄别，以及提供详细的修改方案和写作思路指导，从内容、语法、到篇章逻辑实现全方位覆盖，具有即时性、全面性与个性化指导等特点。

作者简介：王婷（2002.09），女，汉族，四川资阳人，四川轻化工大学外语学院，研究方向：学科教育（英语）。

第二作者兼通讯作者：黄燕。

### 2.1.2 中学生英语写作表现

中学生英语写作表现主要体现在内容切题性、语法正确性、词句准确性和表达逻辑性四个层面，它们共同决定着作文的整体质量。内容切题性要求准确把握题目要求，相关研究表明，教师反馈与人工智能反馈均能帮助学生厘清题意、提升切题度，其中 AI 反馈对写作基础一般的学生效果尤为明显。语法正确性是语言表达的根基，涉及时态、语态、主谓一致及从句结构等方面，中学生写作中常出现动词时态误用、主谓不一致等典型问题。词句准确性则衡量学生能否恰当运用词汇与句式，要求拼写正确、选词贴切、句子结构完整且符合语境。表达逻辑性关注文章整体结构、段落衔接与论证条理，是写作从“写句子”迈向“写篇章”的关键，而人工智能反馈能够从宏观层面帮助学生审视全文逻辑，提供具体的衔接与调整建议，有效提升文章的连贯性与条理性。

## 2.2 理论基础

### 2.2.1 输出假设理论

输出假设理论由加拿大语言学家梅里尔·斯温（Merrill Swain）提出，其核心观点是：语言输出不仅是语言习得的结果，更是驱动语言习得的关键过程。

注意(触发)功能：在尝试表达时，学习者会意识到自己“想说的”和“能说的”之间存在差距。这种差距感会促使他们注意到自身语言知识的不足，从而为后续学习设定目标。

假设检验功能：语言输出是学习者验证自己对目的语规则假设的试验场。他们通过说或写来尝试新的语言形式，并根据交流中的反馈来修正和完善自己的语言系统。

### 2.2.2 最近发展区理论

最近发展区指的是学习者的潜在发展水平与实际发展水平之间的差距。实际发展水平是指学习者能够独立完成任务时所表现出的能力水平。潜在发展水平是指学习者在成人指导或与能力更强的同伴合作下，能够解决问题的水平。

维果茨基认为，仅凭学习者独立完成任务的能力来判断其发展水平是不够全面的。教学不应只适应学习者当前已达到的水平，而应走在发展的前面，通过提供适当的支持，激活并拓展其最近发展区，从而有效促进其认知发展。

## 3 第三章：国内外研究综述

### 3.1 AI 反馈对写作表现的影响研究

目前主要研究的是人工智能反馈提升学生英语写作能力，尤其是在语言准确性这方面有比较多的研究。在国外，Ghafouri et al. (2024) 通过准实验研究发现，基于 GenAI 的写作反馈能够提高 EFL 教师的自我效能感，还能够提升学生的英语写作能力，生成式人工智能的优势在于能够提供即时和高效的多维度反馈。刘梦君等 (2025) 在此基础上进一步将对象拓展到中学

生群体，其中发现人工智能反馈能够提升中学生的英语写作能力。

### 3.2 AI 反馈的风险、局限与争议研究

在传统纠错性反馈研究阶段，Truscott (1996) 曾经质疑过度依赖外部纠错会降低学生的自主思考能力，这一观点在 GenAI 时代仍具参考意义。Akanda & Talukder (2026) 的实证研究证实，学生如果被动接受 AI 反馈而不是进行独立思考，批判性思维与创新能力都会出现下降趋势。在国内，秦丽莉等 (2026) 比较关注情感维度，部分学生存在过度依赖 AI、批改作文能力下降的问题。

### 3.3 现有研究存在的问题

综上所述，现有研究在 AI 反馈的有效性、作用机制、人机比较分析及风险等方面已取得丰富成果，但仍存在以下不足：

第一，针对中学生群体的长期实证研究不足。根据现有文献，大多数研究为短期实验，缺乏跨学期、跨年度的长期追踪，无法验证人工智能对高中生写作反馈的长效性和稳定性。第二，四维指标的评价体系不够统一。目前人工智能的反馈多数聚焦于语法错误、单词拼写等表层语言问题，对篇章逻辑、内容切题性等维度的覆盖不够全面。对于同一年龄段但语言水平不同的学生群体，人工智能的评分标准和评价维度可能存在差异，因此人工智能反馈可能会拉开学生群体之间的差距。第三，人工智能反馈存在缺乏情感性、创造性引导弱等局限。虽然 AI 能够精准地识别并纠正语法错误、提供丰富词汇搭配建议，但对于文章传递的思想感情、情感色彩和作者的写作意图，AI 的回应往往比较宽泛、不够具体，在这一方面有所欠缺。

## 4 第四章：AI 反馈对中学生英语写作四维指标的影响研究

### 4.1 对内容切题性的影响

人工智能反馈能够极大地帮助学生精准审阅作文题目，聚焦主题思想，减少跑题的概率，可以极大地提高了学生对内容切题的准确性。此外，相关研究表明，人工智能反馈对写作基础一般的学生在内容切题性上的提升尤为显著。刘梦君等 (2025) 的实验发现，接受 GAI 反馈的基础班学生在切题性维度上呈现出显著进步，而仅接受教师反馈的对照组提升幅度相对有限。这主要是因为 AI 能够为每位学生提供细致、具体的审题指导和偏题提醒，弥补了大班教学中教师难以逐一关注的不足。

### 4.2 对语法正确性的影响

在写作过程中，学生常常会出现较多的语法错误，这时人工智能反馈能够给出相关建议，让学生了解并注意到每个细小的语法错误，在修改过程中，学生也能够提升自己的语法准确性。王利娜 (2024) 的元分析研究也证实，AWE 反馈在语法

正确性方面具有中等以上的效应量,且随着干预次数的增多,反馈效果逐步增强。

#### 4.3 对表达逻辑性的影响

人工智能可以在作文逻辑之间加强连接,优化段落之间的衔接手段,调整各个段落之间的顺序,让整篇文章更有逻辑性,条理性。缪海燕、吴思梦(2026)的研究表明,在多轮续写任务中,随着续写轮次的增加,学生的表达逻辑性得到显著提升。AI的实时反馈使得学生在每次写作中都能及时发现逻辑组织方面的问题,并在修改中逐步内化合理的段落安排和论证方法。这种长期、反复的训练有利于帮助学生形成“构思—写作—检视—调整”的写作思维模式,从而在整体上提升表达的逻辑性和条理性。

#### 4.4 对词句准确性的影响

词句准确性是衡量学生英语写作水平的重要指标之一,涉及词汇选择的恰当性、拼写的正确性、固定搭配的规范性以及句式结构的完整性等多个方面,直接影响文章表达的清晰度和说服力。中学生正处于英语学习的积累阶段,词汇量相对有限,

在写作中常出现单词拼写错误、近义词混淆、固定搭配不当以及句式结构不完整等问题。人工智能反馈凭借其庞大的语料库和自然语言处理能力,能够有效帮助学生提升词句使用的准确性。

### 5 结语

本研究系统梳理了生成式人工智能反馈对高中生英语写作表现的影响。研究表明,GAI反馈凭借即时性、个性化与多轮交互性优势,在语法纠错和词句优化层面效果显著,对基础薄弱学生的内容引导与逻辑梳理亦有促进作用。与传统教师反馈相比,二者互补共生——教师反馈长于情感共鸣与创造性启发,GAI反馈则在语言规范训练和即时响应上更为高效,“人机协同”已成为重要趋势。

然而,现有研究仍存不足:长期追踪匮乏、四维评价体系尚未统一、分层应用研究不足、伦理风险防范薄弱。未来应开展纵向追踪研究,构建统一的四维评价标准,探索分层反馈策略,并加强伦理风险的系统性研究,在发挥技术优势的同时确保学生写作主体性不被消解。唯有合理定位人机分工,方能真正实现技术赋能写作教学的目标。

### 参考文献:

- [1] Crossley A S,Kyle K.Assessing writing with the tool for the automatic analysis of lexical sophistication(TAALES)[J].Assessing Writing,2018,38 46-50.
- [2] Dix S.Teaching writing:A multilayered participatory scaffolding practice[J].Literacy,2016,50(1):23-31.
- [3] Hyland K,Hyland F.Feedback on second language students'writing[J].Language teaching,2006,39(2):83-101.
- [4] Ortega L.Syntactic complexity in L2 writing:Progress and expansion[J].Journal of second language writing,2015,29:82-94.
- [5] 常玉梅.高中英语写作教学智能化探索[J].教育理论与实践,2019,39(20):51-53.
- [6] 刘梦君,邹文龙,宗敏,杨兵.生成式人工智能何以赋能教学——中学生英语写作教学实证研究[J].中国电化教育,2025,(06):70-79.
- [7] 么海燕.基于建构主义的思维导图在高中英语写作教学中的应用[J].中国教育学刊,2019,(S2):78-79+84.
- [8] 穆惠峰&唐艳芳.(2025).同伴互评与 ChatGPT 智能批改的分类指标对比研究.外语电化教学,(1),86-93+124.
- [9] 秦丽莉,董京京,吕家佳&陈浩然.(2026).GenAI 调节的二语写作修改给养动态转化机制研究——以读后续写任务为例.外语界,(1),23-31+82.
- [10] 孙培健,许嘉宇&张军.(2025).生成式人工智能反馈对大学生英文作文质量的增值效益研究.外语教育研究前沿,8(4),24-36.
- [11] 王勃然&黄馨.(2025).ChatGPT 辅助高考英语不同体裁写作反馈的影响效果研究.外语测试与教学,(2),34-44.
- [12] 许悦婷&古玥.(2025).高中英语教师人工智能接受度与使用研究——基于变量中心与个体中心的视角.外语教育研究前沿,8(5),50-63.
- [13] 周莹.(2026).生成式人工智能赋能英语写作教学的机制与路径研究.外语电化教学,(1),25-31+108.