

新质生产力赋能高校思政课教学高质量发展的实践路径研究

马丹

南京工业大学浦江学院 江苏 南京 211200

【摘要】：新质生产力作为马克思主义生产力理论中国化时代化的最新成果，不仅是经济领域变革的核心引擎，更从本体论层面深刻重构着高校思想政治理论课的生产要素与存在形态。当前，高校思政课面临内容供给同质化、技术融合浅表化、评价体系滞后性及师资数字素养短板等结构性困境，难以有效回应“Z世代”大学生对科技前沿议题的认知期待。本研究提出，新质生产力赋能思政课教学高质量发展，核心在于实现空间场域的虚实融合、认知规律的精准画像及教学范式的智慧共生。推进这一进程，需在课程内容体系中深度嵌入新质生产力理论叙事，构建基于数据驱动的精准确育人模式，实施师资队伍数字素养与产业认知双提升计划，并建立全过程多维度的增值性评价指标体系，从而切实增强思政课的针对性和解释力，培养担当民族复兴重任的时代新人。

【关键词】：新质生产力；高校思政课；教学高质量发展；数字赋能；精准育人

DOI:10.12417/2982-3811.26.02.023

2024年1月，习近平总书记在主持中共中央政治局第十一次集体学习时明确指出：“新质生产力是创新起主导作用，摆脱传统经济增长方式、生产力发展路径，具有高科技、高效能、高质量特征，符合新发展理念的先进生产力质态。”这一重大论断不仅指明了经济高质量发展的方向，也隐含着对教育、科技、人才三位一体协同融合的深层要求。中共中央办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》强调，思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，必须“推动现代信息技术在思政课教学中应用”。^[1]然而，在数字化转型的浪潮中，高校思政课教学并未完全跟上新质生产力发展的步伐。当前的课堂生态中，依然存在单向灌输、模式僵化、实践场域封闭及反馈机制迟滞等沉疴痼疾。一方面，“Z世代”大学生作为数字原住民，其信息接收习惯已发生根本性改变，他们对芯片战争、能源危机、人工智能伦理等议题有着天然关切；另一方面，部分教师仍固守传统教案，教学内容与国家战略性新兴产业脱节，导致思政课的解釋力与吸引力大打折扣。新质生产力所蕴含的人工智能、大数据、云计算等颠覆性技术要素，以及其倡导的质量变革、效率变革理念，为解决上述教学痛点提供了全新的技术路径与范式支撑。基于此，系统阐释新质生产力赋能高校思政课教学高质量发展的内在机理，厘清现实梗阻并提出可操作的实践进路，具有重要的理论价值与现实意义。

1 新质生产力赋能高校思政课教学高质量发展的内在机理

1.1 本体论之维：生产要素与空间场域的重构拓展

马克思主义唯物史观认为，生产力由劳动者、劳动资料和劳动对象三要素构成。传统思政课教学的要素组合相对单一，局限于教师、教材与教室构成的物理空间。新质生产力的介入，引入了“数据+算法”这一新型生产要素组合，从根本上改变了教学的存在形态。红色场馆高清VR资源、科学家精神专题数据库、新质生产力典型案例库（涵盖芯片、新能源、量子信息等）极大地丰富了劳动对象的广度与深度；智慧教室多屏交互系统、全息幻影成像设备、生成式AI助教重塑了劳动资料的技术属性。这种要素的升级打破了物理围墙的限制，推动思政课教学空间从单一实体课堂向“云端—现场—虚拟”三元融合的泛在化场域拓展。例如，通过构建“长征路上的决策者”虚拟仿真项目，学生不再是旁观者，而是置身于1935年的娄山关，面对物资匮乏与敌军围堵的困境进行抉择。这种沉浸式、交互式的教学形态，使抽象理论获得了具象化的时空载体，为思政课内涵式发展奠定了坚实的**本体基础**。

1.2 认识论之维：精准育人认识规律的数据驱动跃升

思政课的有效性取决于教育者对学生思想状况的准确把握。传统教学模式下，教师面对百余名选课学生，往往依靠经验判断推测其认知状态，难以实时捕捉群体性思想波动。新质生产力的大数据追踪与学习者画像技术，实现了从经验驱动向数据循证决策的认识论跃升。

作者简介：马丹（1994.03-）女，江苏南京人，南京工业大学浦江学院思想政治教育教师，讲师，研究方向：高校思想政治教育。

项目基金：本属论文为南京工业大学浦江学院2024年度哲学社会科学重点课题《“新质生产力”赋能高校思政课教学高质量发展路径研究》编号njpj2024-2-05研究成果。

教育大数据平台可采集学生多源行为数据——包括线上学习轨迹、讨论区发言的情感极性分析、随堂即时反馈投票结果等——通过聚类算法生成学生的思想图谱与认知热力图，动态标注兴趣点、模糊区与抵触点。教师据此调整案例选取与节奏把控，真正实现围绕学生、关照学生、服务学生的精细化引导。这种基于证据的教学决策，契合了思想政治工作“一把钥匙开一把锁”的认识论要求，有效解决了供需错位问题。

1.3 方法论之维：数智驱动教学范式的方法论革新

新质生产力以创新驱动为核心标志，其方法论意蕴在于拒绝路径依赖，主张迭代优化与跨界融合。在思政课教学实践中，这一方法论具体体现为三个层面的范式转换。一是混合式教学常态化，课前学生在线上平台完成基础理论自学，课中教师组织线下深度的价值辨析与热点辩论，课后通过拓展阅读实现巩固迁移。二是虚拟仿真情境教学，利用VR/AR技术复原历史场景或展示科技成就，使学生在具身交互中产生情感共鸣。三是生成式AI辅助备课，协助教师快速检索最新时政素材、自动生成多难度梯度的讨论题，将教师从重复性案头劳动中解放出来，使其精力聚焦于思想解惑与价值引领。^[1]

2 高校思政课教学高质量发展面临的现实掣肘

尽管“十三五”以来高校普遍启动了数字化建设，但对照新质生产力赋能要求，整体仍处于初步探索阶段，存在多重结构性制约。

2.1 教学内容与新质生产力理论衔接松散

调研数据显示，约65%的思政课教师表示对新质生产力的产业背景了解不够深入，导致教学中常出现“两张皮”现象。部分教师仅在导入环节播放一段科技新闻视频便回归原有讲义，未形成新质生产力理论与课程核心知识点的逻辑勾连。特别是对于理工科学生，教师难以回应其对“光刻机技术突围”“新能源汽车产业链重构”等专业关切，削弱了思政课的解释力。

2.2 数字化教学手段应用浅表化

现有智慧教室的高级功能闲置率高达70%，多媒体使用多止步于PPT图文展示。部分教师误将技术手段等同于教学目的，过度追求视听特效而冲淡理论深度，将思政课降格为科技展示秀。同时，教师对学情数据分析工具掌握不足，未能开展基于数据的差异化教学设计，数智技术尚未内化为教学方法变革的驱动力。

2.3 教学评价体系偏重量化结果

当前思政课评价仍以期末闭卷考试分数与到课率为核心依据，缺失对学生价值观内化过程、思辨能力成长的连续性记录。即便部分高校启用了线上过程得分，也多简单累加视频观看时长，未引入增值性评价模型来考量学生在学期内的思想认知变化幅度，难以发挥评价对教学改进的反馈调节功能。^[2]

2.4 思政课教师数字素养与跨学科产业认知存在双重短板

多数思政课教师知识结构中缺乏系统的科学技术素养训练。对人工智能伦理、科技哲学及新质生产力背后的产业演进逻辑认知有限，导致在将科技话语转化为思政话语时存在表达障碍。常态化的教育技术培训多集中于基础操作，鲜有涉及虚拟仿真设计与产业前沿认知，制约了融合教学的深入开展。

3 新质生产力赋能高校思政课教学高质量发展的实践路径

3.1 内容重构：分课程差异化嵌入新质生产力理论叙事

依据教材体系→教学体系→信仰体系的转化逻辑，系统规划新质生产力内容在各门思政课程中的切入点。在《马克思主义基本原理》课中，应结合生产力与生产关系辩证运动规律，深入阐释新质生产力如何通过技术革命引发生产方式变革，引导学生理解科学技术是第一生产力的当代意蕴。^[4]在《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》课中，设专门教学专题，系统讲授新质生产力的提出背景、核心内涵及其在推进中国式现代化中的战略定位。在《中国近现代史纲要》课中，以历史纵向视角梳理中华民族从师夷长技到科技自立自强的奋斗历程，凸显发展新质生产力是近代以来民族复兴诉求的必然延续。在《思想道德与法治》课中，聚焦新时代科学家精神与科技伦理，引导学生树立科技报国的远大志向。在此基础上，建议各校开发《新质生产力与青年使命》校本资源包。吸纳华为鸿蒙系统突破、C919大飞机适航取证、中国量子科学实验卫星等本土原创案例。针对不同学科背景学生实施差异化教学，对理工科学生增加新型举国体制与关键技术攻关内容，对文科学生增加数字经济与共同富裕内容，增强理论的具象化与针对性。

3.2 方法革新：构建数据驱动与虚实融合的精准教学模式

高校应加大教育新基建投入，建设思政虚拟仿真实验教学中心。开发分层教学模块，基础层开发马克思主义传播在中国等党史VR情境；提高层开发“两弹一星——从算盘打出惊天伟业”情境，还原科研工作者在极端艰苦条件下的心路历程；拓展层开发AI伦理合议庭互动思辨模块，让学生在处理算法歧视案例中体会公平正义的价值。常态化推行基于数据的混合式教学。学期初通过问卷采集学生专业背景与初始认知数据，生成基线。课中利用即时反馈系统捕捉思维盲点，动态调整讲授侧重点。^[5]课后依据学生答题情况，算法自动推送差异化拓展材料。引入生成式AI作为备课辅助工具，输入授课章节，自动关联最新时政素材，缩短资源更新周期。鼓励马克思主义学院与计算机、人工智能等院系开展跨学科联合教研，共同设计“科技—思政”融合教学单元，如邀请计算机教授与思政教师同堂共授“算法偏见与社会主义核心价值观”，从技术原理与社会价值两个维度双向解构。

3.3 队伍再造：实施数字素养与新业态认知双提升计划

将数字素养纳入思政课教师核心素养标准，建立分层分类培训体系。基础层面向全体教师，培训智慧教学平台操作与多媒体资源制作；提高层面向骨干教师，培训学习分析工具使用与虚拟仿真教学设计；拓展层选拔青年骨干教师赴高新技术企业如本地国家级高新区内的AI独角兽企业开展驻企研修，听取科技政策专家讲座、参观生产线，补齐产业演进逻辑认知短板。鼓励教师申报“新质生产力+思政教育”交叉课题，支持在职攻读科技哲学或相关工程教育方向学位。在职称评审中，对数字化教学改革成果、虚拟仿真课件及融合型教研论文予以政策倾斜。定期举办“新质生产力融入思政课”教学展示活动，邀请重点马院专家点评，形成教研共同体。

3.4 评价优化：建立全过程多维度增值性质量监测体系

打破单一终结性评价桎梏，构建包含过程性指标、终结性指标与增值性指标的三维评价模型，权重设为4:4:2。过程性指标关注线上学习时长、讨论区有效发帖数及虚拟实验完成度；终结性指标改革命题，减少死记硬背，增加开放式材料分析题，如给出光伏产业发展数据，要求学生运用新质生产力理论分析应对策略；增值性指标通过学期初末施测大学生价值观量表，计算个体认知增值幅度，对进步显著者给予认可。依托教务大数据平台生成可视化教学诊断报告，包括班级认知薄弱点雷达图、个体学生预警名单等，供教师调整教学。需警惕“唯数据主义”偏差，同步引入同行听课定性评议与学生焦点访谈，

综合研判教学质量。对于新质生产力专题，可增加“实践感悟”维度，考察学生参访高新企业后的调研报告质量。^[6]

3.5 机制保障：打造政校企社协同的“大思政课”育人共同体

主动对接地方政府高新区管委会及新质生产力代表企业，挂牌建立思政实践基地。开发“行走的思政课”精品路线，组织学生寒暑期开展企业参访与产业调研，撰写关于技术创新生态的调研微报告，返校后进行汇报分享。实现思政小课堂与社会大课堂深度贯通。教育主管部门应将新质生产力赋能思政课建设纳入高校党建考核，设立专项经费支持资源开发。校内层面，由分管校领导牵头，宣传部、教务处、信息网络中心、马院组成工作组，统筹解决跨部门协调与数据安全合规问题，形成可持续发展的制度闭环。

新质生产力赋能高校思政课教学高质量发展，本质上是先进生产力质态与意识形态阵地建设的辩证统一。新质生产力为思政课注入了时代内容与数智动能，使马克思主义理论在当代中国实践中获得生动印证；思政课则为新质生产力提供价值导航与人才精神支撑，确保技术创新服务于人民福祉。这一双向赋能过程不可能一蹴而就。我们需要在课程内容持续更新、教学方法深度数字化、教师队伍复合型转型及评价体系科学化等方面系统推进。唯有如此，方能使高校思政课真正做到有理说得清、有情入得心、有术引得深，肩负起培养具备创新精神、家国情怀与全球视野的新质生产力时代新人的历史使命。

参考文献：

- [1] 习近平.在中共中央政治局第十一次集体学习时强调加快发展新质生产力扎实推进高质量发展[N].人民日报,2024-02-02(01).
- [2] 任琳.新质生产力理论融入思政课程的“四个讲清楚”——以唯物史观为例[J].中华女子学院学报,2025,37(2):112-118.
- [3] 聂方洁.新质生产力赋能高校思想政治教育高质量发展的现实挑战及纾解之策[J].河北旅游职业学院学报,2025,30(2):90-96.
- [4] 徐健.数字赋能:高校思政课教师集体备课创新路径[J].思想理论教育导刊,2024(12):112-120.
- [5] 韩振峰,赵晓莹.新质生产力视域下高校思政课高质量发展探析[J].中国大学教学,2025(6):4-10.
- [6] 习近平.思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[M].北京:人民出版社,2020:25.