

# 初中英语课堂教学评价的问题及对策研究

陈世英

重庆师范大学 重庆 400047

**【摘要】**：本文旨在探讨初中英语课堂教学评价中存在的问题，并提出相应的解决策略。通过对当前初中英语课堂教学评价的现状分析，发现存在评价标准不明确，评价方式单一、评价主体单一以及评价结果反馈不足等问题。针对这些问题，本文从明确评价目标、多元化评价主体、丰富评价方式以及加强评价结果反馈等方面提出改进建议。通过实施这些策略，旨在提高初中生英语课堂教学评价的有效性和针对性，完善初中英语课堂的教学评价体系，提升学生英语学习能力。

**【关键词】**：课堂教学评价；问题及解决对策；初中英语课堂

DOI:10.12417/2982-3811.26.02.009

## 1 引言

### 1.1 研究背景和意义

课堂教学评价，是以现代教育教学理念、现代课堂教学观为依据，运用可操作的科学手段，评价主体按照一定的价值标准，对课堂教学的各个要素及其发展变化进行价值判断的过程。因而课堂教学评价从根本上来说是一种价值判断，主要涉及三方面内容，即教师的教、学生的学和最终的课堂教学质量及效果，因此课堂教学评价是对教学效果和教学目标之间差距的一种衡量<sup>[1]</sup>。

课堂教学评价是提高课堂教学质量的关键环节，是促进教师专业发展、保障育人目标顺利实现的重要手段<sup>[2]</sup>。课堂教学评价能够及时关注学生的学习需求并反馈教学过程中的优劣得失，有助于教师不断完善教学内容和方式，从而提高教学质量；课堂教学评价是教师自我反思和成长的重要途径，能够提升教师的教学能力和专业素养；教学评价作为教育改革的重要组成部分，能够推动教育理念和教学方法的创新与发展和促进教育事业的持续进步和发展。

因此，课堂教学评价作为课堂教学环节中的重要组成部分，具有诊断教学效果、调节教学活动、强化学生学习的作用，对于整体教育教学质量的提升、学生的成长及教师的专业发展都有着重要意义。

### 1.2 研究目的与现状

课堂教学评价不仅是提升教学质量、促进教师专业成长的关键手段，更是确保学生学习成效、推动教育事业持续健康发展的有力保障。然而，我国目前的初中英语课堂教学评价在实施过程中仍存在一些问題，如评价的理念落后、评价标准单一、评价实施存在偏差、评价结果运用不充分等。

鉴于此，本研究聚焦初中英语课堂教学评价中存在的问题以及相关的对策，以期在理论上进一步丰富相关教育评价理

论，在实践上致力于提出有效促进初中英语课堂教学评价发展的策略，提升教学的质量和效果。

## 2 文献综述

课堂教学评价是课堂教学质量提升和课堂教学深化改革的关键环节，能够有效的提升教学质量、促进教师专业成长，确保学生学习成效、推动教育事业持续健康发展。

### 2.1 有关课堂教学评价的国外研究

课堂教学评价最早可以追溯到西方的古希腊时期，哲学家苏格拉底就提出了一种鼓励学生思考和自我反省为主要目的的教学方法，这种方法通过提问、引导和探究，可以帮助学生更好地理解知识和发掘潜力。到了近代，“课程评价之父”泰勒在他的《课程与教学的基本原理》<sup>[3]</sup>一书中提出：“评价过程本质上是一个确定课程与教学计划实际达到教育目标的程度的过程。”他不仅最早将课程评价纳入课程设计模式之中，并提出了以教育目标为核心的教育评价原理，即教育评价的泰勒原理。而后课堂评价经过不断地发展和变化，出现了多种课堂评价模式与方法，逐渐走向科学化、规范化和系统化。

### 2.2 有关课堂教学评价的国内研究

经过多年的探索与新课程改革的实施和持续推进，我国课堂教学评价的研究全面展开，其中既有对国外教学评价理论的持续引进和改造，也有国内教学评价理论和实践的本土探索。

#### 2.2.1 课堂教学评价的定义

课堂教学评价是对课堂教学的评价，课堂教学活动的实践性、主体之间的社会交往性和文化传承再生的价值性等特征决定了课堂教学评价是一种以育人目标为导向的价值判断活动<sup>[4]</sup>。而教师的课堂教学评价活动实质上就是教师深层教学思想的具体化和现实化<sup>[5]</sup>。其实质就是教师的教学内容与教学方法在具体的教学实践过程中的具体化和现实化展现。

第一作者：陈世英（2001年6月-），女，汉族，四川泸州，学科教学（英语）硕士研究生，重庆师范大学，研究方向：学科教学（英语）。

所以,课堂教学评价是通过对课堂教学过程及其结果进行评估,以确定教学活动是否达到预期目标,对比分析教育目标与教学成效的价值判断活动。

### 2.2.2 课堂教学评价的作用

课堂教学评价标准是引领课堂教学改革走向的方向标和指挥棒<sup>[6]</sup>。换言之,课堂教学评价标准通过明确教学目标、评估方法及反馈机制,为教师提供了清晰的改革路径,有助于促进教学方法的创新与学生学习成效的提升。

不仅如此,杨清<sup>[7]</sup>也提出课堂教学评价作为课堂教学环节的主要组成部分,对促进学生全面发展、提升教师专业发展以及提高学校教育质量有着重要影响,是优化课堂教学评价是推动育人方式变革、深化课程改革的必然要求。因而课堂教学评价不仅是对课堂教学活动的价值进行判断、更强调对其价值的挖掘和提升。

### 2.2.3 课堂教学评价的现状

赵明仁和王嘉毅认为传统教学评价的弊端在于没有正确认识课堂教学评价的作用,把教学评价本身当作目的与终结。而传统的英语课堂教学评价也多以教学为中心,评价标准大多在于考察教师的教学活动,忽视了学生及其反应<sup>[8]</sup>。此外,传统的课堂教学评价还存在评价主体单一、内容狭窄、评价方式浅显等情况。因此传统的英语课堂教学评价方式并不能适应学生发展的内在要求,课堂教学质量难以得到提升。

## 3 理论基础

### 3.1 评价模式理论基础

美国教育家泰勒的行为目标模式强调把学生的行为目标作为评价的主要依据,判断教育活动实际达到目标的程度。美国教育心理学家布卢姆的目标分类模式认为教育目标是教育教学评价的基础,教育目标从整体上可以分为认知、情感和动作技能领域,每个领域在实现最终目标的过程中都有相应的目标系列。

### 3.2 教育学理论基础

美国霍华德·加德纳提出的多元智力理论给教育教学评价带来了新的思维方式,认为个体具有不同的智力及其组合。因此,对学生的评价应由关注“智商”转为“智力类型”。

而建构主义强调人的主体能动性,即要求学习者积极主动地参与教学。在与客观教学环境相互作用的过程中,学习者自己积极地建构知识框架。教学决不是教师给学生灌输知识和技能,而是学生通过驱动自己学习的动力机制积极主动地建构知识的过程,所以课堂的中心应该在于学生而不在于教师。

## 4 初中英语课堂教学评价存在的问题

### 4.1 课堂教学评价理念落后

目前的初中英语课堂教学评价标准中,教师教学目标的达

成情况往往被视为衡量一节好课的关键标准。然而,这种侧重于教师为对象的评价标准在一定程度上轻视了学生的真实反应和具体表现,未能充分体现出以学生为中心的教育理念。此外,在应试教育的背景下的教学目标往往局限于提升学生的考试成绩,而学生对知识的深入理解和实际应用能力的培养却未能得到应有的重视。这种倾向不仅限制了学生综合素质的全面发展,也与当前教育改革的方向和目标相悖。因此,现存的初中英语课堂教学评价理念亟待进行更新和完善,以更好地适应新时代教育发展的需求。

### 4.2 评价标准单一

当前的初中英语课堂教学评价过程中,部分教师过度依赖于分数、等级等量化指标作为评价学生学习成效的主要手段,这一做法在一定程度上忽视了学生个性化差异及特性。事实上,不同的学生拥有各不相同的学习特点和优势,他们在语言习得、理解力、表达能力以及学习策略等方面均展现出多样性。因此,仅采用单一的量化评价标准,不仅无法全面、公正地评估学生的实际学习成果,更难以充分展现学生的综合能力与潜力。

鉴于此,当前的课堂教学评价体系确实存在着缺乏多元化评价标准的问题,这不利于促进学生的个性化发展和全面提升教学质量。

## 5 完善初中英语课堂教学评价的策略

### 5.1 明确评价目标

教师应明确教学评价的目标,设立以学生发展为本,促进学生全面发展的教学目标。教学目标是课堂的出发点和归宿点<sup>[9]</sup>,要改变过去过分关注知识的传递而忽视学生情感、态度、价值观培养的的教学评价方法,将培养情感、意志和树立理想作为教学评价的重要内容,从而激发学生的情感和学习动机,促进学生综合素质的提升。

### 5.2 评价主体的多元化

多元化的评价方式能够更全面地反映学生的学习情况和教师的教学效果,因此教师要充分调动不同的评价主体开展评价活动,而且也要尊重每个学生的不同意见。通过教师评价、学生互评以及自我评价等多种方式,提高评价的客观性和准确性、激发学生的自主学习和自我评价能力、促进教育公平和民主,有助于培养学生的批判性思维和创新能力,使他们能够更好地适应未来社会的发展需求。

### 5.3 丰富评价方式

口头测试、笔头测试、作业评价、课堂表现评价等多样化评价方式,能够更全面地反映学生在知识掌握、技能运用、学习态度等多个维度的学习情况。其次,多样化的评价方式能够从不同角度和层面收集信息,减少单一评价方式可能带来的偏见和误差,从而提高评价的准确性和可靠性;此外,多样化的

评价方式能够为学生提供更多展示自己才能的机会,教师可以更准确地了解每个学生的学习特点和需求,从而为他们提供个性化的指导和支持,由此激发他们的学习兴趣和积极性,促进他们的个性化发展。

#### 5.4 加强评价结果反馈

加强评价结果反馈是提升教育教学质量、促进学生个性化发展的重要举措。在教育教学中,评价结果反馈不仅是对学生学习成果的总结,更是对学生学习进展、学习态度及学习方法的全面审视。及时且具体的反馈能够让学生明确自己的优点和不足,调整自己的学习方法和策略,从而提高学习效率。教师根据学生的反馈情况及时调整教学策略,优化教学设计,并且促进师生间的沟通与理解,提高教学质量和效果。在这个教学循环中,教师通过反馈了解教学效果,学生则通过反馈调整学习策略,共同推动教学质量的持续提升。

## 6 结论

初中英语课堂教学评价,作为提升教学质量、激发学生学

习兴趣和推动学生全面发展的关键环节,其重要性不言而喻。然而,在实际的教学中,这一环节却面临着评价形式单一化、评价内容随意化等问题,制约了教学评价功能的充分发挥。鉴于此,本研究探讨了当前初中英语课堂教学评价的现状以及存在的问题,并在此基础上,提出了一些解决策略。

具体而言,我们通过明确评价目标,确保评价内容的科学性和合理性;多元化评价主体,鼓励学生、家长及教师共同参与评价,增强评价的客观性和全面性;丰富评价方式,引入自我评价、同伴评价等多元化手段,以全面反映学生的学习状况;加强评价结果反馈,及时向学生和教师提供具体、有建设性的反馈意见,促进教学相长。

这些综合措施的实施,能够有效激发学生的学习兴趣 and 积极性,促使学生更加主动地参与到学习过程中来,还能够促进教师的教学反思和专业成长,帮助教师及时调整教学策略,优化教学设计,从而完善初中英语课堂的教学评价。

### 参考文献:

- [1] 卢立涛,梁威,沈茜.我国课堂教学评价现状反思与改进路径[J].中国教育学刊,2012,(6):43-47.
- [2] 郝志军.中小学课堂教学评价的反思与建构[J].教育研究,2015,36(2):110-116.
- [3] 拉尔夫·泰勒.课程与教学的基本原理[M].施良方,译.北京:人民教育出版社,1994:85.
- [4] 李森,郑岚.促进质量提升的课堂教学评价改革[J].课程.教材.教法,2019,39(12):56-62.
- [5] 赵明仁,王嘉毅.促进学生发展的课堂教学评价[J].教育理论与实践,2001,(10):41-44.
- [6] 陈佑清,陶涛.“以学评教”的课堂教学评价指标设计[J].课程.教材.教法,2016,36(1):45-52.
- [7] 杨清.学校课堂教学评价:价值的判断、挖掘与提升[J].教育科学研究,2021,(11):61-65+71.
- [8] 朱锦霞,朱长贵.关于英语课堂教学评价改革的思考[J].教育学术月刊,2009,(6):68-69.
- [9] 蒋竞莹.我国课堂教学评价标准的反思与重建[J].当代教育科学,2004,(8):41-42.