

# 高等教育如何破解“文凭主义”困局

陈 瑾

郑州大学教育学院 河南 郑州 450000

**【摘要】**：“一纸文凭还有用吗？”这是我国高等教育普及化发展当下出现的社会怪象：高等教育文凭在社会劳动力市场中的价值不断贬值，教育的社会回报率不断降低。教育的经济作用在市场失灵映射了目前我国高等教育发展过程中质量与数量发展不平衡的矛盾，存在认识固化、内容的钝化、人才培养的错化、评价体系的刚性化等多方面的问题。如何消解教育经济效能的负作用、实现教育与经济的平衡发展，关键是要坚持教育目标要以人为本，体现育人；教育内容要面向需求，体现创新；人才培养要合理区分，体现多元；教育评价要化解刚性，体现柔性。

**【关键词】**：高等教育回报率；人力资本；文凭主义

DOI:10.12417/2982-3811.26.02.008

目前，我国高等教育质量发展落后于数量发展，这一矛盾在毕业生寻求就业时期体现的更为明显，高等教育的扩张和技术毕业生的不断涌入加剧了对入门级职位的竞争，导致文凭通货膨胀，大学毕业生在早期的职业道路上经常面临与教育的暂时不匹配、失业或频繁的工作变动等困境，这一困境就是“文凭主义”的具象化。“文凭主义”使得高等教育的地位和作用越来越受到社会的质疑，究其背后原因是教育与经济社会发展出现了分歧，这是我国高等教育亟待解决的重要问题。因此，本文将首先解释“文凭主义”的含义及其背后的理论支撑，然后从教育经济作用失灵这一结果反向剖析当前我国高等教育发展存在的问题，进而寻找可行的解决方案。

## 1 “文凭主义”的含义

“文凭主义”是指将教育文凭进行社会分层、职业分配的重要指标和手段，促使教育发展功利化的现象。根据柯斯林在其《文凭社会》书中的观点表示，在这一时期，高等教育文凭被视作换取社会职位的通货，但随着高等教育系统的迅速扩张，文凭数量的剧增，但社会职位空缺数量趋于饱和，导致文凭作为通货购买力下降，产生文凭通货膨胀，由此带来文凭贬值、考学内卷、就业困难一系列问题。北大博士做家政、985硕士竞争县市小学岗位、本科生送外卖、考研热等等就是“文凭主义”在现实生活中的例子，“毕业即失业”、“躺平摆烂”等社会现象的愈演愈烈让大家自嘲自己是当代“脱不下长衫的孔乙己”。造成这一现象的原因是多方面的，但大学作为其中的重要一环必然也存在着问题，深挖其背后的原因并加以改善对完善高等教育自身发展和改善“文凭主义”现象具有重要意义。

## 2 “文凭主义”产生的原因

### 2.1 高等教育内容的钝化：

文凭贬值、知识无用是“文凭主义”的另一重要表现。柯斯林在《文凭社会》中隐晦指出，大学中大量学生学习后找不到工作，文科生更甚。这折射出学校课程安排缺乏適切性的问

题。过去大学主要学习古典课程，主要培养社会精英。当前通识教育是古典课程的继承与发展，但由于对通识教育理念缺乏深入认识，导致课程设立及教学照搬古典模式，与专业教育界限不清，学生对通识教育产生误解和排斥，通识教育既未发挥育人价值，也缺乏社会实用价值，被视为“无用的课程”。

大学专业课程建设也存在不足，强调理论学习、知识更新相对缓慢。迈克尔·吉本斯提出，以问题为中心的跨学科知识生产模式2是当今高等教育发展转型的方向。而我国专业课程内容仍主要采用传统的以学科为中心的知识生产模式1，课程体系呈单一线性关系，阻隔了不同学科知识的交流创新，缺乏对社会问题及需求的考量，这是导致求职困难的重要原因之一。此外，政府在我国高等教育发展中仍发挥重要领导作用，科研、人才培养更多面向国家需求而缺乏对企业需求的关注，导致学生缺少实践技能学习，求职时发现知识无用。这些都是高等教育内容钝化的体现。

### 2.2 人才培养的错化：

“文凭主义”现象背后体现了我国大学人才培养结构的错化——文凭被视为划分个体整体能力高低而非区分不同能力特点的工具。我国人才培养结构呈现研究型大学、普通大学、职业技术型大学自上而下的金字塔结构，文凭被视作划分个体整体能力高低的工具成为社会默认共识，文凭更多只体现筛选功能。而高等教育发达的国家普职平行分轨发展，发挥了文凭的识别作用。如德国分化出综合性高校及应用科技大学，颁发不同文凭面向不同需要；法国建立大学校与综合大学，采用不同学制与文凭进行人才分流；美国基于实用主义建立赠地学院作为研究型大学的补充和分流器。

我国人才培养模式也存在问题，如研究型、普通、职业技术型大学培养模式趋同，学术型与专业型研究生混合培养。具体表现在：普通大学及职业技术型大学仍强调文化课学习，缺少实践操作培训；专业型研究生注重理论学习和学术发表，缺少实践工作经历；研究型大学学生及学术型研究生毕业选择就业。人才培养理念与模式的模糊不清导致文凭不具备辨别意

义。

### 2.3 评价体系的刚性化:

目前高校、教师、学生都有一套刚性评价体系。评价作为高校财政来源及声誉的重要指标、教师经济收入及职称评定的标准、学生评奖及择业的考量,无形中引导高等教育向同质化方向发展,出现了各类大学向综合性大学转变、教师绩效压力大、学生盲目追求绩点等问题。评价体系刚性化还间接影响企业、机构用人标准的同质化。毕业大学生求职时,企业将绩点排名、四六级成绩作为主要招聘衡量指标,制约学生个性化能力的显现,文凭只发挥筛选功能而非识别功能,随着文凭数量剧增产生通货膨胀,带来贬值与就业困难。

评价的目的之一是公平。有人说刚性评价体系有利于教育公平,但布鲁贝克指出教育公平并不等同于教育平等。让每个有能力且愿意接受高等教育的人都接受适合自己的教育,才是高等教育需要践行的目标。完全一致的评价模式在一定程度上是对天赋与才能的磨灭,特色化的柔性评价应作为教育公平的重要补充。如何体现文凭的识别功能、真正发挥文凭的价值,是高等教育评价体系需要考量改革的方向,也可能成为化解“文凭主义”困局的关键。

## 3 如何破解“文凭主义”

### 3.1 教育目标要以人为本,体现育人;

“文凭主义”折射出我国高等教育数量与质量发展失衡的问题。破解这一困局,关键在于大学回归育人本质,重新聚焦人与知识本身。我国教育历来强调“德才兼备,以德为先”,只有培养身心健康的人,才能更好服务社会。然而,实用主义等西方思想的引入使教育过于科学化、模式化,忽视了人的主导地位,缺乏人文温度,这正是文凭贬值的重要警示。高等教育是从育人转向育社会的关键环节,必须首先把握好育人本质,再发展其服务社会的能力,切不可本末倒置。

### 3.2 教育内容要面向需求,体现创新:

布鲁贝克提出高等教育哲学以认识论与政治论为基础。我国高等教育明显以政治论为主导,国家是办学主体和主要资助者,教育内容多体现国家意志,企业参与度低、高校话语权小,导致知识生产模式转型缓慢,也诱发了知识无用、就业困难等

问题。因此,未来改革应加强大学知识与社会发展、学生职业需求的联系,顺应知识生产模式转型,开设切实有用的课程,培养创新人才。同时,高校需为自身发展预留空间,支持特色学科,解决实际问题,激发创新动力与可持续发展活力。

### 3.3 人才培养要合理区分,体现多元:

研究型大学、普通大学、职业技术大学这样自上而下的金字塔式人才结构及把研究型人才与应用型人才混合培养的模式限制了我国多元化人才的培养,虽然目前我国国家已经通过中考、高考等制度进行分流引导及推行“双高”计划助推职业技术性大学的发展,但改变这一困局只靠政府努力是不够的,大学的举措也十分关键,大学厘清教育观念很重要:研究型大学应该恪守学术本位、致力于科研人才的专业化培养;普通大学要学会“扬弃”,基于自身目标及特色去办学,而不是为了获得更多的财政支持而去盲目建设综合性大学,丧失自身优势的同时陷入教育同质化困局;职业技术性大学应植根于应用型人才培养,注重学生实践技能的学习,而不是照搬学术性研究大学强调理论知识学习的培养计划。只有大学立足自身的目标与特色、各司其职并行发展,文凭才能更好的发挥其辨别效用、国家的高等教育才能获得长足发展。

### 3.4 教育评价要化解刚性,体现柔性:

高校刚性化的评价体制消磨着大学内部的科研与学术热情,也消减着教育的意义,“文凭主义”就是其中一个重要的例子。目前我国高校的评价体系更多照搬西方高校及企业、机构管理的指标,将高校的教学、科研细分为繁复浅显只为易于量化统计的数字,这样机械的社会评价体系引入一方面都促使我国高等教育的发展走向形式化、表面化,另一方面也影响着社会对高校发展的看法,声誉、头衔与排名成为衡量学生、教师、高校统一的尺,而文凭是尺子上的数字,除了比较高低没有任何意义。这样刚性化的管理评价体系在教育中的蔓延是不利于教育的长期发展的,因为教育不同于管理只讲求效率,其最终目的是“育人”不是“评价”,所以教育需要温度、大学发展需要自由度才能培养真正的人才及产出所需的科研成果、才能激发其最大潜能。而我国大学的教育评价恰好最缺少温度及柔性,需要采用更多元、更灵活的评价方式去延伸教育评价的包容度、体现教育的温度,进而化解“文凭主义”现象。

## 参考文献:

- [1] [美]约翰·布鲁贝克.王承绪,等译.高等教育哲学[M].杭州:浙江教育出版社,2002:17+89+141.
- [2] 蔡向东;刘磊.高等教育选择合法性的哲学分析与反思——布鲁贝克《高等教育哲学》的启示[J].黄冈师范学院学报,2022,42(04):72-79.
- [3] 周艳;张玉梅.文凭在社会分层与流动中的功用——评《文凭社会:教育与分层的历史社会学》[J].社会科学家,2021,(08):170.
- [4] 张来慧.基于“高等教育为谁服务”审思高等教育公平——解读布鲁贝克的《高等教育哲学》[J].文教资料,2021,(21):145-147.
- [5] 吴克明;吴丹.高等教育与社会流动的关系:一个文献综述[J].教育经济评论,2021,6(04):118-128.

- [6] 胡譔.权利还是特权:高等教育为谁服务——基于布鲁贝克《高等教育哲学》的思考[J].现代交际,2020,(11):205-206.
- [7] 田芬.布鲁贝克《高等教育哲学》的德性之思[J].大学(研究版),2020,(03):88-95.
- [8] 张红红.我们超越布鲁贝克了吗——中国高等教育哲学研究现状反思[J].智库时代,2020,(01):226-227.
- [9] 赵祥辉.从“二元论”走向“和谐论”:现代大学的应然价值取向——读约翰·S·布鲁贝克《高等教育哲学》[J].大学(研究版),2019,(Z1):118-125.
- [10] 张炜.大学治理:核心概念、哲学基础与辩证思考——基于对《高等教育哲学》的审读[J].中国高教研究,2019,(02):10-15.DOI:10.16298/j.cnki.1004-3667.2019.02.03
- [11] 常利兵.教育文凭的“通货膨胀”[J].文史月刊,2019,(02):1.
- [12] 王阳阳.文凭主义下教育的异化与批判——读兰德尔·柯林斯的《文凭社会:教育与分层的历史社会学》[J].清华社会学评论,2018,(02):232-246.
- [13] Virág Ilyés,Anna Sebók,University peers and career prospects:The impact of university ties on early labor market outcomes,Economics of Education Review,Volume 96,2023,102456,ISSN 0272-7757,<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2023.102456>.
- [14] Lucas Finamor,Labor market conditions and college graduation:Evidence fromBrazil,Economics of Education Review,Volume 94,2023,102403,ISSN 0272-7757,<https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2023.102403>.