

# “四个合作”视域下校企合作提升学生实践能力策略探析

李云辉<sup>1</sup> 黄 梅<sup>1</sup> 刘志杰<sup>2</sup>

1.抚州幼儿师范高等专科学校 江西 抚州 344000

2.深圳市雏鹰教育投资集团有限公司 广东 深圳 518000

**【摘 要】**：在教育政策向刚性化要求转变、产业向数字化与智能化升级的背景下，校企合作成为提升学生实践能力、衔接教育与产业需求的关键路径。基于“四个合作”视域，研究首先解析合作育人、合作办学、合作就业、合作发展的核心内涵，阐明其与学生实践能力在资源、目标、过程层面的耦合机制；随后通过小范围定量问卷与定性访谈相结合的调研，聚焦单校校企合作实践，剖析出企业实践指导积极性不足、课程体系与产业需求适配欠缺、实习与就业衔接存在机制障碍、长效合作保障机制缺失等核心问题；最终构建策略体系，包括深化合作育人以建立“双师协同”实践指导模式、优化合作办学以打造“岗课赛证”融合实践课程体系、强化合作就业以完善“实习-就业”衔接实践培养机制，为校企协同提升学生实践能力提供实践路径。

**【关键词】**：四个合作；校企合作；学生实践能力；双师协同；岗课赛证

DOI:10.12417/2982-3811.26.01.023

## 1 校企合作提升学生实践能力的时代背景与现实需求

### 1.1 政策导向下校企合作的发展要求

当前教育政策中，校企合作已从“倡导性建议”转向“刚性化要求”，更重深度融合与实效。国家产教融合、职教改革等政策明确校企双方人才培养主体地位，通过构建协同育人机制、完善保障体系，推动合作从“表面化”走向“深层次”。此时校企合作不再是学校单方面“求支持”，而是双方基于共同责任的“协同行动”，需在培养方案制定、实践教学、师资建设等方面联动，最终实现学生实践能力系统提升，适配教育高质量发展与产业人才需求<sup>[1]</sup>。

### 1.2 产业升级对学生实践能力的现实诉求

我国产业向数字化、智能化、绿色化升级，对学生实践能力提出更高要求<sup>[2]</sup>。传统“技能操作”型培养模式，已难以满足产业对“技术整合”“问题解决”“创新应用”的需求。企业生产流程、技术标准持续迭代，需学生能灵活应用理论解决真实问题，且产业跨界融合要求实践能力突破专业限制。校企合作成为衔接教育与产业的关键，让学生在贴近产业的环境中，培养适配升级需求的实践能力<sup>[3]</sup>。

## 2 “四个合作”视域下校企合作提升学生实践能力的理论支撑

### 2.1 “四个合作”的核心内涵解析

#### 2.1.1 合作育人

学校不再仅按教育规律定目标，而是与企业共析产业趋势、岗位要求，将实践能力需求融入培养体系<sup>[4]</sup>。这种目标既重理论扎实，又强技能实用与创新，让培养更具针对性，输出符合教育规律与企业需求的实践型人才。

#### 2.1.2 合作办学

学校有教育资源、师资与课程，企业有生产场景、技术设备与行业经验，并非简单叠加，而是通过共建实训基地、共研课程、共组师资，将企业资源融入办学，学校也为企业提供人才与技术支持，形成“共建--共享--共赢”循环，为实践能力培养提供优质产业适配资源。

#### 2.1.3 合作就业

并非仅毕业阶段推荐就业，而是全程将岗位需求融入实践教学，让学生提前了解岗位内容与要求，通过认知、顶岗、项目实践积累经验。企业也借此提前选才，降低招聘成本，既提升学生实践能力与岗位适配度，又实现校企共赢。

作者简介：李云辉（1981-），男，江西临川人，硕士，副教授，主要研究方向：职业教育、课程与教学；

黄梅（1987-），女，江西宜黄人，硕士，副教授，研究方向：职业教育、课程与教学；

刘志杰（1984-），男，湖南湘潭人，本科，职业规划师，研究方向：教育管理。

基金项目：2024年度抚州幼儿师范高等专科学校教学改革研究课题《“四个合作”理念下校企合作培养学生实践能力研究》（课题编号：FZYJG-24-09）；2024年教育部第三期供需对接就业育人项目（项目编号：2023122731766）。

### 2.1.4 合作发展

双方不局限于单一环节合作，而是长远规划方向、制定方案、分享成果。学校借合作调整专业与培养方案，提升办学与服务能力；企业获人才与技术支持，增强竞争力，为实践能力培养提供稳定制度保障。

## 2.2 “四个合作”与学生实践能力的耦合机制

### 2.2.1 资源耦合

资源耦合是基础保障，核心是通过校企资源互补整合，构建“资源闭环”。学校和企业之间统筹规划，将理论资源与实践场景整合，如学校用企业设备教学、企业借学校师资培训，形成“理论--实践--反馈”路径，为实践能力提升供充足资源。

### 2.2.2 目标耦合

目标耦合是方向指引，关键是实现培养目标与岗位需求动态匹配，避免实践能力培养偏离市场。通过合作育人与就业环节，校企共建“岗位标准--培养目标--教学内容”体系，定期调整目标，将实践要求转化为教学任务，保持培养与需求匹配。

### 2.2.3 过程耦合

过程耦合是关键环节，核心是实现实践教学与生产流程无缝衔接，让学生在真实生产中提升能力。通过合作办学与育人，将生产流程拆分为实践模块融入教学，如把研发、制造、检测转化为课程任务，学生以“准员工”身份参与生产，同步推进教学与生产，提升实践能力与岗位适应力。

## 3 校企合作提升学生实践能力的问题聚焦

### 3.1 合作育人层面：企业参与实践指导的积极性不足

学校校企合作育人中，企业参与实践指导的积极性偏低，核心症结在于“单校资源回馈能力有限，难以形成双向激励”。对合作企业而言，参与学校学生实践指导需投入技术人员时间与设备，但学校仅能提供少量人才输送，无法满足企业长期人才需求，且地方缺乏针对合作企业的专项激励政策，企业视指导为“义务性配合”，常以“生产忙”为由减少指导频次。

### 3.2 合作办学层面：课程体系与产业需求的适配性欠缺

学校课程体系与企业需求适配不足，根源在于“单校课程修订机制僵化，企业参与深度受限”。学校2个专业的课程体系修订需通过校级多层审批，周期长达2年，而合作企业技术迭代（如汽车制造专业的智能化设备操作、跨境电子商务专业的直播运营技术）半年内就会更新，导致课程实践模块仍以传统技术为主，与企业现行生产技术脱节。同时，企业参与课程设计仅停留在“每年1次研讨会”，仅提供笼统的岗位需求清单，未深度参与课程目标设定与实践内容开发，学校教师因缺乏企业一线经验，难以设计贴合企业实际的实践课程，学生所学技能在企业岗位中“用不上、不适用”。

### 3.3 合作就业层面：实习与就业衔接的机制性障碍

学校实习与就业衔接存在明显堵点，本质是“单校与企业未建立专属衔接机制，实习沦为‘教学任务’”。实习安排上，学校为完成教学计划，将实习时间集中在学期中，与企业生产旺季错配，企业仅能安排学生参与辅助性工作（如数据录入、设备清洁），学生无法接触核心岗位，难以积累就业所需实践经验。就业衔接上，学校与合作企业未签订“实习--录用”定向协议，企业录用仍通过社会招聘渠道，不将实习表现作为优先录用依据，学校也未针对实习学生开展专项职业规划指导，学生不清楚实习与就业的关联，实习结束后多选择自主择业，实习与就业完全脱节，未发挥实践能力提升对就业的支撑作用。

### 3.4 合作发展层面：校企长效合作的保障机制缺失

学校与合作企业难以维持长期稳定合作，核心问题在于“单校与企业的合作依赖‘个人关系’，无制度性保障”。政策层面，地方未针对单校与本地企业的合作出台具体细则，学校与企业的合作协议仅约定“提供实习岗位”等基础内容，未明确双方权利义务、利益分配（如实训基地维护费用分摊），容易因企业设备更新后拒绝提供实训场地，双方因无协议依据陷入纠纷，导致企业终止合作。合作沟通上，学校与企业的对接依赖专业教师与企业联系人的个人对接，可能出现如核心对接教师离职后，与企业的合作一度中断。

## 4 “四个合作”赋能校企合作提升学生实践能力的策略体系构建

### 4.1 深化合作育人，构建“双师协同”实践指导模式

#### 4.1.1 确立“双师”选聘标准

行业导师选聘应侧重“实践实战能力”，要求具备5年以上行业一线工作经验，熟悉现行生产技术标准与岗位操作规范，同时需具备基础沟通表达能力，能将实操经验转化为可传授的指导内容；院校教师选聘则需兼顾“理论教学能力”与“实践衔接能力”，除具备扎实专业理论功底与教学资质外，还需有不少于1年的企业实践经历，能精准把握理论知识与企业实操的衔接点。

#### 4.1.2 创新“双师”培养路径

校企可联合搭建“双师培养基地”，定期开展专题培训：针对行业导师，开展教学方法、课程设计等培训，帮助其掌握学生认知规律与教学技巧，提升指导的针对性；针对院校教师，开展企业新技术、新设备操作等培训，同步更新教师实践知识储备，避免教学内容与产业脱节。

#### 4.1.3 完善“双师”考核机制

考核内容应聚焦学生实践能力提升，涵盖学生实操技能掌握程度、解决实际问题能力、企业对学生实践表现的反馈等核

心指标,而非仅考核双师的参与次数或时长。考核主体需实现校企协同,由学校教学管理部门与企业人力资源部门共同组成考核小组,结合学生评价、教学过程记录、实践成果展示等多维度数据进行综合评价。考核结果需与激励机制挂钩,对考核优秀的双师,给予额外课时补贴、优先参与项目合作等奖励;对考核不合格的双师,制定针对性整改计划,通过再培训、再实践等方式帮助其提升,确保双师始终保持高质量的实践指导能力。

## 4.2 优化合作办学,打造“岗课赛证”融合实践课程体系

### 4.2.1 基于岗位需求重构实践课程内容

院校需与合作企业共同梳理岗位核心能力要求,将企业现行的生产操作规范、技术质量标准、安全管理流程等,拆解为具体的实践课程模块,替代传统以理论知识章节划分的课程结构。课程内容更新需建立“动态同步”机制,校企双方约定每季度开展一次课程内容研讨,根据企业技术迭代情况及时调整实践模块,确保课程内容与企业岗位需求始终保持一致。

### 4.2.2 以赛促学融入实践教学过程

院校可将各级各类专业技能竞赛的考核内容、评价标准,拆解融入对应实践教学模块,将竞赛任务转化为日常实践教学任务,让学生在常规学习中就能接触竞赛级别的实践要求,避免为备赛而额外占用大量时间。同时,在实践教学过程中设置“竞赛模拟环节”,定期组织校内小型技能竞赛,竞赛题目直接源自实践课程模块内容,竞赛结果可作为实践课程成绩的重要组成部分。

## 4.3 强化合作就业,建立“实习--就业”衔接实践培养机制

### 4.3.1 搭建校企共同主导的实习管理平台

平台由校企双方共同组建管理团队,学校派实习指导教

师、企业派岗位导师,共同负责实习管理:通过平台实时记录学生实习日志、岗位任务完成情况,定期开展线上线下沟通会议,及时掌握学生实习动态;针对学生在实习中遇到的技能短板、适应困难等问题,双方共同制定调整方案,如更换实习岗位、增加专项指导等。平台还需建立“问题反馈--快速响应”机制,学生可随时通过平台反馈实习问题,管理团队需在24小时内给出解决方案,确保实习过程始终处于可控、可调整的状态,避免因管理缺位导致实习效果不佳。

### 4.3.2 设计“实习--就业”过渡性实践岗位

这类岗位需结合企业核心岗位需求与学生实习表现来设置,由企业根据学生在实习中暴露的能力短板,定制专项实践任务,如针对操作不熟练的学生设置“技能强化岗”、针对沟通能力不足的学生设置“客户对接岗”等。过渡性岗位的实践周期可灵活设定,一般为1-2个月,期间由企业资深员工担任导师,进行一对一指导,帮助学生针对性弥补短板。

## 5 结语

以“四个合作”为分析框架,阐明其与学生实践能力在资源、目标、过程层面的耦合逻辑,立足教育政策刚性约束与产业升级的双重背景,根据单校聚焦式调研,精准提炼企业指导积极性不足、课程适配欠缺、实习就业衔接不畅、长效保障缺失等核心问题。据此构建的“双师协同”指导、“岗课赛证”融合、“实习--就业”衔接等策略体系,既回应了“四个合作”各维度的实践梗阻,又形成了校企协同提升学生实践能力的闭环路径。通过理论阐释与微观实践问题的结合,为破解校企合作浅层化难题、实现教育与产业需求的精准衔接提供了可操作的实践参考。

## 参考文献:

- [1] 郑莉莉.教赛融合视域下医学技术专业实践教学改革探索[J].现代职业教育,2025,(24):105-108.
- [2] 韩洪波,刁毅.校企院所合作园艺专业应用型人才培养模式探索与实践--以攀枝花学院园艺专业为例[J].现代园艺,2025,48(21):148-150.
- [3] 马徐林.校企合作视域下提升汽车类专业学生就业效果的信息化平台应用研究[J].汽车维护与修理,2025,(16):38-40.
- [4] 刘亚芬,张殿福,李慧超.校企合作视域下提升高职学生就业能力的思考[J].就业与保障,2025,(01):94-96.