

产出导向视角下行动研究驱动高中英语口语教学优化探索

陈子云 许 静

四川轻化工大学外语学院 四川 自贡 643000

【摘要】：《普通高中英语课程标准》明确指出，英语教学应注重培养学生的语言运用能力，然而部分学校受高考应试导向的影响，当前高中英语口语教学存在着“学用分离”“输入与输出脱节”的现实困境。产出导向法（POA）强调“学以致用”的核心逻辑，与行动研究“计划—实施—观察—反思”的螺旋式实践路径有着高度的契合，为高中英语口语教学的优化提供了新的思路。本文首先梳理了产出导向法与行动研究的研究现状及二者融合的可行性；进而分析了当前高中英语口语教学存在的核心问题；最后基于课堂、教师、学生三个维度，构建了产出导向视角下行动研究驱动高中英语口语教学的互动框架与优化路径，期望能为一线高中英语教师在口语教学的具体实践中提供具有可操作性的参考途径。

【关键词】：行动研究；产出导向法；高中英语；口语教学

DOI:10.12417/2982-3811.26.01.002

1 引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》明确指出，英语教学应注重培养学生的语言运用能力，其中重点包括了口语交际能力，以促进学生综合素养的提升。同时，随着全球化进程的不断加快，英语作为跨文化交际的重要工具，英语口语表达能力的培养也日益成为教育界关注的焦点（杨永恩、徐丽，2017）。然而，在当前高中英语口语教学实践中，受高考应试导向的影响，英语课堂教学大多以知识输入为核心，耗费大量课时进行语法解析、词汇记忆及文本分析，口语训练则仅局限于脱离语境的句型操练，导致语言学习与实际交际需求出现断层，“哑巴英语”现象仍较为普遍（高菲，2025）。此外，从教学评价的角度来看，高考评价体系对口语能力考察的覆盖不足，无形之中促使教学重心被迫向读写技能倾斜，进一步加剧了“重输入，轻输出”而引发的“学用分离”的困境。

产出导向法（POA）强调“学以致用”，主张在真实语境中开展语言学习与运用，其“输出驱动—输入促成—评价反馈”的核心逻辑，恰好为破解上述教学困境提供了针对性的理论支撑（文秋芳，2015）。而行动研究作为扎根实践的研究方法，核心内涵在于“研究”与“行动”的深度融合，强调研究者即实践者，通过“计划—实施—观察—反思”的螺旋式操作循环，基于之前实践的反思，从而持续优化教学策略，能为产出导向法的落地提供可操作的实践载体，将产出导向法的理论逻辑转化为“产出目标设定、输入供给适配、反馈机制完善”的具体教学范式。

鉴于此，本文以产出导向法为理论视角，旨在探索与行动研究融合的口语教学优化路径，旨在为一线的高中英语口语教学提供有效的参考。

2 产出导向法与行动研究的研究现状

产出导向法强调通过“输出驱动—输入促成—评价反馈”的闭环逻辑，以实现语言能力的动态提升。多数实证研究通过

对照实验验证了产出导向法的教学有效性（文秋芳，2015）。

行动研究强调研究者与实践者合二为一，通过动态循环解决实际问题。英国学者约翰埃利奥特将其与教师专业发展紧密相连，倡导教师在教学中不断“发现问题—设计策略—验证效果”（张慧云，2025）。国内有学者指出，英语教学中的行动研究有助于教师从单纯的“教学执行者”转变为“教学研究者”实现教师专业素养的进阶（王蕾，2002）。21世纪初，受《普通高中英语课程标准》对口语交际能力要求的推动，逐步从理论探讨转向实践探索（白佳佳、张苏燕，2022）。综合国内外研究来看，行动研究在高中英语口语教学中的应用已得到广泛认可，其价值已从解决单一教学问题拓展到了促进教师专业发展与提升教学质量。

POA为高中英语口语教学提供了明确的目标导向与路径框架，解决了“教什么、为什么教”的问题；行动研究则为POA的落地提供了可操作的实践载体，解决了“怎么教、怎么优化”的问题（王璐，2024；张慧云，2025）。但是，现有研究多集中于POA或行动研究单一方法在口语教学中的应用，对二者如何深度融合、形成系统性教学策略的探讨还不够充分，部分研究仅机械套用POA三环节流程，缺乏对课堂、教师、学生三者联动关系的整体分析。基于此，本研究立足我国高中英语教学困境，旨在深化产出导向法与行动研究的融合路径，聚焦高中英语口语教学的核心痛点，为理论落地提供更具操作性的实践指导。

3 当前高中英语口语教学存在的问题及需求

首先，语言基础薄弱，表达准确性不足。具体表现为口语常用词汇储备不足、语法运用较为生硬等问题。一方面，高中生的口语场景词汇量相对有限，在表达过程中时常会陷入词汇误用、书面词汇生硬套用等用词不当的问题；另一方面，对英语语法知识的运用不够熟练，在口语交流中容易出现主谓不一致、时态混乱等错误。因此需要通过针对性积累和场景化练习，扩充口语常用词汇量，提升语法知识的灵活运用能力。

其次，口语表达逻辑能力尚不成熟，条理不清晰。比如话题跳转突兀、观点阐述不连贯，难以完整传递核心想法。因此，高中生需要通过分析优质口语范例、学习逻辑衔接技巧、进行话题梳理训练等方式培养逻辑思维能力。

此外，口语训练兴趣不足，甚至存在畏惧和抵触心理。一方面，英语口语对语言即时输出和临场反应能力要求较高，另一方面，部分教师对忽略了真实语境下的口语互动，常以脱离语境的句式造句为主要训练形式，使学生长时间处于被动状态，导致很多高中生对英语口语缺乏兴趣，甚至存在畏难、不敢开口的心理。因此，高中生需要通过多样化、情境化的教学活动，激活自身的口语表达欲望，促使其参与行为从被动转化为积极主动。

最后，口语表达过程中难以合理进行话题构思。很多教师对英语口语缺乏过程性指导，学生在难以及时调整表达偏差。因此，高中生需要掌握有效的口语交际的方法与策略，如话题拓展技巧、即时纠错方法、交流节奏把控等，提升口语表达的质量和流畅度。

4 产出导向视角下行动研究驱动高中英语口语教学的意义

行动研究具有实践性、合作性、反思性的特征，能满足高中英语口语教研中的实际困境（王珏，2017）。

从教师层面来看，行动研究能推动教师实现专业成长。行动研究强调教师作为研究者，同时也是实践者，在教学实践中不断发现问题、分析问题并解决问题。这一过程不仅能提升教师的教学反思能力，还能促使其不断探索更有效的教学策略，从而实现专业素养的提升。

对于学生而言，行动研究有助于激发学习兴趣，改善学习效果。行动研究倡导以学生为中心，关注学生的学习需求和反馈。这不仅能让学生在实践中提升口语表达能力，还能增强其学习英语的自信心和主动性，改变“哑巴英语”的现状。

从课堂教学创新角度分析，行动研究为高中英语口语教学提供了动态调整的机制。行动研究通过“计划—实施—观察—反思”的循环过程，能及时对教学流程进行优化，教学效果得到提升。

因此，行动研究以其独特的本质与特征，展现出在破解高中英语口语教学难题上的显著适配性，通过“计划—实施—观察—反思”的循环过程，能够动态适配课程标准对口语教学的阶段性要求，推动教师在教学实践中实现理论与经验的融合创新，摆脱“哑巴英语”的困境（陈友艳、郭世杰，2022）。

5 产出导向视角下行动研究驱动高中英语口语教学的优化策略

行动研究在高中英语口语教学中并非孤立作用于课堂、教师或学生某一单一要素，而是通过“计划—实施—观察—反思”

的螺旋式循环，在三者之间构建起动态联动的生态系统。这种内在联系以问题解决为纽带，以双向反馈为路径，最终形成教学相长的良性互动，推动口语教学质量的系统性提升。

首先，要将课堂视为行动研究的实践地，让它成为连接教师与学生的核心枢纽。在传统口语教学中，课堂常被视为教师主导、单向输出知识的路径，而行动研究把课堂重新确定为有观察和实验功能的研究空间：教师需要先根据学生的口语水平与学习需求选择适当的教学方法，制定教学计划。在课堂中实施针对性的策略，同时，通过观察学生的参与度、表达流畅度等实时数据，反思课堂教学设计的有效性，调整下一节课的教学设计。例如，当教师在课堂上发现学生在某主题的口语活动中表现出词汇匮乏的共性问题时，课堂便成为识别问题的关键所在；而后续调整教学计划、增加相关词汇拓展训练的过程，又让课堂成为验证解决方案的“试验田”。这种课堂功能的转变，使教师的教学设计与学生的学习需求在同一场域中实现精准对接，打破了传统教学中“教”“学”的割裂状态，增加了课堂可检验、可改进的教学科研属性。

其次，教师要在这一生态系统中扮演实践者与研究者的双重角色。教师既是行动研究的发起者，也是课堂教学活动的实践者。教师通过课堂教学与观察，捕捉学生的口语学习具体的难点，将其提炼为有价值的研究问题，并在教学实践中思考与探索解决方案。这一过程中，教师的研究与学生的反馈产生即使影响，形成双向互动。例如，当教师通过反思优化分组讨论模式，让内向学生获得更多表达机会时，学生的口语参与度提升会反哺教师的教学信心，促使其进一步反思提高教学能力；反之，若某一策略在课堂中引发学生抵触，教师的反思会推动其调整策略，从而更贴合学生的学习节奏。此外，教师之间还可以互相担当对方课堂的观察者，助力实践者发现更多的现象和问题，也能反思自己作为实践者中类似的问题，再去调整教学策略。这种“实践—反思—再实践”的循环，不仅提升了教师教学的适切性，也让学生感受到被关注，进而增进师生互动的主动性。

最后，学生不仅是受益者，教师更要让学生成为行动研究的直接参与者，使其反馈与成长反过来促进教师的研究与教学设计。在行动研究视角下，学生不再是被动的知识接受者，而是教学效果的反馈。他们的课堂表现、口语作业、甚至非正式的讨论，都会成为教师调整教学计划的重要依据。同时，学生的进步也为教师提供了研究动力，教师会逐渐更加深刻地认识到行动研究的价值，进而投入更多精力优化教学策略。这种“学生反馈—教师调整—学生进步”的正向循环，使学生的个体需求与教师的研究成长形成了紧密的共生关系。

此外，教师在实际的课堂教学中需面对高中生英语口语水平差异显著的现实，也可以结合行动研究“计划—实施—观察—反思”循环与产出导向法的核心逻辑，设计差异化优化路径，

实现精准教学。例如,针对词汇匮乏、语法生硬、畏惧开口的学生,要努力让他们敢于开口,迈出第一步。教师需简化 POA 输出驱动任务,设定低难度产出目标,如短语单词等;实施环节提供简单口语词汇、固定句型等输入促成材料,采用小组内对话等低压力形式开展练习;观察与反思环节重点记录学生开口频次,以鼓励性评价为主,逐步消除表达畏难心理。针对敢开口但逻辑混乱、表达单一的学生,教师要帮助他们丰富表达、训练逻辑。设定话题连贯表达的产出目标;实施环节借助 POA 输入更多的逻辑衔接词、场景拓展词,引导学生完成段落式的口语表达;观察与反思环节聚焦表达逻辑性与流畅度,通过小组互评帮助学生发现问题,优化表达。对于较为优秀的学生,要要求他们能进行有深度、批判性的表达。设计辩论、跨文化交流等高阶产出任务;实施环节提供思辨性表达素材供他们参考,鼓励个性化与批判性输出;观察与反思环节侧重评价表达的创新性,引导学生主动进行课堂展示,自主反思优化,提升高阶口语应用能力。

因此,行动研究在高中英语口语教研中构建了课堂、教师、

学生三位一体的互动网络。课堂为教师的研究提供实践空间,为学生的口语表达提供展示平台;教师通过研究优化课堂设计,回应学生需求;学生的反馈与成长则驱动教师深化研究,提升课堂质量。三者相互依存、动态调整,共同构成了以问题解决为核心、以持续改进为目标的教学生态,为突破高中英语口语教学的现实困境提供了系统性的参考路径。

6 讨论与结语

综上所述,行动研究与产出导向法的融合为高中英语口语教学优化提供了一条可行的路径。在行动研究的框架下,教师要充分了解学生的个体差异和学习需求,通过持续的观察与反思,设计出更贴合学生实际的口语活动方案,为学生创造更多个性化的练习机会。此外,教师应尽可能地在课堂结束后立即提供反馈,方便在下一轮的行动研究中进行改进。教师还应鼓励学生在行动研究的参与中自我反思,让学生学会从认知中学习,逐步达成语言能力的内生发展。只有捕捉到学生表达过程中的需求和反馈,并不断反思和打磨改进,才能有效提升口语教学质量,切实培养学生在实际交流中的语言运用能力。

参考文献:

- [1] 杨永恩,徐丽.高中英语口语教学的现状、问题及对策分析[J].佳木斯职业学院学报,2017(03):347-348.
- [2] 文秋芳.产出导向法:理论与实践[M].北京:外语教学与研究出版社,2015.
- [3] 王蔷.英语教师行动研究:从理论到实践[M].北京:外语教学与研究出版社,2002.
- [4] 白佳佳,张苏燕.基于《普通高中英语课程标准》的学生英语学科核心素养培养[J].英语广场,2022(32):133-136.
- [5] 王珏.行动研究在技工院校英语口语教学中的应用[J].教育教学论坛,2017(35):179-182.
- [6] 陈友艳,郭世杰.人工智能时代大学英语口语教学行动研究[J].海外英语,2022(17):128-129+142.
- [7] 李明.产出导向法在高中英语口语教学中的应用研究[J].中小学外语教学,2023,46(05):32-37.
- [8] 王璐.高中英语教学中 POA 与行动研究的融合路径探析[J].教学与管理,2024(12):98-101.
- [9] 高菲.产出导向法在高中英语口语教学中的实践研究[D].大理:大理大学,2025.
- [10] 张慧云.基于产出导向法的中职英语口语教学行动研究[D].桂林:广西师范大学,2025.