

科教融汇视域下教育硕士“产科教”三元一体培养模式改革研究

周双双 周建存

湖南城市学院 湖南 413000

【摘要】：本文围绕教育硕士“产科教”三元一体培养模式改革展开研究，旨在回应新时代对高素质专业化教师队伍建设的战略需求。针对当前培养中存在的产教融合不深、理论与实践脱节等突出问题，提出以科教融汇为引领的系统改革方案。通过重构四维协同的育人共同体，构建三层课程体系，打造梯度衔接的实践教学链，创新导师结构化团队。从治理体系构建、培养过程重塑、质量保障完善三个维度提出具体实施路径，为深化研究生教育综合改革、创新教育硕士培养模式提供理论参考与实践范式。

【关键词】：科教融汇；教育硕士；“产科教”三元一体

DOI:10.12417/2982-3811.25.10.028

1 研究背景与意义

习总书记在全国教育大会上指出：“要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。”这一重要论述为新时代研究生教育改革指明了方向。当前，我国正处于加快建设教育强国的关键时期，研究生教育作为人才自主培养体系的核心环节，肩负着为党和国家事业发展培养德才兼备高层次人才的重要使命。党的二十大报告明确提出“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑”，强调要“推进职普融通、产教融合、科教融汇”。这一重大部署要求研究生教育，特别是直接服务于基础教育师资培养的教育硕士专业学位教育，必须主动适应新时代对高素质专业化创新型教师队伍建设的迫切需求，深化体制机制创新，打破学科壁垒、场域界限和主体边界，构建中国特色、世界水平的教师培养体系。

在此背景下，推进“产科教”深度融合，构建三元一体培养模式，不仅是贯彻落实中央人才工作会议精神、服务教育强国建设的具体行动，更是遵循研究生教育规律、推动教育硕士培养模式创新的必然要求。通过科研活动提升学生的学术素养和创新能力，通过产业实践强化其职业能力和实践智慧，通过教育教学实现知识体系构建和价值引领，形成三者相互渗透、相互促进的良性循环，为培养新时代“四有”好老师提供有力支撑。

2 “产科教”三元一体培养模式的主要实施内容

2.1 重构协同治理体系，构建“产科教”多元育人共同体

传统研究生培养模式中存在的体制机制壁垒，本质上反映了教育治理体系和治理能力现代化建设的深层需求。习近平总

书记强调“要扭转不科学的教育评价导向”，这一重要论述为我们重构治理体系提供了根本遵循。当前教育硕士培养中暴露出的主体协同不足、资源配置低效等问题，其症结在于未能形成有效的治理共同体。基于治理现代化理论视角，必须构建以“共生、共建、共享”为特征的多元协同治理新格局。本文以共同体理论和系统论为指导，构建治理、导学、课程与实践四位一体的协同框架。这一框架深刻体现了“推进教育治理方式变革”的内在要求，也体现了“产教融合、科教融汇”的战略导向。

2.2 深化课程改革，构建学术与职业能力并重的课程体系

课程作为承载“立德树人”根本任务的核心载体，其改革深度直接决定了“产科教”融合的实效性。针对教育硕士培养中长期存在的理论与实践的二元对立问题，本文以促进学生全面发展和适应职业需求为中心，致力于构建一个打破学科逻辑与工作逻辑壁垒、实现学术能力与职业素养深度融合的一体化课程体系。在结构层面，创新性地构建了“教育理论基础—教育教学方法—教育伦理与师德”三层模块化课程群，这一设计超越了简单的知识叠加，旨在通过层层递进、相互支撑的课程模块，系统性地夯实学生的理论根基、锤炼其实践智慧并涵养其师德师风，从而实现教师专业素养的全面生成与可持续发展。在实施层面，大力推行基于真实情境的案例教学与项目驱动学习，将一线教育现场的复杂问题转化为核心教学资源。通过引入真实项目、典型案例贯穿培养全过程，引导学生在解决实际问题的过程中实现知识的整合、迁移与创新，从而在深层次上推动其知识体系从“学科导向”向“问题导向”跃升，能力结构从“掌握知识”向“生成智慧”转型，最终为培养新时代高素质专业化创新型教师提供坚实的课程支撑。

2.3 强化实践能力，构建梯度衔接与螺旋上升的实践教学体系

专业学位的本质属性决定了实践能力培养在教育硕士培养体系中的核心地位。针对传统培养模式中理论学习与实践训练相互割裂的突出问题，本文构建了一个梯度衔接、螺旋上升的一体化实践教学体系。该体系以“教育见习—教育实习—教育研习”三大阶段为主体框架，形成从认知体验到综合应用的渐进式能力发展路径。通过将认知性实践、技能性实践与创新性实践有机融入课程学习、教育实践与学位论文全过程，并配套实施校内外双导师联合指导与研究常态化机制，有效促进理论认知与实践智慧在真实情境中的双向建构与循环提升。在平台建设层面，整合校内外优质资源，打造涵盖微格教学实验室、虚拟仿真平台与教育研习基地等多元载体的实践共同体，积极拓展实践教学的物理与虚拟边界。推动形成“案例教学+项目实践+智能反馈”的实践教学新路径，为学生提供浸润式、迭代性的实践体验，最终实现其从理论知识掌握向实践性知识生成的根本性转变，为培养具备卓越实践反思能力的新时代教师提供坚实支撑。

2.4 创新师资建设，构建“三元协同”的结构化导师团队

导师队伍作为研究生培养的第一资源，其能力结构与协同效能直接决定了“产科教”融合的实践深度。为突破传统单一导师制在复合人才培养中的局限性，基于集体效能理论，对导师队伍进行系统性重构，着力打造“三元协同”的结构化导师团队。通过建立由学术导师、实践导师与科研导师共同组成的“三导师制”，打破导师个体的知识边界与能力局限，形成学术引领、实践赋能与创新驱动的三维指导格局。其中，学术导师夯实理论基础与把握论文质量，实践导师聚焦职业能力与教学智慧养成，科研导师催化创新意识与研究能力，三者各司其职又协同互补，有效凝聚育人合力。在此基础上，创新性地构建高校与中小学教师的双向交流机制，通过实施教师互聘、岗位互换等制度，推动理论智慧与实践智慧在流动中深度融合与共生。不仅实现了高校教师理论研究与一线教育问题的精准对接，也促进了中小学教师的教育反思与理论升华，最终在导师团队内部构建起一个动态开放、共生共长的专业发展共同体，为教育硕士培养提供坚实的师资保障。

表1 教育硕士“产科教”三元一体培养模式的主要实施内容

改革维度	传统模式	“产科教”三元一体模式
治理结构	高校单一主导	多元主体协同治理
课程体系	学科导向，理论为主	实践导向，学术与职业能力并重
实践教学	集中实习，与理论学习分离	全程贯穿，梯度衔接，与理论学习交融
导师队伍	单一学术导师制	结构化导师团队，多导师协同指导

评价机制	学术论文为主	多元评价，注重实践创新能力
------	--------	---------------

3 “产科教”三元一体培养模式的实施路径

3.1 多元主体协同的治理体系构建路径

推进“产科教”三元一体培养模式改革，必须首先突破体制机制壁垒，构建多元主体协同共治的新型治理体系。本文基于现代治理理论，以“共建共治共享”为核心理念，着力构建权责明晰、运行高效的协同治理机制。在组织架构层面，创新性地建立由高校、政府、中小学及科研机构共同参与的教育硕士培养理事会，下设专业指导、质量监督与资源协调等专门委员会，形成多层次、专业化的治理结构，确保各方主体在培养目标确定、方案审定及资源配置等重大事项中的实质性参与，这一架构实现了从松散合作到制度性协同的根本转变。在运行机制层面，重点打造资源共享与利益平衡双轮驱动模式：一方面，构建集成课程、实践、科研及导师资源的共享平台，推动创新链、产业链与人才链的深度融合；另一方面，建立科学的成果认定与权益分配机制，充分保障各参与方的核心利益，有效激发协同育人的内生动力，最终形成可持续的治理新生态。

3.2 培养过程重塑的系统化实施路径

培养过程的重塑是“产科教”三元一体模式从理念走向实践的关键转化环节，其核心在于打破传统线性培养惯性，构建知识建构、能力培养与价值引领有机融合的动态育人系统。基于建构主义学习理论与成果导向教育理念，本文从课程重构、教学创新、科研融入与实践强化四个维度推进系统性变革。在课程体系方面，突破学科本位的课程逻辑，构建以教师专业素养标准为导向的教育理论基础—教学专业技能—教育伦理与师德三层模块化课程结构，通过增设跨学科课程、前沿讲座与实践研讨课程，实现知识体系的跨界融合与动态更新。在教学方式上，全面推进从知识传授向探究引导的范式转变，广泛采用案例教学、项目学习与模拟教学等方法，创设以真实问题为核心的学习情境，促进学生批判性思维与实践智慧的协同发展。在科研融入层面，将科研训练作为贯穿培养全过程的主线，通过参与导师课题、自主申报项目与开展教学实验等多维路径，系统培育学生的研究素养与创新意识，通过系列学术论坛有效拓展学术视野、激发创新潜能的做法值得借鉴。在实践强化方面，构建见习—实习—研习三阶段螺旋式实践模式，推动理论认知与实践体验在真实教育场景中持续互动、迭代升华，最终实现教育硕士从知识接受者向实践研究者与创新引领者的根本性转变。

3.3 构建持续改进的质量保障体系实施路径

质量保障体系是“产科教”三元一体培养模式有效运行和持续优化的核心支撑，其构建需超越传统的结果性评价范式，转向以学生发展为中心、以持续改进为特征的全过程质量文化。基于全面质量管理理论与成果导向教育理念，本研究着力

构建多元协同、数据驱动的动态化质量保障机制。在评价体系层面，彻底突破“唯论文”的单一评价局限，建立涵盖由学术成果加实践创新到社会贡献的多维评价指标，引入高校、中小学、政府等多方主体参与评价过程。通过校内外导师、实践指导教师及领域专家的协同评估，实现对研究生成长过程的精准画像与发展性引导。在反馈改进层面，创新构建基于大数据的动态监测与闭环管理机制，依托质量监测平台对培养全过程进行实时数据采集与分析预警，建立评价、反馈、调整、优化的持续改进循环，通过定期收集并响应各利益相关方的反馈信息，实现培养方案、课程设置与实践环节的迭代优化，最终形成以质量提升为导向、以数据为依据的自我完善机制，保障人才培养质量与教育硕士培养目标的动态契合。

表2 教育硕士“产科教”三元一体培养模式的实施阶段

阶段	主要任务	关键举措	成果
初步探索阶段	理念更新与机制建设	开展需求调研，明确培养目标，设计协同机制	形成改革方案，建立协同组织
系统构建阶段	体系构建与资源整合	重构课程体系，搭建实践平台，组建导师团队	形成系统化培养方案和资源配置机制
全面实施阶段	模式运行与过程监督	推进教学改革，开展实践训练，实施多元评价	人才培养质量显著提升

参考文献:

- [1] 教育部.教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见[Z].2024.
- [2] 姚志友,邹雪.新时代研究生教育治理审视:价值重塑与未来行动[J].研究生教育研究,2024(3):45-53.
- [3] 胡婵娟.新时代高质量教师教育体系的建设现状与改革路径[J].生活教育,2024(18):51-55.
- [4] 张艳霞,朱成科."U-G-S"教师教育模式的运行现状及优化策略[J].教师教育论坛,2018,31(9):38-41.
- [5] 许晓冬.人才供给侧改革视阈下产教融合促进创新创业能力提升的路径研究[J].晋中学院学报,2020,37(1):69-71.
- [6] 吴彬,赵世奎.研究生教育科教融汇的实践进路[J].黑龙江高教研究,2025,43(6):124-129.

完善提升阶段	反馈改进与优化升	建立持续改进机制，推广成功经验	形成自我完善、持续发展的良性循环
--------	----------	-----------------	------------------

4 总结与展望

经过2年探索，我校构建了“厚植情怀、双能并举、四轮驱动”的教育硕士研究生创新型培养模式，有效解决了育人理念滞后、育人目标结构失衡、育人机制不畅的难题。具体做法包括：以教育家精神为引领，通过强化党建引领、深化师德教育、优化特色课程、实化志愿服务四维发力，培养具有政治情怀、教育情怀、人文情怀和为民情怀的新时代基础教育教师与管理者。在党建引领方面，特邀基础教育领域各级党代表分享育人经验，组织硕士研究生赴红色区域开展“沉浸式党课”，强化对为党育人、为国育才初心使命的认同。

“产科教”三元一体教育硕士培养模式改革，是顺应研究生教育发展趋势、回应基础教育对高素质教师需求的必然选择。通过多元主体协同治理、课程体系重构、实践能力强化和导师团队建设等系统化改革措施，能够有效破解传统培养模式中理论与实践脱节、培养与需求错位等问题，显著提升教育硕士的培养质量和职业胜任力。科教融汇催化下的“产科教”三元一体教育硕士培养模式改革，是一项系统工程，需要政府、高校、中小学和社会各方的共同努力，通过理念更新、机制创新和路径优化，构建适应教育强国建设需要的高质量教师教育体系，为培养新时代“学科名师”和“大国良师”提供有力支撑。