

乡村振兴视域下农村家校社协同育人模式探究

林洛民

重庆三峡科技大学 重庆 404100

【摘要】：乡村振兴涵盖产业、生态、治理、教育及人的全面发展等多方面。农村学生成长环境具有特殊性，家庭教育资源相对匮乏，学校育人负担沉重，社区支持机制尚不健全，单凭学校一己之力难以应对学生成长中的多重问题。家校社协同育人可整合资源，形成共同参与、责任共担、过程联动的育人格局。本文从乡村振兴视角，剖析农村家校社协同育人的现实价值、问题与优化路径，提出完善沟通机制策略，以推动农村教育高质量发展。

【关键词】：乡村振兴；农村教育；家校社协同；协同育人；乡土文化

DOI:10.12417/2982-3811.25.10.006

引言

乡村振兴战略给农村教育带来了更高的要求。教育对于学生个人成长意义重大，同时也是培育乡村建设人才、提高乡村文明程度、增强基层治理活力的关键支撑。当下农村学校的办学条件虽持续改善，但学生的成长依然深受家庭教育缺失、村庄文化式微、社区资源匮乏等多重因素的制约。尤其值得关注的是，大量父母外出务工导致隔代照护成为常态，教育陪伴的长期缺位使得学生在情感关怀、行为习惯、学业监督等方面出现难以弥补的断层。学校被迫承担教学、德育、心理疏导、安全监护等本应由家庭和社区共同分担的职责，负担日益沉重。与此同时，乡村社区的育人功能基本处于休眠状态，无法在学生课后、假期等关键时段提供有效支持。多重短板叠加之下，农村学生的成长环境与城市之间的差距不但未能缩小，反而在部分领域持续拉大，问题亟待破解。因此，建立家校社协同育人模式，是提高农村教育质量、推动学生全面发展、服务乡村振兴的重要途径。

1 乡村振兴视域下农村家校社协同育人的现实价值

1.1 完善农村学生发展支撑体系

农村学生成长需要家庭、学校、社区给予连续的支持。以往农村教育中有些过度依赖学校，致使学生在课堂之外缺乏稳定的引导，进而在学习习惯、情绪调适、社会交往等方面出现断层。家校社协同育人可把家庭生活、学校课程与社区环境有效连接起来，让学生于不同场域中接受比较一致的价值引导、行为规范。家庭着重于生活习惯、情感陪伴、品德养成，学校发挥课程教学与专业指导的作用，社区提供实践空间、文化资源，如此便能形成更为完整的成长支持网络。

1.2 强化家长教育能力及参与度

农村当中部分家长因为自身受教育经历、务工时间还有生活压力等方面的影响，对于家庭教育的认知依旧侧重于物质方面的供给、作业的督促，而对于亲子之间的沟通、心理方面的关怀、规则意识、价值引导等方面关注不够。当留守儿童是由祖辈进行照护的时候，这样的问题会显得更加突出。家校社协

同育人之所以能够帮助家长理解儿童成长的规律，关键在于其提供了系统化、多通道的专业支持。家长学校与家庭教育讲座由具备发展心理学、教育学背景的教师或专家主讲，能够将儿童认知发展、情绪社会化等专业规律转化为家长易于理解的生活案例，帮助家长认识到孩子不同阶段的行为特点并非“不听话”，而是正常的成长表现。个别沟通则针对具体问题，如孩子注意力不集中、叛逆或退缩行为，教师可以结合在校观察，向家长解释行为背后的心理动因，避免家长简单归因于“孩子不懂事”。线上交流平台可以持续推送分龄育儿知识，并组织家长之间的经验分享，形成互助学习氛围。通过知识传授、个案分析与日常指导相结合，家长不仅知其然，更知其所以然，从而逐步掌握科学、适切的教育方法。学校同样应该将家长当作育人共同体的成员，引导他们参与到阅读陪伴、劳动教育、习惯培养当中，进而让家庭教育成为学校教育的一种有效延伸。

1.3 激活乡村资源赋能教育

乡村拥有诸如农耕文化、乡贤故事、传统节日、非遗技艺、红色资源、生态环境、基层治理实践等多种育人资源。要是能够把这些资源融入到课程建设、实践活动之中，那么农村教育便能够更紧密地贴近学生的生活经验，进而增强他们的乡土认同、社会责任感。家校社协同育人能够促使村委会、文化站、农民专业合作社、乡村企业、志愿组织还有乡贤力量参与到学生培养工作当中，让学生在农事体验、乡村调研、文化传承、志愿服务等活动里理解劳动的价值，认识家乡所发生的变化。协同育人于是成为了乡村资源转化为教育资源的关键途径。

2 农村家校社协同育人中存在的主要问题

2.1 协同主体责任边界模糊

农村家校社协同育人尽管受到了一定程度的重视，然而在实际执行过程里，依旧存在责任界限模糊不清的状况。有部分家长觉得教育主要是学校的工作，一旦将孩子送入学校，那么学习、管理方面的事情就应当由教师来承担。部分学校常常采用通知、要求、任务布置等形式与家长取得联系，缺乏平等的

交流、共同的商讨。社区组织有时会认为育人工作与自身的职责关联不大,参与相关活动大多只是停留在临时配合的方面。三方之间缺乏稳定的责任划分,这很容易致使协同育人仅仅在表面上显得热热闹闹,而实际所取得的效果却非常有限。尤其是在学生行为习惯、心理问题、手机管理、安全教育等方面,如果家庭、学校、社区各自为政、互不衔接,那么问题将很难得到及时解决。协同育人并非是责任的转移,而是各方共同来承担,这就需要明确各方在教育目标、过程管理、结果反馈当中的具体职责。

2.2 沟通方式较为单一,互动质量有待提升

在当下农村地区,学校与家庭之间的联系相较于以往而言变得更为便利了,然而沟通质量却并非必然会随之同步提高。部分班级主要借助微信群来发布通知、作业要求、安全提醒等内容,信息传递速度较快,不过缺少比较交流。有些家长平常比较沉默,只有在孩子成绩出现下滑或者出现违纪行为的时候才会被动参与进来。另外还有一些家长长期在外务工,受到时间、距离的限制,很难及时了解孩子在学校的真实情况。学校与社区之间的沟通同样存在类似的状况,往往是在进行活动的时候才进行临时联系,缺乏常态化的议事机制。沟通方式单一容易致使教育信息呈现碎片化的状态,教师无法了解学生家庭的真实状况,家长也不能理解学校的教育安排,社区资源同样难以精准对接学生的需求。若想让协同育人取得实际成效,不能仅仅依赖通知式的沟通方式,而应当建立起一种双向、持续、平等且有反馈的交流机制。

2.3 社会资源整合不足,育人活动持续性不强

农村的社会资源实际上并不匮乏,只是欠缺有效的整合、教育转化。在一些地区,存在乡村文化场馆、劳动实践基地、农业产业园,还有退役军人、老党员、非遗传承人和返乡创业人员等资源,然而这些资源并没有稳定地融入学校的育人模式,相关活动大多具有节日性、展示性、临时性的特点。学生在参与这些活动时,或许会觉得新鲜,可是却难以达成持续学习、深度体验。部分学校因为教师的工作负担比较沉重,所以对于校外资源的开发既缺少时间,也缺乏能力,社区方面同样缺少专门人员负责教育协同工作。由于资源整合不够充分,使得家校社协同育人往往只能停留在家长会、志愿服务、简单参观等方面,很难建立起课程化、项目化、常态化的机制。在乡村振兴视域下进行协同育人工作,应当切实将社会资源转化为学生成长所需的资源,而不是仅仅把活动当作一项任务来完成。

2.4 城乡家校社协同育人呈现二元分化特征

当前我国家校社协同育人实践呈现出明显的城乡差距。城市学校通常配备心理健康教师、家庭教育指导师等专业力量,社区图书馆、青少年宫等资源丰富且形成制度化开放机制。农

村学校师资紧张,教师身兼数职,缺乏相关培训;社区缺少儿童活动场所与教育协同岗位,乡土资源因无人策划而闲置。城市家长受教育程度较高,参与家校沟通、亲子共读等意识较强,部分学校已有家长志愿者等深度参与形态。农村地区留守儿童比例高,祖辈监护人教育观念滞后、精力有限,外出务工家长虽有心参与,却受制于时间距离,线上沟通多停留在简单问候层面。城市社区治理体系完善,设有儿童之家、四点半课堂等协同载体,家校社联动有章可循;农村社区组织力量薄弱,村委会工作重心在产业、调解等事务上,缺乏专职教育协理员,即便有乡贤、非遗传承人等资源,也缺少常态化对接机制。政策支持方面,城市家校社协同多被纳入教育督导与文明校园评选,有专项经费和专业组织支撑;农村虽有政策提及,但配套资金、培训、激励均显不足,协同活动多停留在“发通知、搞活动、留照片”的浅层状态。由此可见,农村不能简单移植城市经验,而应立足实际,探索差异化路径,避免协同育人沦为“城市版的农村复制品”。

3 乡村振兴视域下农村家校社协同育人模式构建路径

针对上述农村家校社协同育人中存在的责任边界模糊、沟通方式单一、资源整合不足以及城乡差距显著等问题,需要从组织机制、沟通反馈、资源利用三个维度入手,构建具有农村特色的协同育人模式。

3.1 建立共同参与的协同育人组织机制

要建立农村家校社协同育人模式,在组织机制方面要有稳定的组织支撑。学校能够牵头来建立协同育人委员会,社会各界共同参与,围绕学生成长、校园安全等议题,要定期进行交流。如针对留守儿童陪伴不足的问题,学校要建立重点学生档案,与家长需保持定期线上沟通,村委会和志愿者要协助进行课后陪伴。针对学生沉迷手机的问题,学校要进行规则教育,家庭要加强使用管理,社区要营造健康活动空间。经过议事协商、资源共享、问题共解,家校社三方能够从松散配合转变为制度化协同。组织机制越稳定,协同育人就越不容易受到人员变动、短期活动的影响。

3.2 完善面向学生成长的沟通反馈机制

家校社协同育人的关键之处在于信息能够顺利传递、反馈具有实际效果。学校需要改变仅仅是单向通知的沟通方式,依据学生的年龄特性、家庭状况,建立起分层分类的联系机制。对于普通学生而言,可以借助家长会、家访、成长记录、线上交流等方式,反馈其学习习惯、行为表现、兴趣发展情况,而对于留守儿童、困境儿童、心理压力较大的学生,应当进行更具针对性的家校沟通、社区帮扶工作。教师在和家长交流的时候,不能仅仅谈论成绩与问题,还应当反馈学生的进步情况、兴趣特长、情绪变化,以此帮助家长全面了解孩子的发展状况。

社区能够协助学校掌握学生课余生活的环境、安全风险、家庭困难情况,从而为精准育人提供补充信息。沟通反馈还应当注重保护学生的尊严,防止出现简单公开批评或者标签化管理的情况。只有形成及时、真实、温和且有效的信息流动,协同育人才能更具针对性。

3.3 推动乡土资源融入课程与实践活动

乡村振兴背景下,农村家校社协同育人应充分发挥乡土资源优势。学校可以围绕乡村产业、农耕文化、生态保护、传统技艺、乡村治理和地方历史,设计综合实践活动和校本课程。家庭可以提供生活经验和劳动场景,家长可参与种植养殖体验、传统节日活动、家庭阅读和家风故事分享。社区则可以开放文化礼堂、农家书屋、村史馆、实践基地和公共服务场所,邀请老党员、乡贤、工匠、种植能手和返乡创业人员走进课堂。学生在真实情境中学习,不仅能够拓展知识视野,也能理解家乡发展变化,增强乡土认同和社会责任感。乡土资源融入教育

时,不能停留在简单参观和热闹活动上,要有明确目标、过程记录和成果表达,使学生在体验中思考,在实践中成长。

4 结语

乡村振兴视域下,农村家校社协同育人不仅是提升农村教育质量的关键抓手,更是推动学生全面发展、激发乡村内生动力的重要支撑。家庭、学校与社区虽各自拥有不可替代的育人优势,却也面临着资源、能力与制度层面的现实局限。唯有构建目标同向、责任共担、资源共享、过程联动的协同育人格局,方能有效回应农村学生多元化的成长需求,真正实现教育赋能乡村振兴。再者,家校社协同育人的核心价值在于打破教育场域之间的壁垒,将家庭教育的情感滋养、学校教育的系统引导与社区教育的实践浸润有机融合,形成育人合力。通过持续完善制度机制、优化资源配置、提升主体协同能力,农村家校社协同育人必将为乡村教育振兴与农村学生的全面发展提供更为坚实而持久的支撑。

参考文献:

- [1] 邹孟君.家校社协同育人理念下农村小学班级管理的问题与对策研究[D].西华师范大学,2025.
- [2] 杨晓宏,尹淑娟,郑成栋,等.文化回应视角下乡村小规模学校教学效能提升策略探究[J].中国电化教育,2025,(11):95-103+113.
- [3] 闫晓娟.“双减”背景下农村中学家校社协同育人的现状及对策研究[D].西北师范大学,2025.
- [4] 杜倩.乡村振兴战略背景下区域教育共同体的构建研究[J].教育理论与实践,2024,44(29):3-6.
- [5] 徐赐成,薛倩瑞.新质生产力视域下乡村教育发展的机遇、挑战与出路[J].现代教育管理,2025,(11):36-47.
- [6] 赵天越.数智时代背景下农村教育家校社协同育人的实践路径探析[J].农业经济,2025,(12):126-128.
- [7] 石辉兰,张蕾,吴紫琪.农村家校社协同育人的实践路径与策略优化[J].成功,2025,(28):141-142.
- [8] 郭艳妮.农村寄宿制学校家校社协同育人实践路径研究[J].新智慧,2024,(11):106-107.
- [9] 赵小红.乡村振兴视域下农村学校思政教育与“五育”融合的理论逻辑、现实困境与实践路径[J].农村科学实验,2025,(24):184-186.
- [10] 向天成,张亚超.新时代民族地区乡村教育高质量发展的价值意蕴及其实践路向[J].贵州民族研究,2023,44(03):200-206.