

# 拉波夫叙事分析模式在高中英语读后续写教学的应用研究

王 丽

西华师范大学 四川 南充 637009

**【摘要】**：随着新高考改革的推进，学生英语读后续写能力的培养已成为教学的关键任务。面对当前教学中存在的挑战，本研究尝试引入拉波夫叙事分析模式，并以其理论框架为指导，深度解构 2025 年高考全国 II 卷的读后续写真题。旨在探索一套可操作的教学应用路径，以期有效缓解学生的写作焦虑，并为教师的教学实践提供新的思路与参考。

**【关键词】**：拉波夫叙事分析模式；高中英语；读后续写教学

DOI:10.12417/2982-3811.25.09.025

## 1 引言

在新高考改革背景下，读后续写作为一种新增题型，对学生的综合能力提出了更高要求。作为高考英语的核心考查内容，该题型不仅检测学生的阅读理解水平，也对其语言运用与表达能力进行综合评价，同时还考验逻辑思维能力和情节构思与创造性思维能力，已成为教学重点与难点。拉波夫叙事分析模式是一种经典的叙事分析理论，它将叙事结构划分为六个基本要素：点题、指向、进展、评价、结局与回应，为分析和构建故事提供了清晰框架。为了更好地帮助教师进行读后续写教学，笔者基于拉波夫叙事分析模式，结合 2025 年全国 II 卷高考读后续写真题，探索该模式在读后续写教学中的具体应用路径。

## 2 拉波夫叙事分析模式概述

威廉·拉波夫(William Labov)提出的叙事分析模型，为语篇分析提供了一个经典框架。该模型通过将叙事结构分解为若干有机组成部分（即六要素），为分析者和写作者提供了一种结构化工具，使其能够更系统地理解故事的内在逻辑、核心主旨与整体架构，为叙事理解与创作提供了结构化的方法论支持。拉波夫在其研究中，将完整的个人叙事结构解析为六个循序渐进的组成部分：点题（点明故事主旨）、指向（设定人物、时间、地点等背景）、进展（描述事件的发展与冲突）、评议（表达对事件的情感与看法）、结局（呈现冲突的解决）以及回应（总结故事并回到现实）。在教学应用中，我们可以将这六个要素转化为一系列引导性问题。例如，引导学生通过“这个故事究竟想表达什么？”来抓住点题；通过“故事发生在何时、何地、涉及谁？”来梳理指向信息。通过背景介绍，为读者提供理解框架。进展构成了故事的主体情节，按照一定的顺序来发展变化（肖敏 2011），是整个故事的核心。相当于 the sequence of events，主要回答“*What happened?*” or“*Then what?*”。它打破初始平衡，引入并升级冲突，是驱动故事向前发展、吸引读者的核心动力。评议是叙事中表达情感、态度和价值判断的部分。主要回答“*How did you/he/she feel about that?*”，它并不直接推动情节，而是通过揭示人物的内心活动或叙述者的评论，增加故事的情感深度，促使读者产生共鸣。

结局是故事内容的结尾部分，主要回答“*What finally happened?*”。它反映了核心冲突或问题的最终解决，为叙事提供收尾，为读者带来叙事上的完成感和满足感。回应是指叙述者在讲完故事后的收尾语，用来明确叙事的结束并将读者拉回现实，给予读者一定的启示。由此可见，拉波夫叙事分析模式为读后续写提供了完整的叙事结构框架，同时也引导读者深入其境，在情感共鸣中获得更丰富的思考维度。

## 3 高中英语读后续写教学现状

在高考英语改革的背景下，读后续写作为新题型应运而生。该题型要求学生首先阅读一篇约 350 词的未完成记叙文，准确把握其情节、人物与风格，随后依据原文内容及给定的两个段落开头句，续写两段总计约 150 词的内容，从而形成一篇逻辑连贯、结构完整的短文。读后续写旨在考查学生整合文本理解、逻辑推演、情节构思、语言表达及情感融入的多元能力。然而，在实际课堂中，由于缺乏系统性的篇章构思指导，教学重心常不自觉地偏移至词汇和句型的孤立训练上。为扭转这一“*见木不见林*”的倾向，本研究引入拉波夫叙事分析模式，其价值在于为学生搭建一个全局性的篇章结构支架，引导他们从整体上把握和构建故事。例如，教学有时会滑向对“高级词汇句型”的机械积累和对“万能模板”的依赖，未能充分引导学生对文本进行深度解读与创造性构思，这在一定程度上影响了教学的整体成效，未能充分引导学生进行深层的文本解读与创造性构思。在教学实践中，以应试为目的，注重固定模板的套用和“高级词汇，句型”的堆砌，忽视篇章教学以及对文本的深层解读不够从而影响教学效果。学生在读后续写中普遍面临多重能力断层所导致的困境。由于基础薄弱，学生通常对文本理解不够准确，续写内容与原文脱离，词汇和句法使用不当，语言表达混乱，常出现中式英语的情况。同时，对于文章情感的把控不够，在续写过程中偏离主题意义。因此，本文旨在根据读后续写教学现状，讨论如何将拉波夫叙事分析模式融入教师的读后续写教学中，以提升学生的文本理解与续写能力。

## 4 拉波夫叙事分析模式在高中英语读后续写教学中的应用

本次教学以 2025 年新高考全国 II 卷读后续写真题为例，

面向高二年级学生。学生已对该题型较为熟悉,具备一定的写作技巧和续写能力,但尚未接触过拉波夫叙事分析模式。因此,在开展读后续写教学时,笔者计划首先讲解该模式的理论内涵,继而通过问题链将模式的六个要素串联起来,帮助学生理解其在读后续写中的具体应用,最终引导学生运用该模式分析文本、组织内容,从而写出符合课程标准要求的续写短文。该高考卷的读后续写属于人与自我,更具体地涉及文化认同与文化适应。这个故事讲述了一位名叫 Qiuyu (秋雨) 的中国留学生,在爱尔兰学习期间因其名字难以被英语母语者发音而感到困扰。他经历了从因担心麻烦他人而放弃纠正他人发音的妥协,到后来意识到这种妥协可能意味着失去分享自己文化身份的机会。续写部分给出的两段段首句分别是:

Para 1: In a class discussion,I was invited to explain the meaning of my name.

Para 2:Many of my classmates got interested and came up to me after class.

根据拉波夫叙事分析模式六要素来设置问题,给学生一些阅读任务和提供写作支架,引导学生理解拉波夫叙事分析模式并且能通过该模式来提高读后续写的能力。具体步骤如下:

#### 4.1 点题

老师对点题的概念进行讲解,引导学生关注标题以及开头一两句话。学生在老师的指导下,确定点题为段首前两句话:"What is your name?"is a question most frequently asked when people meet for the first time.But for me,it was the first challenge I encountered as an international student in Ireland.随后,教师提出了一些问题:

1.Why is answering a simple name question a"challenge"for the narrator?

2.As an"international student,"what deeper conflict beyond language might the narrator face?

3.What did the narrator do when faced with this challenge? Can you guess?

教师设计这三个关联性问题,主要目的是为了引导学生概括主旨大意,了解文章主要内容并且激活学生已有的知识去预测文本的走向(唐蔚芳 2015)。三个问题由浅入深,系统地引导学生对文章内容的深度理解,并为他们完成“读后续写”的写作任务,做好充分的思维准备和情节构思引导。

#### 4.2 指向

在指向环节的教学中,教师引导学生充当‘文本侦探’,聚焦于故事背景的挖掘。学生通过细读文本,合作定位并梳理出关键信息:人物(主人公 Qiuyu,爱尔兰教授与同学们)、地点(爱尔兰的大学课堂)、初始情境(跨文化交流中的初次互

动)以及核心冲突(因名字发音差异导致的身份认同尴尬与沟通困境)。本课例中,这些要素集中体现在原文的第二、三段。教师可通过提问链(如:故事发生在何地何时?涉及哪些主要人物?主人公面临的最直接困境是什么?),帮助学生主动构建起理解故事走向所必需的情境脚手架。

文本介绍了,作者认为中文与英语的发音系统差异显著。并以他的中文名字“秋雨”来举例,认为这个名字对于许多英语母语者来说发音困难。在一次课堂场景中,教授在全班同学面前多次尝试念他的名字却始终不准确,这使作者陷入是否要继续纠正的两难境地。之后,教师设置了三个问题:

1.Who is the main character and what is the main problem with their name?

2.What specific event happened in the lecture?

3.How did the narrator feel and react when the professor couldn't say the name correctly?

通过回答这些问题,学生能快速、准确地提取出推动整个后续故事发展的基本情境、具体冲突和人物初始状态,为理解故事走向和进行合理续写打下坚实的基础。

#### 4.3 进展

学生在教师的讲解中,了解到本篇文章的进展是教授在课堂上反复尝试念“我”的名字失败,导致“我”陷入是否要继续纠正的两难境地,并最终“我”的妥协(耸肩说“算了”)和全班的哄笑告终,并且作者也不再纠正同学们发音错误的行为。在教学中,教师通过故事山让学生了解事情的发展,高潮和下降部分并通过问题使学生直观把握故事脉络,并为续写找准起点。(见图1)

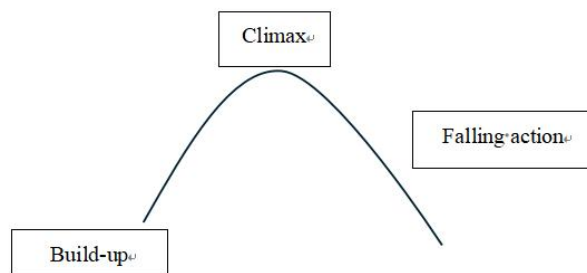


图1 故事山

在教学中,通过师生问答的形式引导学生完成故事山。教授在课堂上反复尝试念“我”的名字失败,导致“我”陷入是否要继续纠正的两难境地,并最终“我”的妥协(耸肩说“算了”)和全班的哄笑告终为故事的 Build up 部分。原文在到达个人尴尬的顶点(全班哄笑)后,情节转向了主人公的长期应对策略(不再纠正)为高潮部分。原文在描述策略转变后,立即以主人公意识到“可能正在失去更重要的东西”这一新的内心冲突作为结尾,这是下降部分。基于此,结合两段给定提示

句,教师提出以下三个问题:

1.What new event in the first sentence allows Qiuyu to act?

2.How does she actively respond to this event?

3.How do the immediate reactions(from her or others)push the story forward?

教师引导学生根据文本第一段给出的首句,“In a class discussion,I was invited to explain the meaning of my name.”进行思考,Qiuyu 会做出怎样的反应呢?会怕别人的哄笑而不去解释自己名字的意义吗?第二段给出的首句,“Many of my classmates got interested and came up to me after class.”中,Qiuyu 是否会因为同学给出的正反馈而认可自身文化并积极传播中国文化呢?教师鼓励学生带着问题,去预测情节走向。

#### 4.4 评议

学生在了解了评议的概念后,在文中找出了几处评议。如“ I feared that my classmates might grow tired of my efforts or even lose patience with me. “,体现出作者害怕过度的纠正会影响同学之间的关系。又比如,“The awkward moment ended with the class erupting into laughter.I forced a smile,unsure how to respond further. “,体现出作者的尴尬和被迫妥协。另外,“ However,I soon found that by doing so,I might be losing something more important:the opportunity to share a small part of my cultural identity.”,体现了秋雨对自己行为后果的价值判断和反思。

#### 4.5 结局

在分析语篇最后一段以及给定的两段首句时,教师提出两个问题:

(1) What happened in the end?

(2) What did Qiuyu and his classmates do?

通过提问的方式,教师引导学生回答出,最后 Qiuyu 被邀请去解释自己名字的意义,同时也再一次强调了自己的发音,给同学留下深刻印象并让同学感受到了中国文化的魅力,下课后,同学们围着 Qiuyu 想要了解更多的中国文化。

#### 4.6 回应

学生在理解到回应的基本概念后,在文中找到回应的句子“ However,I soon found that by doing so,I might be losing something more important:the opportunity to share a small part of my cultural identity.”。教师引导学生在以文化身份认同和文化理解的主题下,从作者经历联系学生个人经历来引起情感共鸣,升华语篇。

#### 5 结论

本教学实践发现,拉波夫叙事分析模式的应用,为落实新高考对语言能力与思维品质融合发展的要求提供了可行路径。该模式通过其结构化的分析框架在续写教学实践中,笔者尝试引入拉波夫叙事分析模型,并运用其包含的六个核心要素进行指导,发现其具有双重价值:对教师而言,该模式为读后续写教学提供了有益启发,教师可通过问题链引导学生分析文本情节、搭建语篇结构,并借助师生互动帮助学生结合自身经历理解文章情感;对学生而言,清晰的续写步骤指导能促进他们对文本的深入理解,从而缓解写作焦虑、增强写作信心。然而,本文着重探讨的是拉波夫叙事分析模式在写作框架构建与情节梳理方面的指导作用,对词汇与句式的教学应用涉及较少。因此,在实际教学中,教师仍需为学生提供必要的词汇和句型支持,以提升其语言表达的准确性与流畅性。

#### 参考文献:

- [1] Labov W.Language in the Inner City[M].Philadelphia:University of Pennsylvania Press,1972.
- [2] 教育部.普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.
- [3] 唐蔚芳.新高考背景下英语阅读预测技能培养[J].英语教师,2015,(23):149-151.
- [4] 赵伟雯.拉波夫叙事分析模式在英语读后续写中的运用[J].中小学外语教学(中学篇),2019,(1):39-43.
- [5] 肖敏.拉波夫叙事分析模式对大学英语教学的启示[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2011,8(2):187-188.
- [6] 周永鹏.拉波夫叙事分析模式在英语读后续写中的运用[J].教学月刊,2018,(3):40-43.