

思政教育视角下大学生宿舍矛盾化解路径研究

马金贵

宁夏工商职业技术大学 宁夏 银川 751300

【摘要】：大学生宿舍作为高校育人体系的微观阵地，其和谐程度直接关系到校园稳定与学生身心健康。聚焦当前学生群体高度个性化导致的作息摩擦、心理隔阂及利益争端，宿舍场域正面临行政规训效能递减与隐性思政供给不足的现实困境。在深入剖析个体化思潮消解公共理性、网格化评价诱发零和博弈以及育人力量结构性缺位等成因的基础上，需要从订立微观生活契约、改革集体信用修复机制、推动思政力量精准下沉等方面协同发力。相关对策有助于将生活矛盾转化为教育契机，在化解冲突的同时涵养学生的公共道德与交往理性，从而推动高校“一站式”学生社区向高质量育人共同体转型。

【关键词】：思政教育；大学生；宿舍矛盾；化解措施

DOI:10.12417/2982-3811.25.09.016

引言

随着全国高校积极推进“一站式”学生社区综合管理模式建设，大学生宿舍的职能已由单一的物理居住空间转向集思想引领、行为养成、生活服务于一体的复合型育人阵地。教育部发布的《关于加强新时代高校思想政治理论课建设的意见》明确要求，思政工作必须贴近学生实际，进入生活场域。然而，在00后乃至05后学子步入校园后，宿舍内部因生源差异、利益竞争及边界感缺失引发的微观摩擦日益增杂。若仅依靠传统的宿管条例实施刚性约束，往往难以触达矛盾背后的认知根源。引入思政教育视角对宿舍冲突进行柔性化解，既是维护校园安全底线的现实需求，更是落实“三全育人”要求、补齐隐性生活场域教育短板的关键路径。

1 大学生宿舍矛盾频发的成因分析

大学生来自五湖四海，来自不同的家庭，他们会有着不同的语言风格和表达方式、不同的风俗习惯和生活方式、不同的价值观念和处事方式，在这些不同文化的碰撞融合过程中，总会或多或少有一些摩擦和彼此的不适应。透过微观行为表象，将其置于当代青年特质与高校育人体系的宏观框架下审视，可以发现其背后潜藏着深刻的主客观矛盾与系统性教育短板。

1.1 大学生宿舍主要矛盾表现

针对大学生宿舍这一高密度微观共享空间，个体生活节律的异质性与公共边界意识的模糊常态化诱发日常摩擦。部分学生习惯深夜开展网络社交或电子娱乐，其伴生的声光刺激直接干扰他人休眠，极易引发即时性的情绪对抗。同时，在有限物理空间内，部分成员领地意识错位，个人物品越界堆放构成对共享区域的隐性侵占，加之在卫生维护等公共事务中易产生“责任分散”心理，致使原本达成的生活契约失效。

深层人际隔阂则源于青年学生社交边界观念的缺失与性格特质的错位。部分学生无视室友隐私，随意介入其私人生活决策，直接瓦解了心理安全距离。当直率的表达方式碰撞敏感的防御心理，微小的认知分歧往往迅速发酵为情绪对立，甚至滋生隐性的微观权力剥夺或“冷暴力”现象。此外，在现行网格化评价体系下，宿舍被赋予了综测考核与荣誉评优等科层制功能，资源分配的竞争压力向微观下沉。当利益博弈叠加信息不对称时，成员间被迫卷入零和博弈格局。

1.2 大学生宿舍矛盾频发的成因分析

1.2.1 个体化思潮对公共理性的深度消解

当代青年深受个体化思潮浸染，价值坐标呈现显著的自我本位特征，客观上深度消解了群体的公共理性。学生在步入宿舍这一共享空间时，往往因缺乏集体角色的心理适应，倾向于将私人权利绝对化。他们在微观人际互动中极易陷入防御性认知偏误，导致公共契约精神与妥协意识缺位。面临观念碰撞时，主体普遍缺乏换位思考与共情能力。这种自我意识膨胀与公共生活能力匮乏之间的内在张力，构成了宿舍冲突频发的思想根源。

1.2.2 网格化评价机制催生的微观利益博弈

当前高校普遍推行网格化管理，实质上将宿舍建构为基层的综合评价单元。这一制度设计赋予了生活空间强烈的利益属性，常将荣誉评选等稀缺资源与寝室整体考核结果深度捆绑。在此导向下，宿舍成员被迫卷入复杂的微观利益格局。个体行为一旦触发扣分机制并实质性牵连室友，极易迅速瓦解脆弱的同伴信任。这种管理重心下移所产生的结构性张力，硬性地将宏观层面的资源竞争转化为寝室内部的零和博弈，成为诱发深层人际冲突的制度性根源。

1.2.3 思政育人力量在隐性生活场域的结构性缺位

高校学生工作常因重显性课堂、轻隐性生活的路径依赖，致使宿舍长期游离于思政教育深层覆盖之外。一方面，基层育人队伍受制于繁杂事务，难以常态化下沉至公寓内部；另一方面，现行宿管体系多聚焦单一的秩序规训，普遍缺乏价值引领与心理干预素养。这种育人力量与生活场域的结构性脱节，直接导致柔性引导机制断层。当学生在微观交往中遭遇价值碰撞时，往往因缺乏及时的思想介入与情感疏导，使得初期摩擦错失最佳干预窗口，最终固化为难以调和的显性冲突。

2 思政教育视角下化解大学生宿舍矛盾的重要性

2.1 阻断危机演进，守牢安全底线

宿舍生态的和谐稳定是高校落实育人目标的基础。引入思政教育视角调处微观生活分歧，首要考量在于前置干预关口，积极构建互信包容的空间秩序。基层教育者通过常态化的价值引领与情感沟通，为学生搭建理性对话桥梁。这种前瞻性的柔性介入机制，有效切断了日常摩擦向深层隔阂演进的链条，将潜在隐患化解在萌芽状态。该实践以建设性导向为青年学子营造出具备高度安全感的栖息环境，从微观底座直接筑牢了校园整体平稳运行的防护网络。

2.2 修复微观生态，回归育人本位

宿舍是承载青年社会化发展的核心微观场域，其内部交往质量深刻形塑着学生的成长体验。高校将思政教育逻辑嵌入日常分歧调处，旨在通过凝聚价值共识重构融洽互助的寝室生态。该机制引导学生群体在包容对话中确立正向规范，全面激活生活场域的情感支持与身心涵养功能。伴随微观环境的有序运转，个体得以将核心认知资源专注投入学业探索。此项实践有效盘活了隐性育人资源，促使公寓管理在物理空间与精神指引的融合中，实现向深度育人本位的实质性复归。

2.3 涵养交往理性，驱动社会融入

宿舍构成了青年迈向社会前进行人际互动与规则演练的首要场域。实质性地化解寝室内部的利益分歧与性格碰撞，其核心价值在于为个体提供公共交往的真实试炼。将思政视角嵌入纠纷调处过程，能够促使学生在经历协商与妥协后，建立起基于同理心的契约意识。对微观冲突的建设性平息，客观上驱动了学生完成对社会规范的深度内化。此过程直接培育了青年适应复杂群体所需的交往理性，为其平稳跨越社会化门槛奠定了坚实的经验基础。

3 思政教育视角下大学生宿舍矛盾化解的实践路径

3.1 划定微观行为边界，订立寝室生活契约

应对青年学生自我意识凸显带来的公共空间摩擦，思政教育的重心须从宏观道德规训向微观规则建构延伸。在高度共享的宿舍场域内，个体生活习俗的差异极易引发边界冲突。引导

学生缔结寝室生活契约，能够将抽象的集体主义观念具象化为清晰可感的人际交往底线。该机制本质上是驱动学生在互动博弈中确立公共理性，促使成员在面临习惯分歧时，由情绪化的主观对抗转向基于契约的客观协商，在源头上实现微观治理秩序的重塑。

以作息习惯与空间管理为例，契约内容需精准细化至微观操作层面。针对声光干扰问题，可明确约定“晚十一点半后必须关闭主光源改用台灯，电子设备强制佩戴耳机，机械键盘需加装静音圈”；针对公共卫生与私人物品，可量化规定“建立垃圾清运轮值表，非值日生制造的过量外卖垃圾需自行定点投放”“借用他人洗护用品及消耗品必须先获得明确授权，严禁默认自取”。此类具备高颗粒度的条款，强行在摩擦发生前为每一位成员划定了行为红线。更为关键的是，契约中必须内嵌柔性的纠纷熔断与补偿机制。当寝室内部触发条文违规时，公约可预设“冷处理缓冲期”或明确违规方需以购买寝室公共垃圾袋、充值公共电费等微小且具有共识的方式进行补偿。这种将生活琐碎转化为成文契约的操作，使日常行为纠偏具备了清晰的客观标尺。辅导员在后续调处中直接以公约为基准进行对话，能有效剥离附着在琐事上的情绪拉扯，阻断由生活习惯差异向人身道德攻击的恶性演变，使矛盾化解过程真正落地为一堂生动的法治与契约精神培育课。

3.2 改革寝室量化考核，引入集体信用修复

现行高校公寓管理常陷入刚性量化考核的窠臼。个别成员的日常违规往往直接触发寝室整体综测扣分，这种利益株连极易在微观空间内催生零和博弈，导致过失者遭受群体排挤。化解此类结构性矛盾，亟须将惩戒性导向转化为发展性评价，探索建立“寝室集体信用修复”机制。该机制的核心在于赋予学生自救渠道，将纪律事件转化为思政干预契机。引导宿舍成员以集体协作的方式核销不良记录，能够有效剥离附着在处分上的利益对立，驱动学生在共担风险与协作补救中重建同侪互信。

以某高校真实推行的“公寓志愿微积分”修复方案为例。某寝室一名成员因长期堆放杂物导致宿舍在突击检查中被重扣综测分，该处罚直接波及全寝当学年的评优资格。利益受损迅速引爆了潜伏的人际危机，室友间爆发激烈争吵并陷入长期冷战，违规者彻底沦为宿舍内的孤岛。面对管理僵局，辅导员并未采取生硬的强行调解，而是适时启动了院系设立的信用修复通道。规则明确指明，涉事寝室可通过集体承接特定工时的楼宇公共服务来消除该次违纪记录。在教育引导下，该寝室四人达成临时妥协，共同认领了为期两周的“楼层公共走廊环境维护”任务。

在执行修复任务的实操阶段，人际破冰效应自然显现。为确保顺利通过验收以挽回分数，四名成员被迫重建沟通机制，实打实地协商排班规划与劳务分工。原违规者出于补偿心理主

动包揽了最繁重的清运工作，这种切实的担责行动极大软化了室友的防御姿态。随着协作任务的圆满完成及扣分的正式核销，寝室内部关系实现了实质性解冻。此番修复实践精准切断了由量化扣分引发的利益次生灾害，将一场濒临破裂的微观冲突，巧妙转化为促使成员直面过失、协同担当的集体思政微课堂，真正做到了管理制度与育人目标的深度嵌合。

3.3 赋能一线宿管队伍，激活朋辈调解力量

突破传统思政教育的时空壁垒，亟待将育人触角延伸至距离学生最近的微观节点。宿管员与寝室长构成了公寓内最常态化的驻守力量。对其进行系统性的专业赋能，实质是重构基层治理的网络底座。剥离宿管单一的物业看护标签，赋予寝室长实质的议事协调权，能精准构筑起前哨观察与微观干预的双重防线。此举将管理职能转化为教育引导，确保微小的情绪波动或言语摩擦能在第一现场被敏锐捕捉并柔性介入，彻底打通三全育人生活场域的微循环。

以某高校试点的“寓居守望者”计划为例。该校学工部针对宿管队伍与寝室长开展了基础心理援助及非暴力沟通的联合督导。某日清晨，宿管员在例行巡楼时，察觉到B栋412寝室的张同学连续数日独坐走廊背书且情绪极其焦躁，对同寝室友的搭话表现出明显的抗拒。捕捉到此微观人际割裂信号后，宿管员并未贸然推门质问，而是以核对水电余量为由，私下向该寝室长李同学探寻实情。

经摸排确认，冲突源于作息错位。张同学正值考研冲刺期神经紧绷，而同寝其余三人已落实就业去向，习惯深夜外放音

视频。性格内敛的张同学未正面抗议，转而采取摔盆、重力关门等隐性攻击行为，导致寝室氛围濒临失控。探明底数后，宿管员与寝室长迅速启动了网格协同干预。当晚，寝室长李同学运用前期督导掌握的“焦点解决技术”，组织召开寝室微型圆桌会。他刻意规避了对错审判，直接引导双方陈述当前的核心困扰。经过多轮共情斡旋，舍友们意识到深夜噪声对考研群体的实质性心理剥夺，主动签署了“晚十一点后全员佩戴耳机”的宿舍补充公约。次日，宿管员顺势将一楼闲置的阅览室夜间钥匙单独交予张同学，为其开辟备考专属物理空间。此次调处中，宿管员敏锐的情绪嗅觉与寝室长的居中协调形成无缝闭环。一场极易诱发极端危机的宿舍冲突，在常驻前哨与同侪力量的隐性介入下被精准拆解，生动诠释了基层协同育人的实操效能。

4 结语

大学生宿舍不仅是物理休憩之所，更是青年社会化进程中极具淬炼价值的隐性育人场域。将思政教育逻辑嵌入微观矛盾调处，旨在跨越僵化的行政规训，将日常行为摩擦转化为涵养学生公共理性与契约精神的生长点，实质性打通三全育人生活底层的微循环。面对青年群体日益凸显的异质性特征，宿舍生态治理依然任重道远。未来，高校需融合数字化转型契机，探索基于微观行为轨迹的隐性情绪预警模型。基层教育者应持续深化对青年圈层心理的专业洞察，以动态演进的治理智慧，推动宿舍空间从被动的纠纷集散地向主动赋能的成长共同体跃升，为高质量高等教育生态筑牢坚实基础。

参考文献:

- [1] 张谦.三全育人视角下大学生宿舍矛盾案例分析[J].科学咨询,2025(11).
- [2] 韦金鹤.从辅导员视角探析大学生宿舍矛盾及解决对策——以H高校工作案例为例[J].文存阅刊,2025(14):134-136.
- [3] 王尧."圆桌会议"在化解"一对多"宿舍矛盾中的应用研究[J].区域治理,2025(10):0150-0152.
- [4] 梁晴晴.高校大学生宿舍矛盾问题解决与思考[J].山西青年,2025(11):67-69.
- [5] 王宇.STAR法则视角下的心理高关怀大学生宿舍矛盾释解研究[J].深圳职业技术大学学报,2025,24(2):90-96.