

共同富裕背景下大学生志愿服务参与的现状及其影响因素研究

郭 蕾

衢州学院 浙江 衢州 324000

【摘要】：志愿服务是推进中国式现代化建设、助力共同富裕实现的重要社会力量。大学生作为青年群体的核心骨干，其志愿服务参与行为既彰显着青年社会责任担当，也体现着高校立德树人成效，更是推动精神共富、完善社会治理的关键抓手。为顺应新时代发展大势，健全高校志愿服务体系，助力共同富裕建设，本文以地方高校在校大学生为调研对象，采用问卷调查法收集实证数据，开展大学生志愿服务参与现状梳理与影响因素实证分析。研究结果显示：其一，受访高校绝大多数大学生均参与过志愿服务活动，整体参与覆盖面较广；其二，人口统计学特征中，性别、政治面貌两个变量，对大学生志愿服务参与度存在显著影响，其余变量影响不显著。本文基于实证结果，剖析成因并提出针对性优化策略，为高校提升志愿服务育人实效、引导青年投身社会公益提供参考。

【关键词】：共同富裕；大学生；志愿服务

DOI:10.12417/2982-3811.25.09.005

1 引言

共同富裕是中国式现代化的本质要求与鲜明特征，是物质富足与精神富有的有机统一，是兼顾效率与公平、兼顾经济发展与社会和谐的重大时代课题，也是全党全国各族人民共同追求的发展目标。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》明确提出，要发挥第三次分配作用，发展慈善事业，完善志愿服务制度，扎实推动共同富裕。第三次分配是基于道德信念、自愿精神的社会互助行为，是对初次分配、再分配的有益补充，而志愿服务正是第三次分配的核心载体之一，兼具公益属性、社会属性与育人属性。

新时代大学生是志愿服务的主力军，也是传承志愿精神、践行社会责任的青春力量，能够为共同富裕建设注入鲜活活动力。高等教育承担着“立德树人”的根本任务。志愿活动通过面对困难、理解他人、团队协作，在抗压能力、同理心和公民意识等非智力因素的培养上，发挥着与专业教育同等重要的作用。

大学生志愿者作为我国志愿服务队伍的中坚力量，广泛活跃在社区服务、公益帮扶、生态环保、大型赛事、文明创建、乡村振兴等多个领域，成为社会公益事业中最具活力的群体。培育大学生志愿精神、引导青年主动参与志愿服务，既能厚植青年爱国情怀、砥砺报国志向、强化责任担当，助力青年全面成长成才，也能推动精神文明建设、提升社会道德水平，助力实现全民精神富有。当前，高校志愿服务氛围日益浓厚，参与志愿服务的大学生数量逐年递增，参与意愿持续提升。参与志

愿服务，不仅能帮助大学生锤炼实践能力、培养协作精神、拓宽社会视野、提升自我认同感，更能让青年在奉献中体悟社会责任，在服务中践行初心使命，实现个人成长与社会发展的同频共振。基于此，本文立足共同富裕时代背景，探究大学生志愿服务参与现状，深挖核心影响因素，为优化高校志愿服务工作、激发青年参与热情、助力共同富裕建设提供实证依据。

2 数据来源与描述性分析

(1) 问卷设计。大学生志愿服务参加的调查问卷主要包括两部分内容：第一部分是采集人口的统计学特征，主要了解调研对象的个人基本信息，从性别、户口、民族、宗教信仰、学历、政治面貌、年级、是否为独生子女等基本方面。第二部分是了解调研对象的志愿服务参与情况，包括志愿服务参与的种类、参与时长、参与渠道、参与的持续意愿。

(2) 数据来源。本文使用的数据来源于衢州市两所高校在校大学生的实地问卷调查数据。为了在获取更为真实有效的调查数据的同时提高调查效率，本文尽可能地将调查地点选在人群聚集且有闲暇时间的区域，综合考量实际情况，最终将地点定在学院广场、操场、小吃街。本次共发放 600 份问卷，回收 560 份，为了保证数据的合理性，在删除无效问卷后最终得到有效问卷样本量 531 份。

(3) 描述性分析。

①个人基本情况。由调查样本可见，男性 339 人，占比为 64%，女性 192 人，占比为 36%。调研对象以大一、大二为主，占比 81.2%，大三、大四的同学各占比为 15.1%、3.6%。

作者简介：郭蕾（1996.8-），女，汉，江西赣州人，讲师，硕士研究生，研究方向：思想政治教育。

基金项目：浙江省教育厅科研资助项目：共同富裕背景下大学生参与志愿服务的同伴效应研究（编号：Y202353731）。

说明志愿服务对低年级的同学更具有吸引力,他们精力充沛、时间充足,做志愿的积极性比其他年级强,而高年级同学因要面对就业以及考研等问题,对志愿服务表现得更为消极。在本次调查的531份样本中文化程度大多为本科在读,占比为75.1%;其次是专科和其他学历,占比分别为24%、0.9%。94%的受访者汉族,而其他民族则占比为6%。调查对象来自农村户口的同学占大多数,占比为76%;而来自城市户口的同学则占24%。在本次调查的531份样本中绝大多数的同学无宗教信仰,占比为98.9%;而有宗教信仰的同学则占极少部分,占比只有1.1%。样本中团员的占比最大,占比为49.3%;其次为群众,其占比为45.4%;最少的是党员,占比为5.3%。35.8%的同学是独生子女,64.2%的同学为非独生子女。

②志愿服务参与情况。调查结果显示,大学生志愿服务参加频率一般的占比67.4%,对志愿服务不了解或者没参加过的占比2.6%,26.2%的大学生参加志愿服务频率较多,3.8%大学生参加频次非常多。调查大学生志愿服务参与种类的结果显示,大学生参加儿童关爱和老年关怀类的志愿服务占比最高,其次是青少年辅导和环境保护类的志愿服务,第三是扶助残障和医疗护理。从参与志愿服务的时长来看,4.8%的大学生参与一次志愿服务时长为2h,28.8%的大学生参与一次志愿服务时长为4h,8.3%的大学生参与一次志愿服务时长为1h,大学生参与一次志愿服务时长为一天和其他的各占8.9%和9.2%。从参与渠道来看,大学生通过志愿群参与志愿服务的占比32.20%,通过室友和班级其他同学参与志愿服务的占比各12.60%和14.50%,通过线上方式参与志愿服务的占比10.50%,通过学校老师和部门参与志愿服务的占比各10.90%和15.10%,通过其他方式参与志愿服务的占比4.20%。

3 大学生参与志愿服务的影响因素分析

为探究人口统计学特征对大学生志愿服务参与度的影响,本文采用差异性检验法开展实证分析。针对二分类变量,采用独立样本T检验;针对三分类及多分类变量,采用单因素方差分析,检验不同群体大学生志愿服务活动量是否存在显著差异,检验结果详见表1。

表1 大学生参与志愿服务的差异性检验 n=531

变量名称	变量分类	志愿服务活动量	
		均值	差异性检验
性别	男	10.45	<0.001
	女	11.80	
户口	农村	10.83	0.175
	城镇	11.27	
是否独生子女	是	10.87	0.716
	否	10.98	
民族	汉族	10.98	0.306
	其他民族	10.34	

宗教信仰	有宗教信仰	10.95	0.904
	无宗教信仰	9.83	
学历	本科	11.17	0.020
	专科	10.24	
	其他	9.75	
政治面貌	群众	10.22	<0.001
	团员	11.47	
	党员	12.14	
年级	大一	11.14	0.012
	大二	10.61	
	大三	11.93	
	大四	10.16	
宿舍规模	三人寝	12.33	0.144
	四人寝	9.47	
	五人寝	10.72	
	六人寝	10.99	

首先探讨不同性别、学历、户口、年级、政治面貌、宿舍规模及是否为独生子女的志愿服务活动量是否存在显著差异。当因所检验变量为二分类变量,故采用独立样本T检验的方法对样本数据进行检验;当因所检验变量为三分类变量以及多分类变量,可采用方差分析的方法对样本数据进行检验。从分析结果中可以看出,大学生的志愿参与量与志愿参与等级仅在性别和政治面貌上呈现出了显著性差异,户口、民族、宗教信仰、年级、学历、与是否独生子女均不会对大学生的志愿活动参与产生显著影响。

进一步分析,性别的显著性差异主要表现为女生的志愿参与水平显著高于男生。具体原因可能有以下几个方面:一是从童年开始,社会(包括家庭、学校、媒体)往往更鼓励女孩表现出“关怀”、“体贴”、“乐于助人”的特质。这些特质与志愿服务所倡导的“利他主义”和“社区关怀”高度吻合。二是女性的共情能力与表达更强,女性在情感共情和言语表达上略有优势,这有助于她们在需要沟通、关怀的志愿服务场景中感到更自如和有效。三是校园和社区中常见的志愿服务,如支教、敬老院陪伴、儿童看护、活动辅助、公益宣传等,往往更强调耐心、细致沟通和情感劳动,这些与女性特质相契合,从而对女生更具吸引力。

不同的政治面貌的大学生志愿服务的参与水平亦不同,党员的参与量最多,其次为团员。可能的原因如下:一是高校党组织会定期组织志愿服务活动,参与情况通常会被作为党内评议、评优评先参考依据之一;共青团虽然也倡导志愿服务,但对团员的要求更多是“倡导”和“号召”,而非严格的义务性考核;群众的参与则完全出于自愿,没有任何组织约束。二是大学生自我选择的过程,最终能入党的学生,本身就是在实践中积极表现、愿意承担社会责任的那部分人。三是身份驱动,成为党员后,个体会产生更强的“先锋模范”身份认同。这种身份要求其言行符合社会对“先进分子”的期待。

4 结论与讨论

4.1 研究结论

本次研究调查目前高校大学生志愿服务的个体情况,以及参与程度,包括参与频率、志愿服务时长和志愿服务的具体内容等方面,进而分析大学生在参与志愿服务受哪些因素的影响。通过本次的调查研究,我们得出以下结论:

(1) 大部分高校大学生在大学期间都参与志愿服务活动,他们对人文关怀类和环境安全类的相关志愿活动比较感兴趣,他们选择志愿时长较多都控制在1-4h。为了促进大学生积极参与志愿服务活动,让大学生获取参与志愿服务的渠道,高校都会通过建立相应的志愿群发布相应志愿来吸引大学生参与。

(2) 个体特质对大学生志愿服务参与的影响。研究结果表明,大学生参与志愿服务会受到个体因素的影响,且因性别、政治面貌等因素的不同,大学生参与志愿活动所受到影响程度大有不同。

4.2 对策建议

(1) 强化志愿宣传引领,激发全员参与热情

志愿服务是青年锤炼品格、提升能力、奉献社会的重要途径,更是助力精神共富、推进共同富裕的有力抓手。高校应加大志愿服务宣传力度,通过校园官网、公众号、宣传栏、主题班会等多种渠道,普及志愿精神、宣讲优秀志愿者事迹、展示

优质志愿项目,营造人人愿做志愿、人人争做志愿的浓厚氛围。充分发挥学生党员、学生干部的先锋模范作用,带头参与志愿服务,放大同群效应,以榜样力量带动更多大学生投身公益事业,传递青春正能量。

(2) 关注学生身心状态,优化人际育人环境

良好的人际关系与积极的心态,能有效提升大学生志愿服务参与积极性。高校应关注学生人际交往状况,开展人际交往辅导、心理健康教育等活动,引导学生树立正向价值观,主动向优秀榜样学习。同时,鼓励大学生保持乐观向上的生活态度,积极融入集体、参与公益,在互助奉献中收获成长。打造团结友爱、向善向好的校园风气,让志愿服务成为青年自觉追求。

(3) 健全管理运行机制,推进志愿工作提质增效

高校应搭建统一、规范、数字化的志愿服务管理平台,完善志愿活动发布、报名、时长记录、激励表彰全流程制度,提升志愿服务管理规范化、信息化水平。构建系统化培训体系,开展志愿理念、服务技能、安全防护等专项培训,提升大学生志愿服务专业化能力。结合共同富裕建设需求,丰富志愿项目类型,兼顾人文关怀、生态保护、乡村振兴、社区治理等多个领域,兼顾不同性别、不同特质学生的兴趣偏好,拓宽参与渠道。同时,建议将志愿服务明确纳入各专业人才培养方案,设置2-4个“公益服务”或“劳动教育”必修学分。

参考文献:

- [1] 徐洁,王有强.共同富裕背景下公民志愿服务的同群效应研究——基于CSS2019和CSS2021的实证分析[J].湖南社会科学,2023,(04):102-111.
- [2] 胡亦姝.室友效应对大学生学业的影响研究[D].江西财经大学,2018.
- [3] 韩芳.结构理论视角下的社区志愿服务行动研究——基于两岸社区志愿服务的调查与比较[J].公共管理与政策评论,2018,7(01):85-96.
- [4] 胡涤非,陈思茵.社会资本理论下个人慈善行为影响因素分析——基于多层线性模型的实证研究[J].北京交通大学学报(社会科学版),2019,18(04):101-109.
- [5] 张文彬,刘云喆.幸福感知对大学生持续参与志愿服务的影响及优化建议[J].教育探索,2025,(03):76-80.