

路径创新视域下校地融合服务中国式现代化建设的机制研究

黄竞莹 张陆红* 张国荣

长春大学旅游学院 吉林 长春 130607

【摘要】：中国式现代化作为新时代国家发展的宏大主题，对人才培养、科技创新、社会服务和文化遗产提出了更高要求。高校作为国家战略创新体系的重要组成部分，与地方经济社会发展之间的联系日益紧密，其融合发展已成为推动区域高质量发展的关键路径。随着国家战略需求的不断变化，传统的校地合作模式已难以满足新形势下的创新发展要求，亟须在路径层面进行机制创新，以提升校地融合服务现代化建设的质量与效能。本文以路径创新为理论视角，对校地融合的现实需求、瓶颈约束与机制构建进行系统分析，探讨在国家战略导向、制度创新、资源整合与治理优化等因素作用下的新型合作机制，并提出可持续发展路径建议。研究认为，校地融合必须坚持需求牵引、系统协同与机制创新，通过构建高效的制度体系、资源共享平台、协同治理架构及评价与激励机制，实现高校与地方在现代化建设中的深度联动与共赢发展。研究旨在为各地完善校地协同体系、推动区域现代化建设提供理论依据和实践参考。

【关键词】：校地融合；路径创新；中国式现代化；治理机制；协同发展

DOI:10.12417/2982-3811.25.08.008

引言

中国式现代化强调以人口规模巨大的现代化、物质与精神文明协调发展、人与自然和谐共生以及走和平发展道路为基本特征，要求教育体系、科技体系、产业体系等多维度力量的协同投入。高校作为知识创新、技术研发和人才培养的核心机构，在推动地方经济建设、产业转型升级、社会治理能力提升等方面发挥着不可替代的重要作用。与此同时，地方作为国家治理体系的重要单元，在资源配置、政策实施、产业布局等方面具有独特优势，因此校地协同发展已成为新时代推动区域现代化建设的关键节点。然而，当前校地合作在需求对接、资源共享、机制协同等方面仍存在诸多结构性障碍，限制了融合深度及协同效率。在路径创新的视角下对校地融合机制进行系统分析，不仅有助于破解现有困局，也为教育服务社会现代化建设探索出可复制、可推广的系统性方案。因此，本文从路径创新理论出发，对校地融合服务中国式现代化建设的机制进行深入研究，旨在为构建新型协同体系提供理论基础与实践支持。

1 校地融合服务中国式现代化建设的时代背景与战略需求

中国式现代化是国家层面对未来发展道路的战略选择，强调在整体性、系统性中实现创新型、可持续、高质量的发展。这一背景要求教育体系、科技创新体系及社会治理体系之间形成更高水平的协同关系，使高校的知识创新能力、人才供给能力与地方的发展需求形成紧密耦合。

中国式现代化具有区域发展不平衡、产业结构持续转型、

科技自主创新需求迫切等时代特征。高校资源相对集中、科研成果较为丰富，而地方对科技成果转化的需求愈发强烈，在推动产业升级和创新体系建设方面存在较大依赖性。因此，校地融合不仅是教育服务社会的常态化方式，更是现代化建设的新战略支点。地方在产业规划、政策引导、公共资源整合方面具有独特优势，可以为高校提供实验与实践环境；高校则能依托学科体系与科研条件，为地方提供人才、技术与智力支持。

从国家战略需求看，现代化建设强调科技强国、教育强国、人才强国“三位一体”推进，而校地融合正处在三者交汇的关键位置。通过创新校地合作机制，可以形成“知识创新—技术研发—成果转化—产业升级”的链式联动，推动区域发展与国家战略形成同频共振。因此，从路径创新角度分析校地融合具有重要理论价值与现实意义。

2 校地融合服务现代化建设面临的主要制约因素

虽然校地融合已成为普遍共识，但实际运行中仍面临若干制约因素，使得合作深度不足、机制固化、创新能力受限。这些制约因素既包括制度层面的结构性障碍，也包括资源配置、需求对接及治理模式上的不匹配。

2.1 合作机制不完善导致协同效率低下

在当前许多地区，校地合作多停留在项目驱动或行政推动层面，缺乏长期、稳定、制度化的合作框架。“临时性合作”“单向支持”“政绩化合作”等现象较为普遍，导致合作效果难以形成累积效应。同时，高校内部管理机制与地方政府行政逻辑存在差异，难以形成持续有效的协同机制。

2.2 资源共享不足造成融合深度不够

高校科研资源较为丰富，但在向地方开放与转化过程中往往面临技术门槛、制度约束与利益分配等多重壁垒，导致设备平台、数据资源、专家团队等要素难以高效下沉与常态化共享。与此同时，地方拥有丰富的产业场景、工程案例与实践数据，却缺乏稳定、规范的制度渠道进入高校教学科研体系，实践资源难以被系统吸纳为科研课题、课程案例与学生实训项目。由于双方资源在结构上存在差异，在机制上缺乏互通，在流程上缺少标准，资源要素呈现“不对称、低流动、弱共享”的状态，常使合作停留在短期交流或单点项目层面，难以形成平台共建、联合攻关、成果转化与人才培养相互促进的深度融合格局。

2.3 需求对接不精准导致合作方向偏离

地方政府需求通常具有较强的政策导向性与阶段性特征，强调时效、落地与可量化成效；而高校科研更注重学术积累与长期研究路径，追求理论创新与持续产出，两者在目标周期、评价标准与组织方式上存在天然差异。如果缺乏有效的需求对接平台与协同机制，合作项目容易出现“需求表述粗、问题拆解弱、任务边界不清”等问题。

3 路径创新视域下校地融合机制构建的核心理念

路径创新强调在既有制度基础上，通过结构调整、资源重组、治理优化等方式形成新的发展路径。在校地融合中，路径创新不仅是合作方式的更新，更是系统理念的转型。

3.1 坚持需求牵引，构建面向区域现代化的目标体系

校地融合机制必须以区域发展需求为牵引，围绕地方在产业升级、社会治理、人才供给等方面的重点任务进行系统设计。高校需主动嵌入区域战略，地方需增强对高校的需求表达能力，形成“需求—供给—验证—反馈”的协同逻辑。

3.2 坚持协同增效，实现资源与优势的系统耦合

路径创新强调“整体性”，校地融合需在资源、制度与治理方面形成优势互补。如高校提供科研成果与人才储备，地方提供政策环境与实践场景，实现供需之间的结构性匹配。只有实现系统耦合，校地融合才能从“合作”走向“联合发展”。

3.3 坚持机制创新，构建可持续的长效制度框架

校地关系要从行政主导走向制度化治理，从项目合作走向体系化协同，从分散合作走向联合创新。路径创新要求打破旧有机制中的结构性障碍，通过制度供给、政策保障与组织创新构建全新的合作架构，实现校地融合的可持续发展。

4 路径创新视角下校地融合服务现代化建设的具体机制

校地融合机制的构建涉及制度体系创新、供需对接机制完善、科技创新体系协同、人才培养模式改革等多个方面，是一个系统工程。在路径创新的框架下，可从以下方面构建新型机

制。

4.1 建立制度化的协同治理机制

通过设立校地联席会议制度、建立议事规则、共同制定发展规划、实施协同治理方案，可以大幅提高校地双方的沟通频率与合作深度。制度化治理能够减少随意性、避免合作碎片化，为合作的可持续性提供保障。

4.2 打造资源互补共享机制

通过建立联合实验平台、共建科研基地、共享数据库与共建数字资源平台，科研资源、信息资源与实践资源能够在校地双方之间实现更高水平的流动。联合实验平台能够让高校与地方科研机构共同使用先进设备与研究设施，使实验条件更加优越；共建科研基地能够形成长期合作载体，为重点项目与特色产业提供实践场景；共享数据库能够让双方在数据采集、模型构建与趋势分析中实现信息互通；数字资源平台的建设则使文献、案例与科研成果以更便捷的方式在不同主体间传播。这些资源在打破边界限制后，可以从整体上提升区域科研活动的开放度。资源共享机制的建立能够显著减少重复建设带来的成本浪费，使区域内有限的科研设备和信息资源得到最大化利用。在共享基础上形成的协作网络还能够加速技术扩散与成果交流，使不同单位在共同研究、技术攻关与成果推广中形成合力，有助于推进区域技术创新体系的完善，使创新活动在更广的范围内产生联动效应，为区域经济发展注入持续的科技动力。

4.3 优化科技成果转化与产业协同机制

通过建设校地联合产业研究院、技术转移中心与创新孵化平台，高校的科研成果能够在地方找到应用场景，使研究不再停留在实验室层面，而是转化为推动区域发展的现实动力。联合产业研究院为科研人员与企业工程师提供共创空间，使研究议题能够贴近实际需求；技术转移中心承担技术评估、知识产权管理与成果对接的桥梁角色，使科研成果的落地路径更加清晰；创新孵化平台能够为早期成果提供试验环境、投资渠道与产业资源支持，让潜力技术有机会在本地成长为创新项目。产业资源的加入不仅加速成果转化，也能够通过需求导向的反馈机制影响高校科研方向，使研究更加面向应用、面向未来。

5 提升校地融合助力中国式现代化建设效能的路径建议

5.1 强化政策支持与制度引领，提供顶层保障

国家与地方在推动校地协同发展过程中承担着制度设计和环境营造的关键角色。完善相关政策体系，能够为高校与地方政府、产业部门的深度合作提供稳定而持久的制度支撑。财政保障是合作顺利开展的重要基础，通过专项资金、项目补助或联合建设投入，使校地双方在平台搭建、人才培养、科研合作等领域具备充足的资源条件。政策激励能够引导高校围绕区域发展需求调整专业布局、优化科研方向，也能推动地方积极

吸纳高校科研资源,将科技成果引入本地产业场景中,形成合作共赢的局面。制度规范的建立能够在合作流程、责任分工、成果认定、绩效评价等方面形成明确标准,使校地协同在可预期的政策框架内稳健运行,避免因机制不清或流程不规范影响合作成效。政策体系的完善将使校地协同发展具备更强的连续性和制度保障,为区域人才供给、技术创新和产业升级提供坚实支撑,使合作在良好的政策环境下不断深化,推动区域现代化建设迈向更高水平。

5.2 重构校地协同供需对接平台,实现精准化匹配

建立以数字化技术为核心的需求表达平台、供需对接系统与项目管理平台,有助于将校地合作从传统的经验依赖模式转向更加科学、透明与高效的运行机制。需求表达平台能够让地方产业、企业和政府部门清晰呈现人才需求、技术需求与项目需求,高校也能够在平台中发布学科优势、科研成果与服务能力,使双方的信息呈现更加直观。供需对接系统通过数据分析与智能匹配技术,将高校资源与地方需求进行精准关联,使合作过程不再依赖个别人员的沟通意愿,也不再完全依靠行政推动,而是通过系统化的数据运算实现高效匹配。项目管理平台为合作落实提供动态监控工具,对项目进度、资源投入、成果产出等指标进行实时记录,使校地合作从需求提出到项目落地形成透明、可追踪的执行链条。智能化平台的投入能让合作关系更加规范,减少沟通成本,提高资源配置效率,使合作在稳定结构下不断深化,为区域创新发展构建更加坚实的数字化支撑体系。

参考文献:

- [1] 郑立群,黄紫旋,和震.从“协同惰性”到“协同治理”:职普融通的制度困境与路径突围[J].教育与职业,2025,(24):15-24.
- [2] 祝朝伟.地方高校产教融合的现实问题与路径突破[J].重庆高教研究,2025,13(06):110-116.
- [3] 陈宇霖,和雪娟,万爱玲,等.中国博物馆文旅融合与数智化协同关系及其影响因素研究[J].西南林业大学学报(社会科学),2025,9(05):80-87.

5.3 推动人才培养机制创新,服务区域发展战略

校地双方在区域发展中承担着不同角色,却在人才培养目标上具有高度一致性。通过联合制定人才培养目标,可使高校的专业方向更契合区域产业布局,使教育资源能够精准服务地方发展的实际需求。专业设置若能与产业需求形成联动,将有助于高校培养出具备应用能力与创新潜力的高素质人才,使学生在毕业后迅速适应岗位要求,为区域产业注入持续动力。协同育人计划的实施能够在课程设计、实践平台建设、实习基地共建等方面形成一体化育人模式,让学生在学习阶段就能接触真实的产业场景,提升职业认知与实践能力。校地合作还能够在就业引导方面发挥作用,通过信息共享、岗位推荐与类别化就业指导,使学生更容易与区域发展需求实现匹配。社会培训服务的拓展也能为区域劳动力队伍的技能提升提供渠道,使教育资源惠及更广泛群体。以人才促进区域现代化发展,不仅是高校的责任,也是地方政府推动经济社会进步的重要途径,校地协作将为区域发展注入源源不断的人才力量与创新动力。

6 结论

校地融合是中国式现代化建设的重要支撑力量,其融合效能取决于合作机制的创新程度。本文从路径创新视角出发,对校地融合的背景、制约因素、核心理念以及机制构建进行了系统分析,并提出了相关发展策略。研究表明,校地融合必须坚持需求导向、协同增效与机制创新,通过制度建设、资源整合、技术协作与治理优化等举措,实现高校与地方在区域发展中的良性互动。未来应进一步推进合作机制的数字化与智能化,以增强校地之间的互动深度与协同水平,为中国式现代化建设提供更强动力。