

# 职业本科网络舆情教学的课程融合困境与路径重构

张妙影

广东工商职业技术大学文化与传播学院 广东 肇庆 526000

**【摘要】**：当前职业本科院校的网络舆情教学存在目标与岗位需求脱节、教学内容与行业实践割裂、教学方法与技术支持不足等问题。研究基于课程融合的视角，系统审视职业本科院校网络舆情教学在目标定位、内容设计、方法创新与评价机制等方面的现实困境，进而从目标重构、内容重构、方法重构、平台重构与评价重构五个维度，提出以“岗课赛证”融通为核心、以产教融合为主线的路径优化策略，旨在为职业本科院校网络舆情教学的改革与创新提供理论参考与实践指引。

**【关键词】**：职业本科；网络舆情教学；课程融合；问题审视；路径重构

DOI:10.12417/2982-3811.25.06.035

## 1 引言

职业本科教育以培养高层次技术技能人才为目标，其核心特征在于“职业性”与“应用性”，强调课程内容与行业需求对接、教学过程与工作过程对接。<sup>[1]</sup>

网络舆情课程作为一门涉及传播学、数据科学、社会学与管理学等多领域的交叉课程，其教学质量直接关系到学生信息素养、媒介批判能力与社会责任意识的养成，对学生的职业生涯发展具有深远影响。

然而，当前的教学实践仍面临严峻挑战。一方面，网络舆情生态的复杂化、动态化对教学内容的时效性与实践性提出了更高要求；另一方面，职业本科教育特有的“产教融合”导向在教学实践中尚未得到充分体现，导致教学内容与行业实践之间存在显著鸿沟。<sup>[2]</sup>要破解这一困境，必须推动课程体系的系统性重构，而课程融合正是实现这一转化的核心路径。

课程融合旨在“突破学科壁垒，打开课程界域，呈现出综合性、开放性、多元性、共享性、发展性的新课程样态”，<sup>[3]</sup>其要求在教学实践中实现知识体系、理论教学与实践应用、教学方法与信息技术等多维度的有机整合。

因此，研究以课程融合为具体分析视角，通过质性研究方法深入一线教学现场，系统剖析职业本科院校网络舆情教学中的现实困境，并提出具有针对性的路径重构策略，以期为推动教学的提质增效提供理论支持与实践方向。

## 2 研究设计与方法

为深入探究职业本科院校网络舆情课程的教学现状，研究采用质性研究范式，运用个案访谈法从一线教师视角获取对问题的深层理解。

研究采用目的性抽样策略，选取了3位来自不同职业本科院校、并长期从事网络舆情相关课程教学的一线教师作为访谈对象（基本信息如表1）。样本量的确定遵循质性研究中“信息饱和”原则。

表1 访谈对象基本信息

编号	教龄	所在院校类型	主讲课程	访谈时长
T1	3年	公办职业本科	网络舆情监测与研判	52分钟
T2	7年	民办职业本科	网络舆情报告写作	44分钟
T3	3年	民办职业本科	网络舆情分析与管理	61分钟

研究采用半结构化访谈收集数据，访谈提纲围绕课程目标、教学内容、教学方法、教学资源与评价机制五大核心维度设计。所有访谈均在获取受访者的知情同意后进行，并全程录音。访谈结束后，将录音资料逐字转录为文本，共计获得约3万余字的原始资料。研究严格遵循学术伦理规范，对受访者信息予以保密并作匿名处理。

本研究对质性资料的分析主要依据主题分析法展开，该方法的精髓在于从经验性资料中系统性地识别、分析并报告核心模式。在完成所有访谈录音的逐字转录工作后，研究者对全部文本进行反复、深入的阅读，以期超越零散的语句，形成对资料的整体性理解，并记录下与研究问题相关的初步洞见。在此基础上，对文本进行逐行的人工开放式编码，以解构原始叙述。此阶段致力于从教师的具体陈述中提取关键意义单元，并为每个单元赋予一个能精准概括其内涵的初始标签。随后，将含义相近或关联的初始编码进行归并与聚合，形成更为抽象和概括的主题类别。

基金项目：课程融合驱动下网络舆情教学与大学生媒介素养提升策略研究（GDGSGQ2024034）。

作者简介：姓名：张妙影（1995年7月），性别：女，民族：汉，籍贯：广东中山，职称：无，学历：硕士研究生，研究方向：网络舆情教学。

这一过程是通过持续的比较、对照与提炼来完成的,旨在从大量具体编码中构建出有逻辑关联的类别体系。最后,对这些初步成型的主题进行严格的审查与精炼,确保其既能充分回溯至原始文本获得支持,又能清晰、有力地回应本研究的核心问题。最终,五个核心主题被明确界定,并构成了本文论述的结构框架。

### 3 职业本科院校网络舆情教学的现实困境审视

#### 3.1 目标定位脱节:与岗位能力需求错位,“岗课赛证”融通机制缺失

当前,许多职业本科院校的网络舆情课程目标仍停留在理论知识的传授,未能与具体专业对应的岗位能力要求精准对接。产教融合的职业教育体系旨在“服务于经济社会发展与人的发展的统一”,而当前课程目标背离了职业本科教育以就业为导向、服务区域经济发展的初衷。<sup>[4]</sup>实践中,有教师认证了这一问题“我们课程大纲里的目标还是‘掌握舆论学基本原理’‘理解舆情演化规律’这类比较虚的表述,但企业希望学生一上来就能写舆情专报、会用监测工具”。(T3)

同时,课程目标缺乏与职业技能等级证书标准、行业竞赛内容考核要点的有效融通,“‘岗课赛证’融通说得很多,但具体到我们课程,怎么把‘舆情分析师’的考证标准、‘大数据挑战赛’的评分要点变成我们每堂课的教学目标,这个转化工作是缺失的”,这直接导致人才培养规格与行业实际需求存在显著偏差。(T1)

#### 3.2 内容体系割裂:学科逻辑主导,教学项目与真实任务脱节

教学内容大多沿袭传统学科体系的编排逻辑,而非基于舆情工作的典型任务流程,这导致理论讲授与实践训练“两张皮”,这种学科本位的课程内容组织方式,与职业本科教育强调的“工作过程系统化”课程观格格不入。

教学案例更新滞后,未能及时纳入短视频、算法推荐等新业态下的舆情案例,有教师坦言:“我们教材里的案例还停留在微博、论坛时代,但现在舆情都在抖音、小红书、B站上发酵。学生课后刷的都是短视频,课上我们却还在分析长微博文,这种脱节让他们觉得课程‘不接地气’。”(T2),学生难以在贴近实战的环境中掌握舆情分析、研判与应对的全流程技能。

理论教学与项目实践二者之间缺乏有机衔接,“讲理论的时候用一套经典案例,到了实践环节又换了一个完全不相关的虚拟项目,理论和实践是‘两张皮’,学生没办法用刚学的理论去解决手头的实践问题。”(T3),理论无法有效指导实践,实践也未能充分反哺和深化对理论的理解。

#### 3.3 教学方法单一:情境模拟深度不足,校企协同流于表面

教学方法仍以教师单向讲授为主,缺乏利用虚拟仿真技术构建的舆情危机情境模拟,“我们也想搞模拟新闻发布会或者危机处置演练,但没有专业的仿真平台支持,只能进行简单的

角色扮演,学生很难体验到真实舆情处置中那种信息混乱、时间紧迫、多方博弈的巨大压力。”(T2),学生无法体验舆情处置过程中的不确定性、紧迫性和多方博弈的复杂性。

此外,校企合作多停留在协议层面,企业专家深度参与教学、真实项目引入课堂的机制不健全,“校企合作‘雷声大、雨点小’。签协议的时候很热闹,但真正让企业专家带着真实项目进课堂、参与课程设计和评价,非常困难,往往流于形式。”(T3),导致“产教融合”在教学方法层面未能落到实处。

#### 3.4 资源匮乏:双师型教师短缺,行业案例与数据平台支撑不足

一方面,兼具跨学科背景与行业实践经验的“双师型”教师严重短缺。“我本人是学新闻出身,现在要教学生做数据爬取和可视化,自己也得一边学一边教,非常吃力。学校缺乏有效的教师企业实践机制,我们很难获得一线的经验。”(T3)。

另一方面,支撑项目化教学所需的资源体系薄弱,突出表现为缺乏校企共建的动态更新的真实舆情案例库与数据分析平台,“现有的教学平台功能非常基础,只能进行简单的数据展示,和市面上企业用的舆情系统差距很大。各学校资源分散,没有共享机制,我们都得‘单打独斗’。”(T1),制约了实践教学的效果。

#### 3.5 评价滞后:重知识记忆轻能力应用,缺乏过程性与融合性评价

目前的课程评价方式大多仍以期末闭卷考试或论文为主,考核内容多偏向对理论知识和概念的记忆与复述。这种评价方式与能力培养目标严重不符,“期末一张卷子,考的都是名词解释和简答题,学生考前突击背诵就能过关。但他们真正需要具备的撰写舆情报告、进行危机研判的能力,在卷子上根本考不出来。”(T1),这种终结性的评价方式,无法有效衡量学生在舆情信息处理、批判性思维、团队协作等核心素养方面的真实提升。评价环节与课程融合的理念背道而驰,它没有嵌入到项目学习的过程中,从而无法对教学改进提供有效反馈。

## 4 面向职业本科的网络舆情教学融合路径重构

### 4.1 目标重构:以“岗课赛证”融通校准培养规格

课程目标与岗位需求的脱节,是当前教学的根源性问题。破解之道,在于建立以具体职业能力为核心的目标体系,并实现“岗课赛证”的有机融通。这意味着,课程目标的设定不应再源于教材或学科体系,而应深度对接舆情分析师、品牌专员等目标岗位的真实能力模型。

实践中,已有教师进行积极探索,“我们正尝试将舆情分析师职业技能等级标准中的具体能力要求,逐条分解并映射到相应的课程模块中,实现‘课证融合’;同时,把行业竞赛的实战赛题改造为课程的高阶综合实训项目,以此推动‘课赛融通’”。(T1)这种系统性的目标校准,能够确保人才培养规

格与行业前沿需求同步,使学生所学即为岗位所用。

#### 4.2 内容重构:以“典型任务”为主线重组知识模块

要打破教学内容与工作逻辑的割裂,必须彻底摒弃学科本位的编排思路,转向基于职业能力的课程观,以舆情工作的典型任务为主线来组织教学内容,这要求课程设计回归职业实践,实现多学科知识围绕工作任务的交叉融合。<sup>[5]</sup>

具体而言,可以围绕“舆情监测与数据采集”“舆情趋势分析与报告撰写”“舆情危机模拟与预案制定”核心工作环节,开发模块化、项目化的教学单元,每个模块都应是一个理论与实践的融合体,嵌入来自行业一线的真实案例与数据。有教师的经验印证了这一点,“我们与企业合作开发的活页式教材,完全按照工作流程编排……学习过程即是工作过程的预演。”(T3)

#### 4.3 方法重构:以“校企协同”创设高仿真教学情境

教学方法的革新,关键在于通过深度的校企协同,为学生创设高度逼近真实的工作情境。职业本科院校应与企业共建集成虚拟仿真等技术的“网络舆情实战平台”,将企业的真实项目或高度仿真的模拟项目引入课堂。“学生在仿真平台中分角色扮演政府、企业、媒体,面对不断涌现的碎片化信息和持续升级的舆论压力进行决策推演。这种沉浸式体验所带来的能力提升,是传统案例讨论难以企及的。”(T2)这种方法重构,旨在将“产教融合”从理念口号落实为每一堂课的教学实践。

#### 4.4 资源与平台重构:以“政校企”联盟破解支撑瓶颈

“双师型”教师短缺与教学资源匮乏是制约教学质量的瓶颈,仅靠学校自身难以解决,需要构建“政校企”多方协同的保障体系。可行的路径是联合政府主管部门、行业协会与领先

企业,共同建设区域性的网络舆情教学实践基地与资源共享平台。“我们期待能由一个权威机构牵头,成立区域性的‘舆情教学联盟’,打破各校壁垒,共建共享优质案例与工具资源,并为教师提供系统化的行业实践通道,这才能从根本上提升我们的实战教学能力。”(T1)

#### 4.5 评价重构:以“能力导向”重塑多元评价机制

终结性、学术化的评价方式无法适应职业能力的培养要求,必须构建一个以能力为导向、多元主体参与的过程性评价体系,其根本目的是衡量学生是否达到了职业岗位所要求的综合能力。

“我们将期末成绩权重降低至40%,其余60%侧重于过程性评价。这包括企业导师对其舆情报告专业性的评分,以及其在仿真平台危机处置中的策略合理性与团队协作表现。这样的评价‘指挥棒’,才能有效引导学生朝着应用型能力的方向发展。”(T3)此外,将职业技能等级证书、竞赛获奖等学习成果纳入学分认定与成绩评定,是实现评价机制改革落地的重要一环。

## 5 结论与展望

研究揭示,职业本科网络舆情教学改革的关键在于以课程融合为引领,实现从学科导向向能力导向的根本转变。本文从目标、内容、方法、平台与评价五个维度提出的路径重构策略,是对职业本科教育“产教融合、校企合作”类型特征的直接回应,旨在形成以“岗课赛证”融通为核心的教学新范式。

未来,职业本科院校应进一步强化与行业企业的协同,推动网络舆情教学内容的动态更新与教学模式的持续创新。唯有坚持以学生综合职业能力提升为中心,深化课程融合与改革,才能培养出适应数字时代需求的高素质技术技能人才。

## 参考文献:

- [1] 袁广林.职业本科教育的本质内涵与实践逻辑[J].现代教育管理,2024,(01):119-128.
- [2] 李莉.产教融合视域下网络舆情分析课程建设改革与实践研究[J].德州学院学报,2025,41(03):96-100.
- [3] 崔群.“五育融合”背景下课程融合的基本范型与学校实践方略[J].辽宁教育,2022(16):33-36.
- [4] 石伟平,郝天聪.产教融合的职业教育体系:逻辑向度、内涵要义与建构方略[J].职教论坛,2025,41(08):25-30.
- [5] 程军,杨锦.新文科建设背景下网络与新媒体专业多学科交叉融合课程体系的构建[J].天津中德应用技术大学学报,2023,(05):65-71.