

非遗传承与大学生思政教育深度融合的实践路径研究

熊 婷

广东科技学院 广东 东莞 523071

【摘要】：非物质文化遗产（以下简称“非遗”）是中华优秀传统文化的核心载体，亦是思政育人的优质资源。乡村振兴战略背景下，推动非遗传承与大学生思政教育深度融合，是高校落实立德树人任务、赋能乡村文化振兴的关键路径。本研究以大学生社会实践为载体，聚焦广东龙川县黎咀镇非遗资源，通过田野调查、深度访谈等方法，剖析当地非遗传承现状、思政内核及发展困境，识别出传承断层、认同消解、机制缺失等核心问题。据此构建“实践引领-学生主体-非遗传承”协同框架，提出校地协同、课程开发、模式创新等优化策略，旨在实现非遗赋能乡村振兴与思政育人实效提升的双向赋能，为二者深度融合提供理论支撑与实践范式。

【关键词】：非遗传承；思政育人；实践育人；大学生社会实践；乡村振兴；协同融合

DOI:10.12417/2982-3811.25.06.032

非遗承载中华民族精神基因与价值追求，是新时代思政育人的宝贵资源。习总书记指出：“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉。”这为非遗与思政教育融合提供了根本遵循^[1]。大学生社会实践是实践育人的核心载体，将非遗传承融入其中，可推动思政教育从理论灌输向实践浸润转型，提升育人实效^[5]。乡村振兴中文化振兴是铸魂工程，非遗作为乡村文化核心标识，为高校实践育人阵地拓展与模式创新提供了广阔场域。广东科技学院拾遗”源”梦突击队以黎咀镇非遗传承为主题开展专项调研，明晰了二者融合的实践方向^[9]。本研究立足立德树人根本任务，依托黎咀镇案例，深度挖掘非遗思政元素，剖析融合困境，探索协同发展路径，既为当地非遗传承与乡村振兴注入青年力量，也为高校优化实践育人体系提供参考^[4]。

1 研究背景与意义：非遗传承与思政育人融合的时代逻辑

习总书记强调，要”深入挖掘非物质文化遗产，推动保护传承与开发利用有机结合，赋予农耕文明优秀遗产新的时代内涵”^[2]。这一论述定位了非遗传承的时代价值，凸显其在巩固乡村思想阵地、涵养文化自信中的核心作用，为二者融合指明方向。

非遗作为乡村文化”根脉”，蕴含丰富传统美德与价值理念，与社会主义核心价值观高度契合，是优质实践育人素材。我国73%以上非遗项目分布于农村，农村既是非遗传承核心场域，也是大学生实践重要阵地^[3]。当前高校实践育人存在载体单一、思政融入不深、与社会需求衔接不紧等问题，构建”非遗+实践+育人”模式可实现双向赋能：大学生的专业优势与创新思维能破解乡村非遗传承困境，学生也可在实践中深化文化认知、坚定文化自信、培育家国情怀，实现”知行合一”^[5]。

1.1 研究内容

本研究聚焦三大核心内容：一是系统挖掘黎咀镇非遗思政

元素，剖析龙川木偶戏道德内核、传统技艺工匠精神，构建思政育人内容体系^[7]；二是通过实践调研掌握当地非遗传承现状与困境，论证大学生参与的可行性与切入点^[9]；三是构建”调研诊断-实践赋能-成果转化-育人反馈”闭环机制，同步提升学生实践能力与思想素养^[6]。本研究以大学生社会实践为核心载体，通过沉浸式实践采集相关数据与需求信息，剖析融合核心要素与关键节点，最终构建”实践引领、学生主体、非遗赋能、乡村受益”协同框架，为二者深度融合提供理论与实践支撑^[4]。

1.2 研究背景

乡村振兴亟需人才与文化双赋能，大学生社会实践是连接高校与乡村的关键纽带^[6]。黎咀镇作为客家文化发源地，其非遗资源承载先民奋斗史与家国情怀，却面临传承断层、创新乏力等困境，亟需外部赋能^[9]。同时高校实践育人存在与社会需求脱节、评价体系不完善等问题，以黎咀镇非遗为实践主题，可实现高校育人与乡村振兴协同共赢^[5]。乡村思政教育存在载体单一、内容同质化等问题，大学生参与非遗实践可丰富乡村思政形式，增强学生服务乡村责任感^[4]。但当前非遗主题实践存在方向模糊、元素挖掘不系统、成果转化不畅等问题，系统研究二者融合路径，既是破解非遗传承困境的现实需要，也是提升高校实践育人质量的时代命题^[8]。

1.3 研究意义

(1) 理论价值：深入剖析非遗与思政育人融合的内在逻辑与核心机制，丰富实践育人与文化传承理论维度；构建融合实践框架，为中华优秀传统文化融入高校思政体系提供新视角，拓展思政教育理论应用边界^[4]。

(2) 实践价值：以黎咀镇为案例构建协同赋能模式，为乡村非遗传承注入青年力量；形成的课程体系与指导方案，可为高校同类实践提供可复制范式^[9]，推动实践育人规范化发展。

2 理论基础与研究设计

2.1 核心理论基础

(1) 习近平新时代中国特色社会主义思想中的文化育人理论：习总书记关于“立德树人”“实践育人”“文化自信”的重要论述，明确了高校育人使命与文化遗产目标，为二者融合提供根本遵循^[1]。

(2) 高校实践育人理论：以“知行合一”为核心，强调实践是深化认知、提升觉悟的关键路径，为构建“非遗+实践+育人”模式提供核心支撑^[5]。

(3) 文化遗产与思政教育融合理论：明确二者协同共生关系，为挖掘非遗思政元素、设计融合实践活动提供理论指导^[4]。

2.2 非遗传承对实践育人的价值维度

(1) 载体赋能价值：黎咀镇非遗为实践育人提供具象载体，依托其开展多元实践活动，可实现思政教育场景化转型，提升感染力与实效性^[8]。

(2) 价值引领价值：非遗蕴含的道德理念与社会主义核心价值观高度契合，可引导学生深化价值认同，树立正确“三观”^[7]。

(3) 能力提升价值：引导学生深入乡村解决实际问题，提升实践与创新能力，增强社会责任感，实现“知识学习-能力提升-价值塑造”协同推进^[5]。

(4) 协同整合价值：搭建高校与乡村协同桥梁，整合多元资源，形成协同育人格局，推动非遗传承与思政教育、乡村建设深度融合^[6]。

2.3 研究方法与技术路线

(1) 文献研究法：梳理相关论述、政策与文献，构建理论框架；研读黎咀镇非遗相关资料，把握其历史脉络与文化内涵。

(2) 实践研究法：以大学生非遗主题实践为载体，遵循“理论预设-实践验证-总结优化”逻辑，将思政教育贯穿全程，检验融合可行性^[5]。

(3) 深度访谈法：设计半结构化提纲，访谈政府官员、传承人等多元主体；收集学生实践感悟，为优化融合模式提供实证依据^[9]。

(4) 案例研究法：以黎咀镇融合实践为案例，梳理关键节点与问题，提炼普适性融合模式^[4]。

2.4 研究实施步骤

(1) 准备阶段（2024.5-6）：组建跨专业团队，明确主题目标；完成文献综述与理论框架构建；设计调研方案与工具；开展实践前专项培训。

(2) 调研阶段（2024.7）：深入黎咀镇开展实地调研，回收有效问卷213份；走访3处传承基地，完成5名传承人、3名官员及20名村民访谈；开展技艺体验与文化宣讲，挖掘思政元素^[9]。

(3) 分析阶段（2024.8）：整理分析调研数据与访谈资料，挖掘思政元素；剖析融合核心问题；反思育人成效，明确大学生赋能切入点。

(4) 成果凝练阶段（2024.9）：构建融合实践框架，撰写论文提出优化路径；征求多方意见，修改完善形成最终成果。

3 黎咀镇非遗传承与实践育人融合的现实梗阻

3.1 传承主体断层，思政育人素材供给不足

黎咀镇非遗传承面临严重主体断层，老一辈传承人逐步退出，年轻一代传承意愿偏低，导致“青黄不接”。这直接制约二者深度融合：一是老一辈掌握的历史叙事、道德理念等思政素材因传承断层难以系统传递，学生挖掘元素时面临碎片化困境^[7]；二是年轻一代非遗认知匮乏，增加文化自信培育难度^[1]。此外，高校“非遗+思政”课程体系缺失，学生专业知识与挖掘方法不足，进一步加剧融合困境^[8]。

3.2 价值认同消解，实践育人引领难度提升

城市化与现代消费文化冲击下，黎咀镇群众与大学生均出现非遗价值认同消解现象。本土群众部分存在“重物轻质精神”偏差，对非遗认同弱化，导致实践活动难以获得有效响应；部分大学生受外来文化影响，对传统文化兴趣不足，实践参与动力匮乏，多为“任务式”参与，难以深化价值认同^[7]。双重认同消解提升了育人引领难度，增加了实践组织成本与阻力^[9]。

3.3 协同机制缺失，实践育人保障体系薄弱

黎咀镇非遗保护体系与高校实践育人体系缺乏协同联动机制，保障体系存在短板。政策层面，无大学生参与非遗传承专项政策，实践开展与成果转化缺乏指引^[2]；资源对接层面，高校、政府、传承人沟通不畅，实践团队协调成本高，效率低^[6]；资金层面，高校专项经费有限，地方无专项基金，限制实践范围与深度^[9]。此外，高校未将非遗实践育人纳入考核体系，指导工作价值未获充分认可，影响指导积极性^[8]。

3.4 实践模式固化，育人成效转化机制不畅

当前黎咀镇非遗主题实践模式固化，难以适应融合需求。实践形式上，多为调研走访等浅层参与，缺乏文创开发、数字化传播等深度环节，未充分发挥大学生专业优势^[6]；内容上，停留在基础认知层面，思政元素挖掘不深入，育人价值未彰显^[7]。关键在于成效转化机制不健全，成果多为文字形式，缺乏转化为实际助力的路径，存在“实践一阵风”现象；且无后续跟踪引导机制，难以将思想感悟转化为长期价值追求，影响育人持续性^[5]。

4 非遗传承与思政育人融合的优化路径

4.1 构建校地协同机制，完善融合实践保障体系

建立常态化协同平台，推动高校与黎咀镇政府、传承基地签订合作协议，构建三方协同机制，明确职责与定期沟通渠道^[6]；强化资源保障，争取高校专项经费，设立非遗思政实践基金，协调地方提供场地与传承人资源，建立非遗资源数据库^[9]；健全考核激励机制，将非遗实践纳入高校实践教育考核体系，设立优秀成果奖，激发师生参与积极性^[8]。

4.2 深挖思政育人元素，构建非遗思政课程体系

组建联合研究团队，梳理黎咀镇非遗历史与内涵，提炼道德教化、工匠精神等思政元素，编写育人素材手册^[7]；联合思政与专业教师开发“理论+实践+创作”模式特色课程，涵盖调研方法、元素挖掘、成果转化等模块^[8]；实践前邀请传承人讲解非遗文化，邀请专家指导思政元素挖掘，开展调研技能培训，保障实践规范开展^[9]。

4.3 创新融合实践模式，提升育人与赋能实效

打造“调研诊断-实践赋能-成果转化-反馈优化”闭环实践体系，精准开展针对性实践^[6]；推行沉浸式实践体验，组织学生深度参与非遗技艺制作，结合体验开展研讨分享^[5]；设立非遗思政实践基地，组建志愿服务队实现常态化实践，建立实践后跟踪引导机制，深化学生文化自信与家国情怀^[1]。

4.4 强化价值引领，凝聚协同育人共识

将非遗教育融入思政课堂与主题活动，结合传承人事迹开

展榜样教育，深化大学生价值引领；开展非遗文化进乡村等活动，普及非遗知识，提升本土群众文化认同^[9]；利用多元媒体平台宣传实践成果，举办成果展与交流会，扩大社会影响力，营造协同育人氛围^[6]。

4.5 推动成果多元转化，实现育人与振兴双赢

将调研形成的困境分析与对策建议整理为专项报告，提交地方相关单位供决策参考^[9]；交付学生设计的文创产品与宣传方案，提出非遗与乡村旅游融合建议，助力非遗品牌化与市场化^[6]；整理课程体系、指导方案等形成资源包推广，提炼融合实践模式，为高校优化育人体系提供参考^[4]。

5 结论与展望

非遗是思政育人优质资源，乡村振兴为二者融合提供广阔平台^[2]。本研究以黎咀镇为案例，通过大学生实践实证研究，剖析融合现实梗阻，提出协同机制、课程开发等优化路径^[9]。研究表明，二者深度融合可实现文化传承赋能乡村振兴与思政育人实效提升的双向赋能，是落实立德树人任务、推进乡村振兴的有效路径^[1]。

展望未来，需进一步深化二者融合研究与实践。研究层面可拓展多案例比较，提炼更普适性融合模式^[4]；实践层面需完善校地协同机制，推动实践常态化，引导更多青年学生参与非遗传承，培育家国情怀与文化自信^[5]。本研究形成的实践框架与路径，可为高校同类实践与地方非遗振兴提供参考，助力思政教育体系完善与中华民族现代文明建设^[10]。

参考文献：

- [1] 中共中央文献研究室.习近平谈治国理政:第三卷[M].北京:外文出版社,2019.
- [2] 中共中央办公厅国务院办公厅.关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见[Z].2021-08-12.
- [3] 文化和旅游部.2024年中国非物质文化遗产保护发展报告[R].北京:文化和旅游部,2024.
- [4] 张文鲜,张兵,张洪芝.非物质文化遗产融入思政课教学路径探析——以重庆工商职业学院为例[J].长江大学学报(社会科学版),2020,43(6):35-38.
- [5] 李娟.实践育人视域下“非遗”文化融入高校思想政治教育的时代价值和实践探索[J].教育探索,2025(3):45-49.
- [6] 王芳.非遗文化传承与高校思政教育互动共进研究——以陶瓷文化为例[J].景德镇陶瓷,2025,4(4):98-101.
- [7] 赵磊.文化认同视域下非遗文化融入思政教育的路径探究[J].服装论丛,2024,2(2):62-66.
- [8] 薛立峰.非物质文化遗产融入高校思想政治课程建设的研究与实践[J].文化创新比较研究,2022,6(27):149-153.
- [9] 广东科技学院拾遗“源”梦突击队.龙川县黎咀镇非遗传承与乡村振兴专项调研报告[R].东莞:广东科技学院,2025.
- [10] 广东省文化和旅游厅.广东省非物质文化遗产保护发展报告(2024)[R].广州:广东省文化和旅游厅,2024.