

# 新工科背景下传媒类院校人工智能通识课程教学方法与创新 路径探究

单彩云 薛雁丹

南京传媒学院 江苏 南京 211171

**【摘要】**：本文聚焦于传媒类院校人工智能通识教育课程，探讨其人才培养价值与创新路径：教学方法上采用线上线下混合模式与翻转课堂；通过优化课程体系、培养双师型队伍等提升教学质量；实践教学依托校企基地与竞赛；深化产学研合作需构建协同平台、设立联合课题等。研究旨在为传媒类院校培养适应行业需求的跨学科复合型人才提供参考，助力传媒行业智能化发展。

**【关键词】**：传媒类院校；人工智能通识教育；教学方法；创新路径

DOI:10.12417/2982-3811.25.06.010

2017年教育部提出的“新工科”概念，以强调工程教育的创新、交叉与融合为核心，旨在培养具备创新能力和跨界整合能力的高素质工程人才。随着科技的飞速发展，人工智能技术已成为推动各行业变革的重要力量，在传媒领域的应用也日益广泛，如智能内容创作、精准广告投放、媒体数据分析等，这些应用不仅改变了传媒行业的运作模式，也对传媒人才的能力结构提出了新的要求。

新工科理念强调学科交叉融合、注重培养学生实践与创新能力，为传媒类院校的人才培养提供了新的思路。在此背景下，传媒类院校开展人工智能通识教育课程具有重要的现实意义：一方面有助于拓宽学生的知识视野，让学生了解人工智能的基本原理和应用场景，培养跨学科思维；另一方面能够提升学生在传媒行业的竞争力，使其更好地适应行业对跨学科复合型人才的需求。然而，目前传媒类院校在人工智能通识教育课程的教学过程中，面临着教学方法不够有效、实践教学创新不足、产学研合作不够深入等诸多挑战，这些问题严重影响了课程的教学质量和人才培养效果，因此，探究有效的教学方法与创新路径成为亟待解决的问题。

## 1 传媒类院校人工智能通识教育课程教学现状及存在问题

当前，多数传媒类院校已将人工智能通识教育纳入课程体系，形成兼具专业性与交叉性的教学框架。在课程建设层面，中国传媒大学打造“大通识+小通识+专业”三级架构，通过慕课、数字人等技术实现个性化教学；部分院校创新“1+X+Y”模式，将基础理论、技术模块与校企项目深度融合。教学实施中，智能技术与场景创新成为显著特征。多校引入虚实融合教学场景，通过跨学科项目制引导学生在智能内容创作、媒体数

据分析等典型应用场景中开展实战训练，提升解决实际问题的能力。资源支撑体系持续完善，部分院校实施“双师型教师培育计划”，将AI能力纳入教师考核指标，并开发传媒领域专用AI教学大模型与案例库，为教学提供技术底座。但课程仍存在明显短板：

### 1.1 教学方法有效性不足

传统讲授式教学在传媒类院校人工智能通识教育课程中占比过高，教师多以PPT讲解、理论灌输为主，缺乏与学生的深度互动。这种模式难以契合人工智能课程实践性、前沿性的特点，导致学生学习兴趣低迷，课堂参与度普遍较低。学生往往被动接受知识，对AI技术在传媒领域的应用场景缺乏直观认知，难以将抽象理论与实际案例结合，进而影响对知识的深入理解和灵活运用，与“新工科”所倡导的创新能力培养目标存在较大差距。

### 1.2 实践教学创新匮乏

实践教学环节设置存在明显的形式化倾向，多数院校仅安排简单的软件操作训练，缺乏与传媒行业真实场景接轨的综合性项目。由于AI实验设备更新慢、算力资源不足，学生难以开展如智能内容生成、媒体大数据分析等深度实践。实践内容与课程理论脱节，学生无法将机器学习、自然语言处理等知识转化为解决实际问题的能力，导致毕业后难以快速适应传媒行业对AI技术应用的岗位需求，实践能力培养与行业发展需求严重脱节。

### 1.3 产学研合作深度欠缺

目前院校与企业的合作多停留在短期讲座、设备赞助等表层层面，缺乏长期稳定的协同育人机制。

基金项目：“2024年江苏省高校人工智能通识教育教学改革研究”专项课题，课题编号2024A1GE69。

作者简介：单彩云，女，硕士，研究方向：计算机科学。薛雁丹，女，硕士，研究方向：计算机科学。

企业参与课程建设的程度较低，未能将行业最新技术标准、项目案例有效融入教学内容。学生参与的企业实践多为参观学习，难以接触核心项目开发流程，无法在真实工作场景中锻炼 AI 技术应用能力。这种“校热企冷”的局面导致教学内容与行业实际需求脱节，人才培养质量难以满足传媒产业对复合型 AI 人才的迫切需求，违背了“新工科”强调的产教融合理念。

## 2 传媒类院校人工智能通识教育课程教学方法的创新路径

### 2.1 线上线下混合教学模式

线上线下混合教学模式依托“新工科”的交叉融合理念，构建“技术赋能+场景联动”的双轨教学体系，实现知识传递与实践应用的深度耦合。线上环节以轻量化知识获取为核心，利用慕课平台搭建模块化学习资源库，将人工智能基础原理拆解为 15-20 分钟的微课程，配套传媒领域案例解析（如 AIGC 生成新闻稿件的逻辑）。同时引入 AI 互动工具，通过智能题库实现个性化测评，基于学生答题数据生成知识图谱，自动推送薄弱环节的补充学习内容，例如针对“媒体数据分析”模块掌握不足的学生，定向推送舆情监测算法的实操视频。

线下环节聚焦沉浸式实践与协作创新，打造“虚实融合”的教学场景。借助 VR 技术模拟传媒行业典型工作场景，如让学生在虚拟演播厅中运用数字人技术完成新闻播报。设置跨学科小组任务，结合线上学得理论知识解决实际问题：例如基于 Python 基础编写简易的社交媒体情感分析程序，或利用 AI 图像生成工具完成影视海报设计，并通过线下工坊进行成果展示与互评。此外，建立“线上预习—线下实操—线上复盘”的闭环机制，学生在线提交实践报告后，由 AI 教学助手初筛并标注共性问题，教师在下次线下课中针对性讲解，形成“技术工具—场景应用—反馈迭代”的教学闭环。

### 2.2 翻转课堂模式

翻转课堂模式重构“知识内化”与“能力外化”的教学逻辑，将传统课堂的讲授环节前置，释放课堂时间用于深度探究与创新实践。课前阶段，通过学习管理平台推送定制化预习包，包含人工智能核心概念的动画解析、传媒行业 AI 应用的纪录片片段，以及轻量化的互动任务。同时设计“问题导向”的预习单，引导学生带着具体疑问进入课堂，例如“AI 生成的视频脚本与人类创作的核心差异是什么？”。课堂环节以“项目驱动+思辨研讨”为核心，围绕传媒领域的真实课题展开深度学习。设置阶梯式任务链：初级任务聚焦理论验证，如分组对比传统剪辑 AI 辅助剪辑的效率差异；中级任务侧重跨界融合，例如给定某品牌的传播需求，要求学生利用 AIGC 工具生成多版本文案，并运用数据分析技术评估受众偏好；高级任务指向创新突破，鼓励学生提出“反共识”方案，如探讨“AI 是否会

取代深度调查记者”，通过辩论形式深化对技术伦理与职业边界的理解。教师在此过程中扮演“引导者”角色，例如当学生完成智能广告投放模拟后，追问“如何平衡算法精准性与用户隐私保护的关系？”，促使学生将技术知识与传媒伦理进行跨维度关联。

课后通过线上社区延续研讨，学生上传任务成果，接受同伴评议与 AI 工具的多维度评估，最终形成“自主预习—课堂共创—全域反馈”的能力培养链条。

## 3 传媒类院校人工智能通识教育课程教学质量提升的创新路径

### 3.1 优化课程体系

根据新工科理念和传媒行业需求，优化人工智能通识教育课程体系。增加跨学科课程模块，如计算机科学、数学、统计学等相关课程，拓宽学生的知识领域。同时，注重课程之间的衔接和整合，形成有机的整体，避免课程内容的重复和脱节。

### 3.2 培养双师型教师队伍

通过引进具有企业实践经验的人才、选派教师到企业挂职锻炼等方式，培养一批既懂理论又具备实践能力的双师型教师队伍。双师型教师能够将企业实际案例和行业最新技术融入到教学中，提高教学的针对性和实用性。

### 3.3 强化创新思维与实践能力的培养

在教学过程中，注重培养学生的创新思维和实践能力。通过开展项目式教学、创新创业教育等活动，引导学生主动思考、积极探索，培养学生的创新意识和创新能力。同时，增加实践教学环节的比重，加强实践教学指导，提高学生的实践操作技能。

### 3.4 利用虚拟现实（VR）与增强现实（AR）技术

将虚拟现实（VR）与增强现实（AR）技术应用于人工智能通识教育课程教学中。通过创建虚拟实验环境、模拟真实场景等方式，让学生更加直观地了解人工智能技术的应用原理和过程，提高学习效果。同时，利用这些技术开展互动式教学，增强学生的学习体验和参与度。

## 4 传媒类院校人工智能通识教育课程实践教学的创新路径

### 4.1 校企合作建立实践教学基地

校企合作建立实践教学基地是新工科背景下实现“产学研用”深度融合的关键载体，能够为传媒类院校人工智能通识教育提供真实行业场景与技术资源支撑。基地建设需紧扣传媒行业 AI 应用痛点，构建“双向赋能”的协同机制：企业方提供前沿技术平台（如媒体大数据分析系统）、真实项目需求（如 AI 虚拟主播开发）及行业导师资源；校方则输出学科交叉优势，组织学生以项目组形式参与实战，形成“技术攻关—成果转化

—教学反哺”的闭环。

具体实施中，可按“梯度化实践”设计培养路径：基础层聚焦技术工具实操，学生在企业导师指导下使用 AI 视频剪辑软件完成短视频批量制作、利用自然语言处理工具进行新闻文本分类，掌握技术应用的基本逻辑；进阶层参与企业真实项目，例如协助传媒公司搭建用户画像系统，通过分析社交媒体数据优化内容推送策略，或参与 AI 数字人在综艺节目的场景应用开发，在实践中理解算法原理与传媒业务的结合点；创新层鼓励学生基于企业资源开展跨界探索，如联合技术团队开发面向县域媒体的轻量化 AI 采编工具，或设计融合 AI 生成内容的沉浸式新闻叙事方案，成果可通过校企联合孵化机制推向市场。

同时，基地需建立动态评价体系：企业导师从项目完成度、技术应用创新性等维度进行过程性评分；校方将实践成果纳入课程学分，并结合项目经验提炼教学案例（如 AI 在突发新闻报道中的应用局限），反哺课堂教学，实现“实践项目—教学案例—人才能力”的正向循环。

#### 4.2 组织学生参加人工智能竞赛

人工智能竞赛作为检验学习成果、激发创新思维的实战平台，能够倒逼学生将人工智能通识知识与传媒专业技能深度融合，符合新工科对“实践创新能力”的培养要求。竞赛组织需注重“以赛促学、以赛融知”，形成分层分类的参赛体系。

在竞赛选择上，兼顾通用性与传媒特色：通用类竞赛侧重

考察算法应用与技术创新，可引导学生设计传媒领域解决方案，例如基于机器学习的虚假新闻识别模型、面向无障碍传播的 AI 语音转字幕系统；专业类竞赛则聚焦传媒场景落地，要求学生运用 AIGC 技术完成影视片段创作、设计 AI 驱动的互动广告方案，或开发融合 VR 与 AI 的沉浸式新闻产品。

赛前培养采用“导师团+训练营”模式：组建由计算机专业教师、传媒专业课教师及企业技术顾问构成的导师团，针对竞赛主题开展定向指导，如解析 AIGC 伦理规范在作品中的体现、优化 AI 生成内容的传媒表达逻辑；开设赛前训练营，通过模拟竞赛环境、分享往届获奖案例的技术实现路径（如何用 Stable Diffusion 模型生成符合特定风格的新闻插图），提升学生的实战应对能力。

## 5 结语

新工科背景下，传媒类院校人工智能通识教育课程的改革与创新，是顺应时代发展、培养复合型传媒人才的必然选择。当前课程虽在体系建设、教学实践等方面取得一定进展，但仍面临教学方法、实践教学、产学研合作等多方面挑战。通过线上线下混合教学、翻转课堂等创新教学方法，优化课程体系、培养双师型队伍、强化实践能力培养及运用 VR/AR 技术等提升教学质量的路径，以及校企共建实践基地、组织竞赛等实践教学创新路径，再加上深化产学研合作，能够有效破解现存问题。未来，需持续深化改革，推动课程与行业需求深度对接，培养更多具备跨学科思维和实践创新能力的人才。

## 参考文献：

- [1] 肖睿.人工智能通识教程(微课版)[M].北京:人民邮电出版社,2025.
- [2] 李维仲,章小剑.人工智能通识教育课程建设与实践—以广东南华工商职业学院为例[J].新一代:理论版,2020,10(15):10-11.
- [3] 张燕,张文妍,洪蕾,等.地方高校人工智能通识教育的路径—基于新质生产力的探索与实践[J].金陵科技学院学报(社会科学版),2025,39(1):77-85.
- [4] 全力,张笑钦,陈志勇.高校人工智能的通识教育:价值意蕴,核心要义与实现路径[J].公关世界,2022,12(24):148-149.
- [5] 梁羽佳.智能时代高校人工智能通识教育培养模式研究[J].科学咨询,2022,75(1):102-104.