

及物性系统视角下英语课堂教师反馈

陈思思

重庆师范大学 重庆 400000

【摘要】：教师反馈是高中英语课堂互动中的重要环节，影响学生学习动机的有力因素之一。本论文意在通过韩立德说提出的系统功能语言学中及物性系统对教师反馈评的不同过程类别进行分析，归纳能激发学生学习动机的教师反馈的特征，借助语言学以优化教师反馈策略。

【关键词】：及物性系统；教师反馈；系统功能语言学

DOI:10.12417/2982-3811.25.06.009

引言

《普通高中英语课程标准（2017年版）》明确将发展学生核心素养作为英语课程的终极目标，强调通过语言学习促进学生语言能力、文化意识、思维品质和学习能力的融合发展。课堂互动是实现这一目标的核心场域，其中教师反馈（Teacher Feedback）作为师生对话的关键环节，直接影响学生的语言输入质量、认知参与深度和学习动机水平。然而，现有研究多聚焦于教师反馈对学生学习的影响或书面写作反馈，对反馈语言本体的关注相对不足。鉴于教师反馈作为形成性评价的核心工具能为学生表现提供具体指导信息，本研究旨在运用及物性系统理论对常用教师反馈语言进行分类，并尝试在教师反馈对学生影响的基础上，归纳优秀教师反馈应具备的语言特征。

1 及物性系统与教师反馈的内在联系

教师反馈在课堂互动中承担着知识传递、认知引导与动机激发的多重功能，其语言形式的策略性选择直接影响学习效果。系统功能语言学中的及物性系统为此提供了深层解析工具。在系统功能语言学中及物系统拥有六类详细过程类别，能在理论层面为分析数量繁杂功能多样的教师反馈的类型。及物性系统与教师反馈的关联，本质是语言形式与教育权力的深层互动，教师的过程类型选择，既决定了知识在课堂中的角色，也操控着学习者的能动空间。

1.1 理论中及物性系统

及物性系统本身作为系统功能语言学的核心分析框架，由Halliday提出，旨在揭示语言如何通过语法选择建构人类对现实世界的经验表征（Halliday&Matthiessen,2013）。该系统突破传统语法对“及物”的狭义界定（即动词是否带宾语），转而关注小句层级的语义配置关系——即过程、参与者与环境成分如何协同运作，将外部事件、内在感知及抽象关系编码为语言符号。在教育话语研究中，及物性分析成为解构知识传递、师生互动意识形态的关键工具。而及物性系统包括六个过程类别：物质过程、心理过程、关系过程、行为过程、言语过程和存在过程。前三个主要过程类别为物质过程，指具体行为指-doing；心理过程，指感觉、反应和认知，主要表达参与者的

心理活动-thinking；关系过程，指事物处于某种状态的过程，表示“是”或“属有”或“时空状态”关系的过程-being。（徐国萍&周燕红，2011）

1.2 及物性系统分析教师反馈的优势

教师反馈又作为课堂互动的关键话语实践，其教育功能强大且不可替代。例如，它能作为形成性评价工具，为学生学习提供实时指导，如指出认知缺口来提醒学生需补充论据，或肯定进展来肯定学术已掌握核心概念；教师反馈也可作为认知脚手架，通过提问或提示激活高阶思维；同时它作为动机调节器，积极反馈增强学习效能感，建设性批评则导向目标修正。尤其在核心素养导向的英语课堂中，反馈话语直接影响学生语言能力的内化与思维品质的发展，成为落实课程目标的操作支点。

然而，现有教师反馈研究多聚焦教师反馈对学生自我效能感的影响或者其特征，对语言本体的形成机制关注不足。而及物性系统理论恰能填补对教师反馈语言本身的剖析的部分，可通过解析小句中的过程类型、参与者角色及语义配置，深度结构教师反馈本身。故及物性系统在分析教师反馈语言时，能为教师提供一个有着严谨科学判断与分析的及物性系统标准，而非过于泛化的类似积极反馈与消极反馈的类型分类，在教师进行教师反馈话语学习与提升时，能更准确高效地进行分析判断。

2 及物性系统视角下的教师反馈分析

现有相关研究对教师反馈这个行为有着不同的分类，其中可以通过对学生反馈的肯定赞扬或否定、批评打断的行为分为积极反馈或消极反馈，也可以通过选择对学生回答的形式上或内容进行回答而分为评价性反馈或话语性反馈；（林正军&周沙，2011）也有根据反馈时间的快慢的反馈类型，如，即时反馈，这种反馈通常在课堂问答时出现较多，而延时反馈通常出现在批改作业后的谈话或者评语中体现；根据老师反馈对象的人数，反馈还能被分为个体反馈与群体反馈，这类反馈类型是教师是针对特定个人的反馈还是面向整个班级或者小组成员来进行判定。

教师反馈复杂多样，在教学实践中也承担着极大的互动作

用,除了能帮助学生树立信心、客观及时了解的学习情况、了解自身学习的漏缺,成功的教师反馈往往还能做到提高学生学习和拓展学生的思维能力等。(赵晓红,1998)故为了更好的分析教师反馈本身的特先与自身及物性系统过程类型,本研究将通过查找相关教师反馈案例利用及物系统的六类过程进行分析。实现将系统功能语言学中的理论运用于教育教学的话语分析中,以下是利用及物系统对教师反馈语的分析案例与结论。

教师反馈案例一(中小英语教师课堂):

T: OK.now why do you like travelling?Why do you like travelling?who can?. Xu Xiaojiang.

S: Because it makes use of my daily life.

T: Because it makes use of your daily life.OK.In Chinese there is a saying.在汉语中有一句谚语.an old saying.有一句古老的谚语“读万卷书”? (Feedback 1)

Class: “行万里路。”

T: 比如说这个旅游啊可以丰富你的知识。那用英文应该说? travelling can enrich our knowledge.There is also an old saying in English, “The world is one book and those who don’ t travel read only one page.”这句话的意思就是说世界?(Feedback 2)

S: 是一本书。

T: 是一本书,不旅行的人仅仅读了其中的一页。所以说看来我们真应该经常地? (Feedback 3)

S: 出来旅游

T: Now we can often travel.OK. (Feedback 4)

Feedback1 的核心功能是引入一个文化元素(中国谚语)。教师使用了两个小句:“在汉语中有一句谚语”和“有一句古老的谚语‘读万卷书’?”。这两个小句的核心动词都是“有”。在及物性系统中,“有”引导的是存在过程。其功能是宣告某事物的存在。这里的“存在物”分别是“一句谚语”和“一句古老的谚语‘读万卷书’”。“在汉语中”是表示地点的环境成分。教师通过重复使用存在过程,有效地将学生的注意力引导到“谚语”这一文化知识点的存在上,并引出了谚语的具体内容(“读万卷书”),为后续的互动(学生接下半句“行万里路”)和联系旅行丰富知识做铺垫。中间的英文短语“an old saying”是对“谚语”概念的即时翻译和强调,本身不是一个独立的过程小句。

Feedback 2 旨在引入一个对应的英文谚语来强化观点。教师的话语包含一个主句和一个直接引语。主句 There is also an old saying in English 的核心动词是 is, 与 There 结构一起构成了典型的存在过程,宣告一句古老的英语谚语的存在。in

English 是地点环境成分。引语部分 The world is one book and those who don’ t travel read only one page.是教师引述的谚语内容本身。引语包含两个并列小句:(1)The world is one book - 动词 is 表明这是一个关系过程,具体是归属式,将“载体(Carrier)” “The world” 的属性识别为 one book。(2) “...those who don’ t travel read only one page.” 动词 “read” 表示一个动作行为,属于物质过程(Material Process)。“动作者(Actor)”是“those who don’ t travel” (其中嵌入了一个物质过程小句 “who don’ t travel”), “目标(Goal)”是 “only one page”。教师的主要交际行为是通过存在过程引入谚语,引语中的关系和物质过程是谚语自身的语义构成。

教师反馈案例二(高中英语课堂):

T: Well.I used computer at school or at home very well.You know,it's a secret.I read my constellation every day.It's a hobby...

S: ...

T: what foretelling my future happening?(Feedback 1)

S: Maybe...

T: what...maybe you can try it in Chinese.(Feedback 2)

S1: er...

S2: 老师是不是星座?

T: Right.Great!(Feedback 3)

Feedback 1 是教师对自己日常行为(阅读星座运势)目的的追问和澄清。核心小句是 “what foretelling my future happening?”, 这是一个结构不太完整但语义明确的口语化表达。核心动词是 “foretelling”。在及物性系统中,“foretelling” 表示一种符号性的交流行为,属于言语过程。该过程的核心参与者是说话者和受话内容。这里,“what” 充当了说话者的角色(指代星座运势或其内容),它正在进行 “foretelling” 这个言语行为。“my future happening” 则是受话内容,即被 “告知” 的具体内容。教师通过这个言语过程,清晰地阐释了星座运势的功能——即作为一种 “话语” 来预测未来事件,为引出关键词 “星座(constellation/horoscope)” 做铺垫。环境成分缺失,体现了即兴口语的特点。

Feedback 2 呈现的过程是教师在学生未能用英文回答后,鼓励学生尝试用中文表达。核心小句是 maybe you can try it in Chinese. 动词 try 表示一个有意识的行为动作,属于物质过程。动作者是 “you” (指学生),目标(Goal)是 “it” (指代说出那个表示 “foretelling my future happening” 的事物的中文词)。环境成分 in Chinese 指明了尝试行为的方式或范围(使用中文语言)。情态词 can 表示能力/可能性, maybe 表达建议的委婉语气。教师通过这个物质过程,直接向学生发出一个行动建议(尝试用中文表达),目的是为了克服语言障碍,引导

学生产出目标词汇。

3 结论

本研究通过及物性系统理论对主要选取了英语课堂教学中教师反馈进行微观解构,揭示其语言形式与教学功能的深层关联:教师借助存在过程引入文化概念,通过关系过程构建认知评价,利用言语过程引导思维外化,依赖物质过程驱动行为实践,形成多维互补的意义网络。这一语言学分析不仅印证了

“形式即功能”的系统性原则,更显性化了反馈话语中的认知支架策略,如,环境成分限定语义范围、过程转换实现思维阶梯化。为教师优化反馈语言提供了可操作的理论框架。本文借助及物性系统从教师反馈语言本身角度切入,对教师反馈案例进行分析,让教师能更系统的了解自身反馈语言的倾向,对后续调整优化反馈策略提供了理论上的支撑。尝试推动教师反馈相关的研究进一步探索及物性资源,推动教师从经验性反馈向系统性语言设计的范式转型。

参考文献:

- [1] Halliday,M.A.K.,&Matthiessen,C.M.I.M.(2014).Halliday's introduction to functional grammar(4th ed.).Routledge.
- [2] 林正军&周沙.(2011).中学英语课堂教师反馈语的类型与特征研究.外语教学理论与实践,(03),15-22+34.
- [3] 司显柱&陶阳.(2014).中国系统功能语言学视角翻译研究十年探索:回顾与展望.中国外语,11(03),99-105.
- [4] 徐国萍&周燕红.(2011).《再别康桥》之及物性系统分析.外国语文,27(06),121-124.
- [5] 赵晓红.(1998).大学英语阅读课教师话语的调查与分析.外语界,(02),18-23.