

教学评一体化下以读促写对初中英语写作能力的影响研究

任萍萍

合肥师范学院 安徽 合肥 230001

【摘要】：针对初中英语写作教学中读写脱节、评价方式单一、核心素养落地不足的现实问题，依据《义务教育英语课程标准（2022年版）》教学评一体化要求，本研究创新性构建“目标锚定-输入赋能-输出进阶-评价反哺”闭环教学框架，探析教学评一体化与以读促写模式深度融合的教学逻辑、实施路径及应用价值。研究结合教学实践梳理成果发现，该融合模式通过分层读写输入、梯度写作输出与多元精准评价，有效打通读写联结，使学生写作语言储备、语篇建构能力与思维品质显著提升。研究为初中英语写作教学落实核心素养提供理论参考与可操作实践范式，促进学生综合语言运用能力的系统性发展。

【关键词】：教学评一体化；以读促写；写作能力

DOI:10.12417/2982-3811.25.05.029

引言

英语写作是初中生综合语言运用能力的集中体现，也是落实英语学科核心素养的重要抓手。《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确提出，注重“教—学—评”一体化设计与实施的课程理念，要求教师树立“教—学—评”的整体育人观念，注重各教学要素相互关系的分析，实现目标、活动、评价相统一，立足语言学习规律推进读写融合教学，提升学生综合语言能力（教育部，2022）。当前初中英语写作教学中，读写教学割裂、评价方式单一、重结果轻过程的问题显著，阅读的语言输入价值未能有效转化为写作输出能力，导致学生写作能力提升受阻。基于此，本研究结合新课标要求，探究教学评一体化理念融入以读促写的教学路径，分析其对初中生英语写作能力的积极影响，以期优化初中英语写作教学实践提供有效参考。

1 初中英语写作教学现存问题分析

第一、读写教学割裂，输入与输出呈结构性失衡。初中英语写作教学多局限于固定模板化训练与语言错误的纠正，未能以阅读文本为载体构建“输入-转化-输出”的联结机制，导致学生虽有一定语言积累，但难以实现向写作实践的有效迁移，出现写作内容空洞、逻辑松散、表达生硬等问题，制约写作能力的系统性发展。这一问题的本质在于教学理念的功利化与教学设计的碎片化，未能遵循语言学习“输入-内化-输出”的内在规律。

第二、评价方式单一，过程性指导不足。现有写作评价以教师为中心，注重终结性评分及语法、拼写等表层问题，忽略对内容组织、思维逻辑与表达效果的全面关注。评价主体、标

准与反馈机制均较为局限，使学生难以觉察深层问题，教师亦无法依托评价结果及时调整教学。这种“重结果、轻过程”的评价模式，削弱了评价对教学与学习的促进作用，成为写作教学提质的主要障碍。

2 教学评一体化下以读促写的教学实施路径

针对初中英语写作教学的现存问题，本研究构建“目标锚定-输入赋能-输出进阶-评价反哺”的闭环教学框架，将教学评一体化理念深度融入以读促写教学全流程。教学各环节紧扣既定目标，评价贯穿读写教学始终，形成以评定教、以评导学、读写联动、层层递进的教学模式，具体实施路径如下。

2.1 目标锚定：立足教学评一体化，确立读写融合的分层进阶式教学目标

教学目标是教、学、评三者协同统一的核心依据，更是实施英语以读促写教学的逻辑起点。立足教学评一体化视域，教师需结合新课标要求、教材文本特质与初中生写作能力的实际水平，制定兼具层次性与可评价性的教学目标体系。从语言知识习得维度，引导学生借助阅读文本积累写作所需的核心词汇、典型句型与规范篇章架构，夯实语言知识储备；从语言能力发展维度，使学生掌握文本的写作逻辑与表达技法，实现阅读积累向写作实践的有效转化与能力迁移，逐步提升语篇建构、结构布局与语言运用的综合能力；从学科素养培育维度，依托读写融合的教学过程，着力培育学生的逻辑思维能力、跨文化认知意识与自主学习能力。教师需将教学目标具象化为清晰的可评价学习准则，让学生明确学习要点、达标要求与评价方式，保障教、学、评的目标一致性，为后续教学环节的落地实施筑牢基础。

2.2 输入赋能：依托阅读文本开展分层读写教学，落实过程性评价

语言输入是写作输出的前提与基础，输入赋能是践行以读促写的核心环节，本环节以高质量阅读为载体，为学生的写作输出积累素材、方法与能力，同时融入过程性评价以保障阅读输入的有效性。教师立足阅读文本的体裁与主题特征，设计由浅入深的三层阅读活动，引导学生完成从浅层解码到深层解读的认知进阶。基础层阅读聚焦文本主旨梳理与基础语言积累，通过词汇听写、句型仿写、课堂提问等方式开展评价，夯实学生的语言知识储备；进阶层阅读侧重文本篇章结构、写作逻辑与表达技巧的分析，借助小组研讨、结构梳理、方法总结等形式完成评价，培养学生的文本解读与写作方法提炼能力；拓展层阅读注重挖掘文本的文化内涵与情感价值，通过观点分享、主题探究开展评价，在语言学习中培育学生的思维品质与文化意识。本环节的过程性评价反馈及时、指向明确，能够帮助学生及时查漏补缺，确保阅读积累真正服务于写作输出，实现读与写的有效衔接。

2.3 输出进阶：开展梯度化写作实践，实现读写能力的有效迁移

写作输出是检验阅读输入成效、发展写作能力的关键环节，本环节立足初中生的认知规律与写作能力差异，设计仿写—改写—创写的梯度化写作实践活动，循序渐进引导学生将阅读习得的知识与方法迁移至写作实践中，且将多元评价融入写作全过程。仿写作为基础型写作实践，依托阅读文本的结构与句型开展模仿写作，适配写作基础薄弱的学生，帮助其建立写作信心；改写为进阶型写作实践，引导学生对阅读文本进行内容重构与句式优化，强化学生的语言运用能力；创写是提升型写作实践，结合阅读主题与学生的生活经验开展自主创作，培养学生的独立思维与情感表达能力。写作过程中，教师通过课堂巡视开展过程性评价，及时纠正学生的写作误区；初稿完成后，组织学生开展自评与互评，对照评价标准自主发现问题、修改完善。梯度化的写作设计兼顾学生的个体差异，多元化的评价方式强化学生的主体意识，助力学生在写作实践中稳步提升写作能力。

2.4 评价反哺：实施多元精准评价，形成教与学的良性循环

评价反哺是教学评一体化的核心要义，也是闭环教学框架的收尾与升华，本环节以多元、精准的评价为抓手，总结教学成效与学习问题，以评价结果优化教学策略、改进学习行为，最终形成“评价—反馈—优化—提升”的良性循环。在评价主体上，打破教师单一评价的局限，构建教师评价、学生自评、小组互评相结合的多元评价体系，突出学生的主体地位，培养其自主反思与评价能力；在评价维度上，紧扣英语学科核心素养要求，从内容建构、结构组织、语言运用、思维品质及书写规范多维度开展评价，既关注语言形式的准确性，也重视写作

内涵的深刻性，全面衡量学生的综合写作能力；在评价方式上，融合过程性评价与终结性评价，过程性评价贯穿读写教学全程，终结性评价以写作成果为依据综合评定，实现对学生写作能力的全面研判；在评价反馈上，坚持精准及时、因材施教，针对学生写作的共性问题集中讲解，个性问题单独指导，引导学生完成“初稿—评价—修改—定稿”的完整写作流程。写作评价的核心价值并非甄别与排名，而是通过科学的评价发现教与学的问题，以评价反哺教学优化、以评价引导学习改进，最终实现写作教学质量与学生写作能力的双重提升。

3 教学评一体化以读促写对写作能力的积极影响

教学评一体化下的以读促写教学模式，遵循语言学习“输入-内化-输出”规律与初中生认知发展特点，有效弥补传统写作教学短板，对学生写作能力提升与学科核心素养培育形成显著正向赋能：

其一，构建系统化读写联结，夯实写作基础能力。该模式通过分层阅读输入与目标导向的内容设计，使学生在文本解读中系统性积累核心词汇、典型句型与规范语篇结构，同时习得语篇建构逻辑与表达技巧，实现语言知识与写作方法的深度内化，从根源上解决写作内容空洞、结构混乱的问题，写作基础语言能力得到扎实提升。

其二，完善多元评价体系，促进写作综合能力进阶。多元评价主体、多维度评价标准与过程性+终结性的评价方式，使学生从被动接受评价转向主动参与自评与互评，精准认知自身在内容建构、逻辑表达、语言运用等方面的短板并及时修正；教师依托评价反馈精准优化教学策略，形成教与学的双向赋能，推动学生写作能力从“语言准确”向“表达优质”进阶。

其三，实现语言学习与素养培育协同发展。该模式摒弃应试化写作教学误区，将思维品质、文化意识与自主学习能力培育融入读写全过程。学生在跨文化文本解读中树立文化自信，在梯度写作实践中发展批判性与创造性思维，在自评互评中提升自主学习能力，真正实现语言能力与核心素养的同步发展，契合新课标育人理念。

4 教学实施中的优化建议

教学评一体化视角下的以读促写教学模式，在初中英语写作教学中具备显著的实践价值，但教学模式的落地成效，仍需结合教学实际不断优化完善。结合教学实践与研究反思，针对该教学模式的实施提出四点优化建议，以期进一步发挥其教学实效，助力学生写作能力的稳步提升。

其一，立足学情差异，实施分层读写教学。教师可以将学生学情作为教学切入点，围绕学生学习习惯和认知水平创新教学方法，通过定向引导方式培养学生的写作思维和习惯。教师可以根据学生的预习情况拓展教学内容，引导学生在学习活动中提升写作效率；同时教师也可以将学生的微写作成果作为教

学评价的依据,结合教学评价结果优化教学方法和拓展教学内容,为实现深度学习的教学目标创造便捷条件。同时兼顾不同层次学生的学习需求,落实因材施教的教学原则(刘印峰,2024)。

其二,深挖教材文本价值,强化读写能力迁移。立足教材语篇引导学生提炼写作思路、篇章结构与表达技巧,摒弃机械模板模仿,真正实现阅读积累向写作能力的有效转化。教师可以根据写作需要充分挖掘阅读材料,鼓励学生尝试把对话、短文以复述的形式改写成记叙类的短文,从而提高他们对词汇、句型、时态、人称的运用能力,为提高写作能力打下基础。人称改写和缩写可以增进学生对不同体裁文章中语言风格的感悟能力,增强学生重构语言进行表达的能力(李书平、桑芳芝,2021)。

其三,优化多元评价反馈,落实精准化评价。利用科学合理的终结性测试、学生自评与互评、教师提问和反馈等,细化写作评价标准,缩短反馈周期,针对共性问题集中讲解、个性问题单独指导,以评价结果反哺写作实践,发挥评价的导向作用(程晓堂、谢诗语,2023)。

参考文献:

- [1] 曹群珍,薛佳佳.教一学一评一致性在初中英语以读促写课中的实践[J].中小学外语教学(中学篇),2023,46(05):24-28.
- [2] 程晓堂,谢诗语.英语“教一学一评”一体化的理念与实践[J].中小学外语教学(中学篇),2023,46(01):1-8.
- [3] 李书平,桑芳芝.依托英语教材阅读语篇实施以读促写教学的探索[J].中小学外语教学(中学篇),2021,44(09):56-60.
- [4] 刘印峰.“教一学一评”一体化背景下初中英语写作教学实践研究[J].黑龙江教育(教育与教学),2024,(07):75-76.
- [5] 中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.

其四,立足素养培育,实现英语读写教学的育人化进阶。英语写作教学以语言育人为核心,教师需突破应试教学局限,将文化意识与思维品质的培育贯穿读写教学始终。挑选兼具中外文化内涵的阅读文本,引导学生感知多元文化、树立文化自信;在写作实践中鼓励学生表达真情实感与独立观点,通过续写、改写、创写培养批判性与创造性思维。以读促写的过程,不仅是语言能力的提升,更是思维成长与文化积淀的过程,契合新课标“立德树人”的育人内核。

5 结语

教学评一体化的以读促写教学有助于实现从读到写的迁移,实现从输入到输出的迁移。契合新课标要求与语言学习规律,能有效破解初中英语写作教学读写割裂、评价单一的现实困境,切实夯实学生写作基础,全面提升写作综合能力,助力英语学科核心素养落地(曹群珍、薛佳佳,2023)。该模式为写作教学提供了有效范式,教师需结合教学实际优化实施策略。本研究研究范围有限,后续可拓展对象深化探究,持续完善教学路径,切实促进学生综合语言运用能力的稳步发展。