

OBE 视角下高校教学管理改革：现状、误区与突破策略

郭 涛

浙江越秀外国语学院 浙江 绍兴 312030

【摘要】：信息化革命推动传统人才培养模式向开放式转型，OBE 理念在高校普及深化背景下，围绕“学生为中心”构建适配地方经济特色、满足企业需求且能持续优化教学质量的教学体系已成趋势。深化理念落地、提升人才培养质量成为高等教育核心方向，教学管理作为高校教学运转的桥梁纽带与关键支撑，将在“以人为本”的教育教学改革中发挥重要作用。本文结合高校教学管理现状，剖析 OBE 理念的实践价值与应用误区，提出理念落地的具体路径，为高等教育教学管理改革提供参考。

【关键词】：教学管理；OBE 理念；人才培养；教学改革

DOI:10.12417/2982-3811.25.05.001

1 高校教学管理的现状

教学管理贯穿高校教学全流程，是衔接学校、教师、学生与教学环节的核心纽带，其效率直接影响教学成效与质量。在内部质量管理体系要求下，当前高校教学管理主要存在以下几个问题：

1.1 教学管理理念滞后

教学管理理念是工作开展的目标导向，需与学校发展目标精准契合，先进性至关重要。但部分高校仍沿用传统应试导向管理模式，缺乏前瞻性，未树立“以人为本”“管理即服务”的先进理念：一方面重教轻学倾向明显，片面强调学生学业能力培养；另一方面因教学管理事务性强、隐性特征突出，部分高校将其与教学建设混同，未实现二者并重发展。

1.2 服务意识薄弱

教学管理事务繁杂且多交叉叠加，需协调多方主体联动处理，且日常运行中常面临突发问题与动态调整需求。在此背景下，部分管理人员陷入“被动应付”的工作状态，以完成流程化任务为核心目标，缺乏主动服务意识与前瞻规划能力，同时，人性化服务举措缺失，未能充分考虑不同专业、不同层次学生的差异化需求，以及教师在教学改革中的实际困难，导致教学管理的时间成本增加，服务效能大打折扣。

1.3 管理队伍建设亟待完善

当前高校教学管理队伍建设面临双重困境：一是人员结构失衡与职业倦怠并存，随着高校教学改革深化，教学管理任务量激增，部分高校存在编制紧张问题，现有人员常超负荷工作；同时，人员流动频繁导致新入职人员缺乏系统培训，对教学管理技能掌握不熟练，而资深管理人员因长期重复劳动易产生职业倦怠，工作积极性与创新动力不足。二是职业发展通道不畅，多数高校教学管理人员晋升路径模糊、机会有限，导致队伍凝聚力不强，难以吸引和留住优秀人才。

1.4 信息化应用不足

当前高校教学管理信息化建设存在明显短板。一方面，技术应用不均衡，资深管理人员虽具备丰富的实践经验，但受传

统工作模式影响，信息技术操作能力薄弱，难以熟练运用大数据分析、智能管理系统等现代化工具；年轻管理人员虽擅长信息技术应用，但对教学管理业务逻辑、政策内涵理解不深入，加上管理经验缺乏，无法实现技术与业务的深度融合，导致信息化工具未能充分发挥效能^[1]。

2 OBE 理念对于教学管理的重要性

OBE 理念由美国学者斯派迪于 1981 年提出，20 世纪 50 年代萌芽后逐步发展，此后受到国内外教育学界广泛关注。其核心为“产出导向”，内涵涵盖教育目标理论、能力本位教育、精英教育及标准参照评量。2006 年我国启动 OBE 教育模式试点认证，该理念迅速在高校普及，经学界研究凝练，形成“学生中心、产出导向、持续改进”的核心诠释。

OBE 理念以“逆向思维设计+正向落地实施”的双向逻辑区别于传统教育思想，打破惯性学习模式，在培养目标、方案、依据、学习内容、教学策略、执行标准及毕业要求等核心环节，均与传统教学理念形成显著差异^[2]。

2.1 教学管理践行 OBE 理念的必然性

高等教育根本任务是立德树人，教学管理核心需围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的关键命题。新时代背景下，创新人才培养路径成为高校紧迫任务，OBE 理念正是培育符合当下需求的高质量应用型人才的抓手。

2.1.1 确立学生主体地位，实现“会学”与“学会”并重

OBE 理念具备显著实践优势：一是推动高质量学习成果产出，不仅作用于短期知识掌握，更深度塑造学生内在意识与自主学习行为；二是构建动态质量保障与评价体系，通过形成性评价与持续改进机制，确保人才培养全过程适配需求。依托这些优势，OBE 理念能有效培育适应社会快速变化、具备创新与自主学习能力的创新型人才。

2.1.2 锚定培养目标，适配多元发展需求

新时代高校人才培养面临双重挑战：社会经济飞速发展与产业结构调整，要求高校动态优化专业设置与培养方案；科技进步与信息化发展改变学生学习方式，需创新教学手段提升学

习效果与满意度。

当前高校基于 OBE 理念的人才培养创新聚焦三方面：以项目式学习、团队合作为载体，结合学生兴趣特长与个体差异，强化实践能力培养；构建“课内实验—基地实训—校企实习—社会实践”四层次实践教学体系，夯实专业实践能力；通过专题研讨、听评课等活动推动本科教育从“以教为中心”向“以学为中心”转型，增强高等教育对学校发展的支撑力^[3]。

2.2 OBE 理念对于教学管理的实现意义

OBE 理念以产出为导向，不仅革新高校传统培养模式，更充分激发学生学习的积极性与创造性，为其就业竞争力提升与终身学习奠定坚实基础。

结合当前社会单位对于人才质量的调查研究，高校人才培养存在的突出矛盾有：部分大学生在学校所学专业难以适配社会需求，面临“毕业即失业”困境，而企业则遭遇“招工难”问题，核心症结在于高校培养目标与社会需求脱节，毕业生素质能力与企业职业需求失衡。这一问题需通过深化高等教育改革破解，OBE 理念为教学管理优化提供核心指引，成为衔接人才培养与社会需求的关键纽带。

3 OBE 理念在教学管理工作中的误区

3.1 概念认知偏差

OBE 理念核心是坚持以学生为中心，围绕学生主体统筹教学计划制定、人才培养方案编制与教学任务落实，聚焦全过程推进与最终产出导向，但往往很多高校在具体教学管理实践中会产生这些误区：

(1) 成果窄化为成绩：部分管理者误将学生成绩等同于 OBE 核心成果，实则成果指向学生知识、技能、态度等综合素质提升，成绩仅能反映知识掌握程度的局部情况，无法全面体现学生复杂问题解决、团队协作等关键能力。这种现象多出现在民办高校当中，观念的形成也基于生源质量的实际考量。

(2) 忽视持续改进本质：认为设定目标与教学流程后按章执行即可，忽略 OBE 核心要求的动态优化。OBE 强调依据评价结果迭代教学策略，缺乏反馈收集与教学调整，难以适配学生需求与社会变化，无法达成预期培养成果。这个问题在近年来教育部推行本科教学审核评估反馈意见中尤其多见。

(3) 全员参与意识缺失：将 OBE 局限为教学部门专属任务，忽视多部门协同价值。行政、后勤等部门需同步发力为教学目标落地提供支撑，否则教学管理难以形成合力，阻碍 OBE 理念有效渗透。此类现象普遍存在于高校当中，行政管理部种类繁多且人员层次各异是造成合力不均的主要原因。

3.2 工作模式践行偏差

(1) 形式化倾向严重：过度侧重教学过程中的流程规范，如强制教师按固定模板授课、考核教材内容关联度、频繁核查

教案格式等，却忽视教学活动对学生成果达成的实际效用。如果教师耗费大量精力美化教案以满足形式要求，忽略关注学生学习效果，这样反而适得其反。

(2) 评价标准单一固化：仅以考试成绩或毕业硬性指标作为学习成果唯一衡量依据，未综合考量学生主动性、创造性与批判性思维。如学籍预警、毕业审核中仅强调学业达标，漠视学生学习主观能动性，对学困生所谓“人性化”反向服务，实则背离 OBE 产出导向的核心初衷。

4 OBE 理念在教务管理中的实施路径

4.1 重塑服务理念，锚定学生中心

OBE 理念是对教育规律的深度契合与现代化诠释，核心在于打破传统“以教为中心”的管理思维，确立“学生利益优先”的价值导向，从学生成长需求与社会人才标准出发优化管理逻辑。这一理念不仅能激发学生创新思维与学习内驱力，还能通过精准对接需求提升人才培养与企业岗位的适配度。比如一些高校开设辅修、微专业及跨学科课程模块，正是基于学生个性化发展诉求与行业多元化用人需求的实践探索。对教务管理人员而言，需摒弃“上传下达”的被动履职模式，主动聚焦教学全流程的服务优化，在课程适配、资源供给、问题响应等环节精准发力，以学生成果达成度作为工作成效的核心标尺，在服务育人中实现职业价值认同。

4.2 明确育人目标，简化管理流程

4.2.1 锚定核心目标，细化岗位职责

理念落地需制度护航，一方面需强化教务管理人员的育人主体意识，深刻认知“以生为本”的教育本质与“服务社会”的育人使命，将人才培养质量贯穿管理全过程；另一方面需构建权责清晰的岗位体系，明确教务人员在课程体系设计、教学运行调度、学生学业支持等环节的具体职责，形成“目标—执行—监督”的闭环管理，确保每一项工作都紧扣学生成果达成目标。

4.2.2 搭建反馈机制，优化服务效能

依托“师生需求导向”搭建多元沟通渠道，通过意见箱、在线调研平台、定期座谈等形式，常态化收集教师教学诉求与学生学习反馈；建立反馈处理台账，对课程设置、教学安排、管理服务等问题分类梳理，制定针对性改进方案并公示整改进度，推动管理流程从“流程合规”向“效果最优”转变，让教务管理真正贴合教学实际需求。另一方面，积极构建企业用人单位或校企单位反馈机制，动态调整育人方向，实现人才精准对接。

4.3 革新工作模式，聚焦成果达成

4.3.1 构建多元评价体系

打破“成绩唯一论”，建立涵盖知识掌握、技能实操、素

养养成的综合评价框架。例如实践类课程可采用多元化考核方式，如通过“过程表现+项目成果+团队协作+实践报告”的评分模式，通过课堂互动记录、实操考核、跨学科项目成果等多维度数据，全面反映学生复杂问题解决能力与创新思维，实现“以评促学、以评促改”。

4.3.2 强化跨部门协同联动

打破教务部门“单打独斗”格局，构建“教务牵头、多部门协同”的联动机制。如开展跨学科实训项目时，教务部门统筹课程资源与教师调度，学工部门负责学生组织管理与思想引导，后勤部门保障场地设备与物资供应，通过定期协调会议打通信息壁垒，形成“目标一致、分工明确、高效联动”的工作合力，确保教学活动顺畅落地。

4.3.3 优化全过程学业服务

聚焦学生学习全周期需求，为各时段学习节点提供精准帮助。比如新生阶段开展专业导学讲座，为学生进入大学生涯提供导向服务；在选课阶段，提前讲解专业课程契合度和发展目标，为学生就业方向提供参考依据；在毕业论文阶段，提前开展选题指导、学术规范培训，过程中通过进度台账跟踪、导师组会诊等方式破解写作难题；针对学业困难学生，建立“预警—干预—提升”帮扶体系，通过一对一辅导、重补修课程定制、学习方法指导等举措补强短板；同时优化日常服务细节，如简化教务审批流程、开通学业咨询绿色通道，让学生在学习过程中获得持续且精准的支持，助力成果达成^[4]。

4.4 融合信息技术，赋能管理提质

以数字化手段破解管理痛点，推动 OBE 理念从“理念落地”向“精准赋能”升级：

4.4.1 数据驱动教学目标精准定位

依托大数据分析工具整合往届学生学业数据、就业质量报告、行业人才需求调研等信息，构建“需求—目标”匹配模型。例如通过分析某专业毕业生在互联网企业的岗位技能反馈，明确专业核心课程的培养指标，据此细化课程目标与评价标准，确保教学目标贴合行业实际。

4.4.2 技术支撑课程资源个性化配置

搭建多元化在线教学平台和数字资源，整合慕课、虚拟仿真课程、行业案例库等资源，构建模块化课程体系。学生可根据自身职业规划与知识短板，自主选择“专业核心模块+特色拓展模块”，平台通过学习行为数据分析推送个性化学习建议，实现“千人千面”的学习路径优化，助力个性化成果达成。

4.4.3 创新教学过程数字化实施能力

引入虚拟实验室、直播互动课堂、翻转课堂等数字化教学工具，突破时空限制提升教学实效。如一些理工科专业借助虚拟仿真技术开展实验教学，学生可反复实操锤炼技能；文科专业通过在线协作平台开展跨地域项目研讨，培养团队协作与沟通能力，让数字化手段成为成果达成的有效支撑。

4.4.4 推动管理服务智能化升级

升级教务管理系统，实现教学计划、排课、选课、成绩管理、毕业审核等流程智能化运转。例如智能排课系统可根据教师负荷、教室资源、课程关联性自动优化方案，选课系统支持错峰选课与余量提醒，成绩管理系统实时生成学业分析报告，通过流程简化与效率提升，为师生提供便捷服务，保障 OBE 教学活动高效开展^[5]。

5 结语

在高等教育高质量发展改革浪潮中，以 OBE 理念革新教务管理是提升人才培养质量的关键举措。本研究从高校教学管理现状出发，厘清 OBE 理念核心内涵与实践价值，阐述理念落地中的认知与执行误区，构建“理念重塑—流程优化—模式创新—技术赋能”的完整实施路径，通过学生中心定位、多元评价构建、跨部门协同、数字化升级等举措，推动教务管理从“事务执行型”向“成果导向型”转型，为人才培养提供全流程保障。

当前 OBE 理念落地仍面临理念深度渗透不足、资源配置不均、教师数字化能力待提升等挑战。未来高校需持续深化 OBE 理念应用，强化信息技术与教务管理的深度融合，完善全员协同育人机制，不断优化管理服务细节，让教务管理真正成为高素质人才培养的“助推器”，为高等教育改革发展注入持久动力，培育更多适配时代需求、引领社会进步的优质人才。

参考文献：

- [1] 洪逸群.新形势下高校教务工作的优化策略.公关论坛.G647.310.3969/j.issn.1005-3229.2024.02.044
- [2] 胡建军.CBE 和 OBE 教育模式的比较.甘肃教育研究.G640.A.2096—9937(2024)03—0004—04
- [3] 李争一.“以学生为本”理念下的高校教学管理模式探究.通化师范学院学报.G657.A.1008-7974(2013)04-0138-04
- [4] 刘京祥.以服务为导向的管理理念下高职院校教学管理模式构建.湖北开放职业学院学报.G71.A.2096-711X(2024)04-0061-03
- [5] 林岩.新媒体时代高校教学管理“以生为本”理念的践行路径.新闻研究导刊.G206.A.1674-8883(2024)02-0161-03