

“职教出海” 2.0 背景下高职跨境电子商务应用型人才培养标准 体系构建

许爱瑜¹ 蔡心铭²

1.广东建设职业技术学院 广东 广州 510440

2.暨南大学 广东 广州 510642

【摘要】：本研究聚焦“职教出海”2.0背景下跨境电子商务人才培养国际化标准体系的构建。研究首先分析了“职教出海”2.0对人才全球化、本土化及数字化能力的新要求，并指出当前培养体系中在目标、课程、资源、师资与评价等方面存在的标准缺失问题。针对此，报告提出以“产教融合国际化、能力标准模块化、教学资源数字化、评价认证一体化”为核心原则，系统构建了由“目标体系、内容体系、条件保障体系及评价认证体系”四部分组成的完整框架。最后，研究从政策支持、院校改革与企业参与等多维度提出对策建议，旨在推动该标准体系的落地与海外输出，为我国高职教育提升国际竞争力提供参考路径。

【关键词】：职教出海；跨境电子商务；人才培养标准；体系构建；产教融合

DOI:10.12417/2982-3811.25.04.007

1 引言

“职教出海”是我国职业教育国际化的核心战略，其发展正从以援建、人员交流为主的1.0阶段，迈向以中国职教标准、模式、资源整体对外输出为特征的2.0新阶段。这一转变旨在将中国职业教育的成功经验与产业优势相结合，为世界贡献“中国方案”。

在此背景下，我国在全球处于领先地位的跨境电子商务产业，成为“职教出海”极具输出潜力的领域。然而，当前高职院校在培养国际化跨境电商人才方面，仍存在目标模糊、与产业脱节、师资不足及评价标准缺失等问题，亟需一套既具中国特色又能国际接轨的人才培养标准。

因此，本研究立足于“职教出海”2.0战略，聚焦跨境电商领域，致力于构建一套系统化、模块化且可定制的人才培养标准体系，旨在为国内院校提质增效，并为中国职教标准对外输出提供范本，从而服务国家战略，提升中国职业教育的国际影响力。

2 “职教出海” 2.0 对跨境电商人才培养的新要求

“职教出海”2.0不仅是地理空间的拓展，更是发展模式的升级，对跨境电商人才培养提出了更高、更具体的要求，主要体现在以下五个方面：

(1) 培养目标上强调“全球化”与“本土化”结合。人

才需具备全球视野，理解跨文化商务、国际法规与消费心理，成为能沟通全球的“世界公民”。同时，标准体系需具备弹性，根据目标国的产业特色、文化背景进行精准适配，实现“一国一策”，使中国职教标准既能“走出去”，更能“走进去”并扎根当地。

(2) 能力结构注重“数字化”与“复合化”深化。人才需超越传统操作技能，掌握数据分析、社交媒体运营、海外网红合作及独立站建设等数字技能。同时，必须强化跨文化沟通、国际谈判、全球供应链管理和合规风险应对等复合素养，实现硬技能与软实力的有机结合，形成核心竞争力。

(3) 教学资源推进“标准化”与“数字化”输出。资源体系需实现数字化转型，并按照统一专业标准进行开发与封装，以克服技术及地域障碍。通过构建动态开放的数字资源库，实现跨境高效共享与持续更新，支持合作方进行本土化二次开发，形成“源于中国、属于世界”的资源生态。

(4) 师资队伍实现“双师型”与“国际化”升级。教师除具备理论教学与企业实践能力外，还需拥有海外经历、跨语言教学能力以及国际先进职教方法的运用能力。应建立教师海外挂职、国际认证等系统支撑，推动教师从本土专家向国际教育者转型，为人才培养提供关键智力保障。

第一作者：许爱瑜（1980-），女，汉族，讲师，经济师，研究方向为跨境电商产教融合、国际贸易。

第二作者：蔡心铭（2003-），女，汉族，暨南大学，研究方向为英语语言学习与数字经济。

基金资助：广东省教育厅2023年省高等职业教育教学质量与教学改革工程项目：“‘1+X’证书制度下粤港澳大湾区高职跨境电商应用型人才产教融合培养路径研究”（项目编号：2023JG467）。

(5) 评价认证追求“双向互通”与“国际认可”。要推动技能等级证书与国际接轨,通过与输入国资格框架对接实现学分互认,并积极争取国际行业组织或全球电商平台的权威背书,使中国证书成为国际广泛认可的“通用护照”,提升中国职教标准的国际公信力与品牌价值。

3 当前高职跨境电商人才培养标准存在的主要问题

尽管各高职院校均在积极探索跨境电商人才培养,但在标准体系建设方面仍存在明显短板。

(1) 目标标准模糊,与产业需求脱节

当前,许多职业院校在制定跨境电商相关专业的人才培养目标时,存在显著的模糊性与滞后性。其目标表述往往停留在“培养高素质技术技能人才”等宏观层面,用语宽泛,缺乏对行业具体岗位能力要求的清晰界定。例如,未能明确毕业生应掌握的核心技能,如数据化运营、海外社媒营销或供应链协同管理等具体能力项;也缺乏对相关职业技能等级(如电子商务师、数字营销师等)的对应要求;同时,对国际化素养,如跨文化沟通、合规意识及数字贸易新规则理解等关键素养,也相对忽略。这种目标上的笼统与标准缺失,直接导致课程体系与教学内容与产业一线脱节,人才培养的节奏无法跟上跨境电商领域快速迭代的技术模式与市场变化,形成了明显的供需“时差”,使得毕业生在知识结构和实践能力上难以满足企业的即时岗位要求。

(2) 内容标准零散,课程体系滞后

在跨境电商专业的课程体系建设上,存在明显的拼凑与滞后问题。课程主体往往沿用传统电子商务的框架,仅在此基础上进行局部“国际化”修补,例如增设一门国际贸易实务或简单引入几门主流平台操作类课程。这种课程设置缺乏对行业典型工作任务和完整工作流程的深入分析,未能围绕“选品—采购—跨境物流—海外营销—数据复盘—客户服务”这一核心业务链进行系统化、模块化的教学设计。

同时,课程内容的更新速度严重滞后于行业发展。跨境电商领域的平台规则、数字营销工具与国际政策环境始终处于快速迭代中,而许多课程的教材与案例却多年未变,未能及时纳入如 TikTok 社交电商、AI 选品分析、海外仓合规运营等前沿实践内容。这种课程与实战的脱节,导致学生所学的知识技能与企业实际需求之间存在显著差距,难以在毕业后快速适应岗位要求。

(3) 条件标准缺失,实践教学薄弱

首先,各院校实训资源配置标准不一,层次差距悬殊。多数学校的实践教学仍以购买模拟软件为主,学生只能在高度简化的虚拟环境中进行重复性操作。这类软件往往界面陈旧、数据滞后,既无法还原真实跨境电商平台中复杂的运营逻辑、突发性问题处理和多维度数据决策场景,也难以模拟国际物流清

关、海外客户服务、跨文化纠纷解决等关键环节。学生虽完成实训,却仍对真实岗位工作流程缺乏系统性认知,导致所学与所用严重脱节。

其次,在师资队伍方面,现有“双师型”教师的认定标准普遍聚焦于国内行业经验或职业资格证书,而忽视了跨境电商高度国际化的特性,未将教师的海外学习经历、跨国企业实践或国际项目参与等经历纳入评价体系。与此同时,来自企业的兼职教师虽被引入课堂,但其聘任标准、教学要求与考核机制往往缺乏规范,教学内容的随意性较大,难以与校内课程形成有效衔接,无法系统化地传递一线实战经验。

这两方面问题共同导致了人才培养的“最后一公里”困境,学生虽掌握部分理论与操作知识,却难以在真实复杂的国际电商环境中具备综合解决问题的能力。

(4) 评价标准单一,缺乏国际衔接

在当前跨境电商专业的人才培养体系中,人才评价机制仍存在明显的封闭性与本土化局限,难以满足行业对国际化复合型人才的真实需求。

评价内容过度依赖校内课程考试与基础技能操作考核,这类评价多以理论知识记忆和标准化流程复现为主,缺乏对企业实战项目中关键能力,如跨文化市场洞察力、国际供应链风险处置能力、海外消费者行为分析能力的有效评估。更重要的是,评价主体单一,未能引入行业企业尤其是具备国际业务背景的跨境企业作为第三方进行深度参与,从而使人才评价格局局限于校园围墙之内,与真实职场素养要求存在显著偏差。

与此同时,尽管国内职业技能证书制度在推动学历与职业能力衔接上成效显著,相关跨境电商类证书的认证体系与评价标准也在不断完善,但其国际认可度与通用性仍然严重不足。目前尚未建立起将这些本土化证书与全球范围内广泛接受的数字贸易认证、国际电商能力标准相对接的有效机制。这种内外评价体系的割裂,导致我国培养的跨境电商人才在“走出去”过程中缺乏具有国际公信力的能力凭证,进而削弱了其在全球人力资源市场中的竞争力。

因此,构建一个融通中外、校企共评的综合能力评价体系,已成为推动跨境电商人才培养高质量发展的关键挑战。

4 “职教出海”2.0 背景下高职跨境电子商务应用型人才培养标准体系的构建

针对上述问题,本研究提出如下构建方案:

(1) 构建原则

① 产教融合国际化原则:标准体系的开发必须深度融入全球化跨境电商产业链,邀请国内外头部平台企业(如阿里巴巴国际站、亚马逊)、服务商(如递四方、万邑通、纵腾集团)及“走出去”的中国跨境电商企业共同参与。

②能力标准模块化原则：将跨境电商职业能力分解为语言与文化、平台运营、数字营销、供应链管理、数据分析和商务合规等核心模块。每个模块下设若干能力单元，便于不同国家、不同院校根据自身需求进行自由组合与定制。

③教学资源数字化原则：所有标准配套的教学资源，均以数字化形式（如微课、VR/AR实训、在线案例库、动态更新的数字教材）进行开发，构建云端教学资源库，支持远程、异步、混合式教学。

④评价认证一体化原则：建立“校内考核+企业评价+国际认证”相结合的评价机制，推动学习成果的认定、积累与转换，探索与中国标准相衔接的“中文+职业技能”国际证书。

（2）体系框架

①目标标准体系：培养德技并修，具备良好人文素养、职业精神和国际视野，掌握跨境电子商务全链路专业知识与核心技能，能够从事跨境电商平台运营、海外新媒体营销、国际物流与供应链管理、跨境电商数据化运营等工作的国际化、复合型、发展型技术技能人才。具体从“素质、知识、能力”三个维度进行细化。特别强调跨文化理解与交流能力、全球数字平台应用能力、国际商务规则运用能力以及创新创业能力。

②内容标准体系：构建“公共基础模块+专业能力模块+方向拓展模块”的课程结构。包括：跨境电子商务基础、跨文化沟通与商务英语、跨境电商平台运营、国际网络营销与推广、跨境电商物流与支付、跨境电商数据分析与应用、国际贸易法规与风险防范等专业核心能力模块。根据合作国需求设置方向拓展模块课程，如“东南亚市场运营”、“独立站与品牌出海”、“直播电商与短视频营销”等。为每一门核心课程开发详细的课程标准，规定教学目标、内容、方法、课时及考核要求。配套开发包括电子教案、课件、实训任务书、教学视频、案例库、习题库在内的“标准化数字资源包”。

③条件保障标准体系：

制定“国际化双师”资格标准，明确教师的产业经历、国际背景、双语教学能力和数字素养要求。建立国内外企业导师的聘任、培训与管理规范。制定“内外结合”的实训基地建设标准。校内建设高度仿真的“跨境电商一体化实训中心”，集成多平台运营、直播、物流模拟等功能；校外与“走出去”企业共建海外实习实训基地，为学生提供真实的海外市场实战环境。制定适用于国际合作项目的教学运行管理、学分互认、学生服务等规章制度。

参考文献：

- [1] 王亚盛,李金芳.职业教育“出海”：逻辑理路、实践挑战与推进策略.《中国职业技术教育》,(10),5-11,2024.
- [2] 李博.孙晓雯.数字贸易背景下高职跨境电商人才核心素养模型构建及培养策略.《职业技术教育》,(5),18-22,2024.

④评价认证标准体系：

建立涵盖课堂表现、项目作业、实训操作、顶岗实习等多维度的过程性评价，并结合综合技能考核、毕业设计等终结性评价。构建多元参与的认证机制，引入企业评价，将学生在真实项目中的诸如销售额、流量转化率等业绩作为重要考核依据。推动校内评价与行业认证（如阿里巴巴跨境电商人才证书）衔接。进行国际通用的证书体系探索，设计并推广基于本标准的“跨境电子商务应用型人才国际证书”，积极与“一带一路”沿线国家的教育主管部门或行业组织洽谈互认，使其成为国际通用的技能护照。

5 推进标准体系落地与出海的对策建议

为确保该标准体系的有效实施与成功出海，需多方协同，共同发力。

政策层面上加强顶层设计与政策支持。教育部门应协同将“跨境电商职教标准”纳入“职教出海”的重点项目库，设立专项经费。通过外交和外贸渠道，主动向合作国推介中国职教标准，将其作为援建职业院校的核心内容。推动建立与主要合作国家的职业资格框架对接机制。

院校层面上深化产教融合与教学改革。高职院校应主动与头部跨境电商企业和平台共建产业学院，将标准体系融入日常教学。加强“国际化双师”队伍的培养与引进，选派骨干教师赴海外企业实践或合作院校交流。加大对数字化教学资源开发和智慧实训室建设的投入。

企业层面上全程参与资源共享。“走出去”企业应被视为标准共建的“利益共同体”。企业应深度参与人才培养方案制定、课程开发、提供真实项目和海内外实习岗位，并选派专家担任产业导师。企业与院校可联合成立“海外职教中心”，共同负责标准在当地的落地、培训和运营。

6 结论

在“职教出海”2.0的时代浪潮下，构建一套高水平、可输出的高职跨境电子商务应用型人才标准体系，既是提升我国高职教育内涵质量的内在要求，也是服务国家战略、彰显职教担当的必然选择。本研究提出的以四大子系统为框架的标准体系，强调了产教深度融合、模块化设计、数字化资源和国际性认证，旨在为破解当前人才培养的困境提供系统性解决方案。该体系的成功构建与有效输出，不仅能为全球跨境电商行业发展提供人才支撑，更能将中国职业教育的理念、模式和标准推向世界。

- [3] 张丽雅,王建国.“职教出海”战略下高职跨境电商人才培养模式的创新路径.《中国职业技术教育》,(10),26-28,2023.
- [4] 陈锋,刘颖.基于“岗课赛证”融通的高职跨境电商实践教学体系改革研究.《职教论坛》,(29),45-48,2023.
- [5] 刘晓,陈斌.中国职业教育标准在“一带一路”国家的本土化适配研究.《高等工程教育研究》,(05),112-117; 2023.
- [6] 石伟平,郝天聪.鲁班工坊:中国职业教育国际化的品牌与路径.《教育研究》,(08),55-66,2021.
- [7] 黄尧,刘义国.中国职业教育“走出去”的实践探索与战略思考.《中国高教研究》,(05),98-103,2021.
- [8] European Training Foundation.Digital and Entrepreneurial Skills for Future-Proof Careers.Publications Office of the European Union,2021.
- [9] World Economic Forum.Future of Jobs Report 2023,2023.
- [10] International Trade Centre.E-Commerce Guide for Small Business,2022.
- [11] McKinsey&Company.The Future of Work:A Global Perspective,2021.
- [12] UNESCO-UNEVOC.Boosting Gender-Inclusive Digital Vocational Education and Training,2020.